



INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA REALIZADA EN JULIO DE 2017

INVESTIGADORES

Publicado en agosto de 2017

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez
Lic. Jesús Guzmán Castillo

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez
Rosa Vega Jiménez

RESUMEN

La encuesta de julio de 2017 analiza en profundidad las opiniones, percepciones y preferencias de las y los costarricenses a seis meses de las elecciones nacionales. En lo que respecta a las intenciones de voto, si bien es cierto un grupo numeroso de las personas entrevistadas manifestó que sí votaría y además dice estar decidido a hacerlo, lo cierto es que una amplia mayoría de la población consultada no tiene candidato y se declara indeciso. Asimismo, el estudio muestra diferencias sociodemográficas importantes en los perfiles de las personas indecisas y de quienes dicen apoyar al PLN, PUSC y PAC. En el tema de coyuntura política destaca que el desempleo vuelve a ser identificado como el principal problema del país seguido por la inseguridad. Además, en la evaluación de la gestión del gobierno los datos revelan que las opiniones positivas superan a las opiniones negativas, recuperando así los niveles reportados al inicio de la administración en julio de 2014. Por último, el actual mandatario Luis Guillermo Solís y el expresidente Óscar Arias Sánchez son las dos figuras políticas mejor valoradas por las y los ciudadanos.

RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como son el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas y el Centro de Investigación y Estudios Políticos, que aportan importantes recursos para hacer realidad este informe. Se extiende además el agradecimiento a la Oficina de Información y Divulgación por su apoyo, así como a las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica.

Se reconoce a las y los investigadores y demás funcionarios universitarios por sus aportes a este trabajo. Además se debe agradecer al equipo de encuestadores (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad Ernesto Rivera, a Ana Cecilia Sánchez, Jefa Administrativa del Semanario Universidad, y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón.

EQUIPO DE ENCUESTADORES

Alejandra Mora Mora, Andrés Ardón, Andrés Rosales Núñez, Agustín Ramírez Flores, Carolina Solís Guillén, Danna Baquero Rubiano, Danny Acuña Méndez, David Romero Zambrano, Dayan Abarca Brenes, Dayanne Cruz Muñoz, Diana Kopper Barquero, Ericka Sánchez Hensen, Fabián Cordero Camacho, Francini Melissa Obando Araya, Hilary Morales Rojas, Johanna Rojas Barquero, Jonathan Ruiz Abarca, José Orlando Montiel García, Julio César Mora Molina, Katherine Vargas Arias, Lianeth Villalobos Alvarez, Luana Sandoval Solano, Luis David Ulate Sánchez, María José Alemán González, María Fernanda Sánchez Aguilar, Maricruz Ramírez Rodríguez, Mariela Quirós Meza, Merilyn Pérez Granados, Nathalie Hernández González, Tatiana Ballesteros Muñoz, Verónica Marín Orozco, Vianca Chinchilla Zorrilla y Wilson González Gaitán.

1. INTRODUCCIÓN E INNOVACIONES DEL ESTUDIO

En momentos en que la ciudadanía se prepara para participar en la campaña que culminará con las elecciones presidenciales y legislativas de febrero de 2018, las número 18° desde 1953, el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica aporta a la comunidad universitaria y nacional un nuevo estudio de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP aplica una encuesta para conocer las opiniones y percepciones de los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Hay dos diferencias importantes de este estudio con respecto a todos los anteriores. En primer lugar, éste es el primer esfuerzo desde el CIEP en el que se examinan los puntos de vista de las y los ciudadanos de cara a las elecciones de 2018. Esto hace que la encuesta tenga un fuerte énfasis político-electoral. En segundo lugar, a pesar de que no es la primera vez que el CIEP profundiza en estos temas, hay una innovación metodológica muy importante en esta oportunidad. En todos los estudios de opinión previos las llamadas se hacían a teléfonos residenciales (comúnmente llamados teléfonos fijos) que abarcaban al el 42% de los hogares según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y 46% de las personas mayores de 18 años. Si bien es cierto, las encuestas anteriores aportaban información muy valiosa y se han convertido, con el paso del tiempo, en un referente de cultura política y opinión, no podíamos ignorar una de sus principales limitaciones técnicas: el enorme impacto ocasionado por la drástica reducción de los teléfonos residenciales entre la población y el vertiginoso incremento en el uso de los teléfonos celulares. Esto introducía un sesgo no deseado en los resultados que era necesario corregir. La universalización de los celulares impactó fuertemente la forma de hacer encuestas telefónicas y era necesario que el CIEP se adaptara a esa nueva realidad.

A la fecha de redacción de este informe la Superintendencia de Telecomunicaciones estima que existen más de 8 millones de líneas celulares en Costa Rica para una población de 5 millones de habitantes. La alta penetración del servicio, las tarifas accesibles y la disponibilidad de los bloques de bancos de números de las operadoras hacen del país un excelente laboratorio para los estudios de opinión telefónicos a celulares.

En este nuevo contexto el CIEP se propuso encuestar a las y los costarricenses con llamadas a sus teléfonos celulares. Para cumplir con este importante objetivo se condujo una prueba piloto en el mes de marzo de 2017. En aquella ocasión se probó el método de selección aleatoria de números, el marco muestral, el acceso a las personas entrevistadas, sus niveles de aceptación de la encuesta, la duración promedio, así como las características y la distribución de la muestra entrevistada con respecto a la población. Se les aplicó el mismo cuestionario que a las personas

con teléfonos residenciales. Al final se compararon las 150 entrevistas a celulares con otras 150 a teléfonos fijos para sacar conclusiones relevantes para el proceso. La prueba piloto tuvo muy buenos resultados y apoyados por el Consejo Asesor y la Dirección del CIEP decidimos dar el salto a encuestas a teléfonos celulares.

Este cambio no es un ajuste pequeño en la forma en la que hacemos nuestras encuestas, todo lo contrario. Optamos por una selección de la muestra a teléfonos celulares completamente aleatoria (sin cuotas de ningún tipo) dadas las enormes bondades de este método. De los 14 millones de números que existen en el país, seleccionamos aproximadamente 13 mil. Como en cualquier estudio en el que se aplica un muestreo, si nuestros procedimientos para seleccionar la muestra telefónica eran los correctos, lo esperable era que una selección aleatoria pura de éstos debería parecerse bastante a la distribución de la población. En la práctica eso fue lo que sucedió. La muestra obtenida a celulares es, de hecho, un muy buen reflejo de la población costarricense como lo evidencian la distribución por sexo, edades, provincia en la que reside y nivel educativo (con base en datos del INEC).

En general, tenemos muy buenas razones para estar muy satisfechos con la nueva modalidad de encuestas a celulares. Gracias a esto hemos incrementamos la productividad y se redujeron los plazos con la misma cantidad de personas entrevistadoras. Por ejemplo, la duración del trabajo de campo se acortó significativamente. Lo que antes tomaba entre tres y cuatro semanas esta vez implicó siete días hábiles de trabajo. En promedio se hicieron 150 entrevistas por día, más del doble de las que hacíamos a teléfonos fijos. Además, se lograron hacer 1018 encuestas, lo que implica más de 200 adicionales a las que se hacían con la metodología anterior. En síntesis, las expectativas fueron ampliamente superadas por la realidad. Esta contribución, a seis meses de la elección nacional, reafirma el compromiso del CIEP y de la Universidad de Costa Rica por poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad. Los estudios del CIEP no están orientados por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información. Les invitamos a estar pendientes de nuevas contribuciones en los próximos meses.

2. METODOLOGÍA

La encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.¹ Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad. Se completaron 1018 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años entre el 17 y el 26 de julio de 2017 durante la tarde y noche (13:00 a 20:30) de lunes a viernes.

Con las 1018 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de ± 3.1 puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

TABLA 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, Rosa Vega, Sharon Camacho y Daniela Alonso
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	17 al 26 de julio de 2017
Horario de trabajo	Lunes a viernes de 13:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Bancos de números telefónicos
Selección de la muestra	Aleatorio
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	1018
Margen de error para porcentajes, asumiendo máxima variabilidad ($P=0.50$), muestreo irrestricto al azar y $n=1018$	± 3.1 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	9 de agosto de 2017
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad</i>

Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

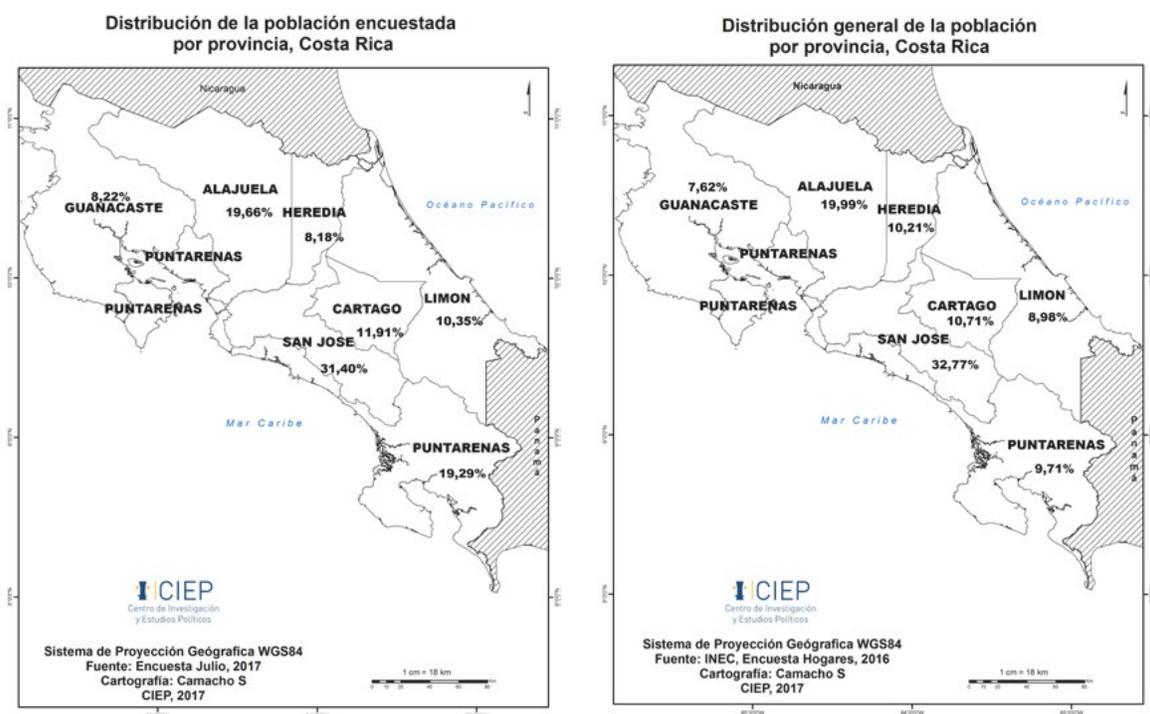
¹ Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

TABLA 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. JULIO 2017

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	53.3%	50.0%
Hombres	46.7%	50.0%
Total	100.0%	100.0%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	38.7%	36.5%
35 a 54	39.6%	43.8%
55 y más	21.7%	19.6%
Total	100.0%	100.0%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	40.1%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	39.5%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	20.4%	20.4%
Total	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

IMAGEN 1. MAPAS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN COSTA RICA Y DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA



3. PRINCIPALES HALLAZGOS

INTENCIÓN DE VOTO: MAYORÍA DEL ELECTORADO AFIRMA ESTAR INDECISO

Como suele ser común cada vez que se acercan las elecciones, una de las grandes interrogantes es cuál es el candidato con mayores probabilidades de ganar las elecciones. En un contexto como el actual, caracterizado por los débiles vínculos del electorado con los partidos políticos y la alta volatilidad de las preferencias electorales, esa es una pregunta difícil de responder.

A seis meses para las elecciones 3 de cada 4 votantes (75%) manifiesta que sí votará en febrero de 2018. El 25% restante está indeciso o no votará. A estas alturas de la contienda, cuando ni siquiera ha empezado la campaña electoral oficialmente, esa es una cifra alta que incluso supera el promedio de participación en comicios anteriores.

No obstante, si bien algunas personas pueden haber respondido que sí tienen intenciones de votar puede que tengan algunas dudas o que lo estén pensando. Por ello, además de consultarle a los encuestados si votarían se indagó qué tan decididos están de hacerlo. Al respecto, la mitad de los consultados están totalmente decididos (52%), un 25% mencionó que quizás sí votaría, el 9% dijo que quizás no lo haría, el 7% no sufragará y el 7% restante dijo estar indeciso de hacerlo.

Entre los que dijeron que sí votaría y que además manifestaron estar totalmente decididos de votar (547 casos, el 54% de las personas encuestadas) el grupo más numeroso lo representa el 42% que mencionó no tener un candidato de preferencia en este momento. Este grupo de indecisos será sin lugar a duda el que determine el resultado de la elección.

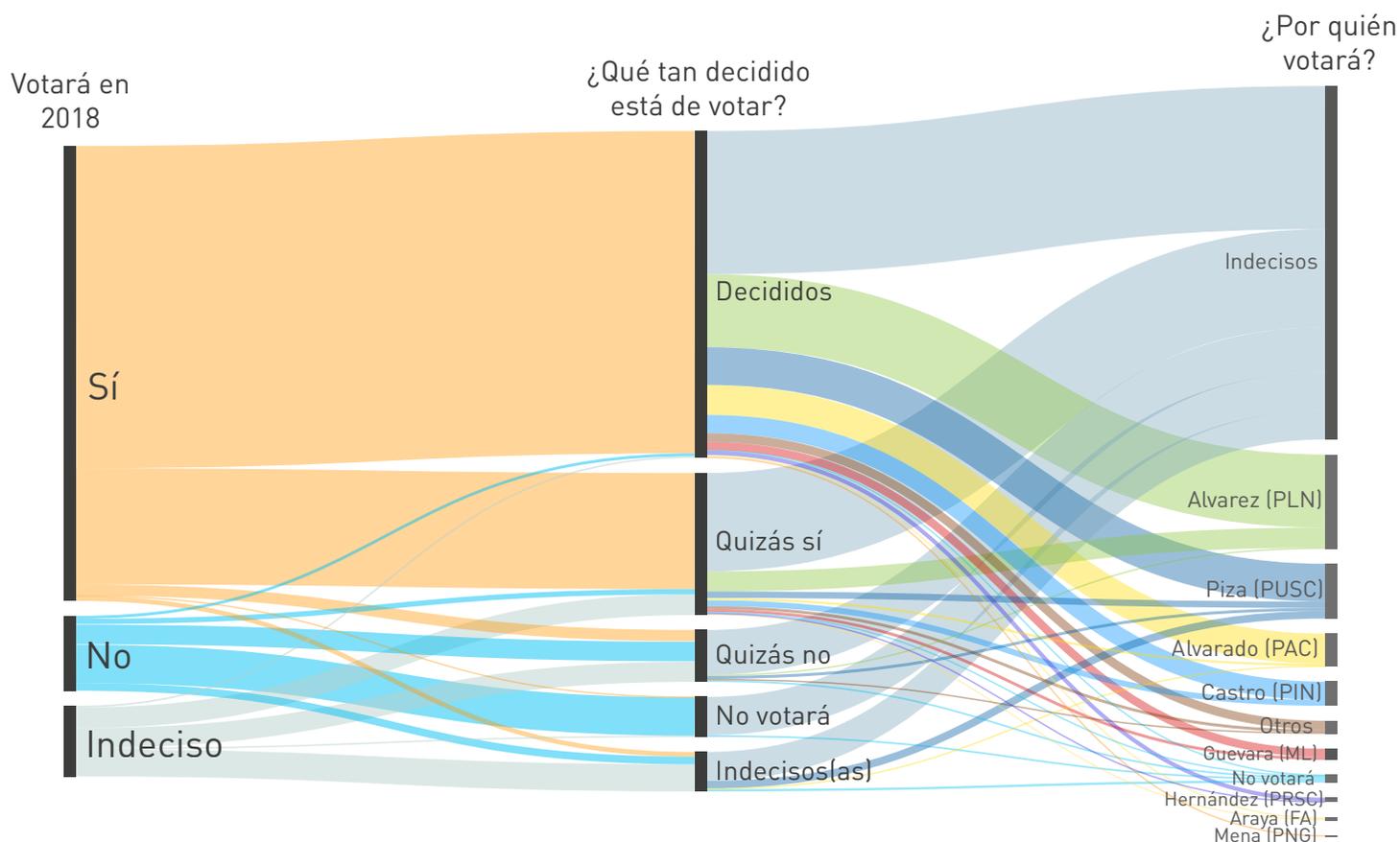
TABLA 3. SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY: ¿POR QUIÉN VOTARÍA PARA PRESIDENTE? (ENTRE PERSONAS TOTALMENTE DECIDIDAS: 547 CASOS, EL 54% DE PERSONAS ENCUESTADAS)

INTENCIÓN DE VOTO	PORCENTAJE
Personas indecisas	42.2
Alvarez (PLN)	25.2
Piza (PUSC)	11.5
Alvarado (PAC)	8.0
Castro (PIN)	5.8
Otros candidatos	2.9
Guevara (ML)	2.5
Hernández (PRSC)	1.1
Araya (FA)	0.4
Mena (PNG)	0.3
No votará	0.1
Total	100.0

Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

El gráfico 1 muestra un flujograma de las intenciones de voto de los encuestados.

GRÁFICO 1



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

4. PERFIL DE PERSONAS ENTREVISTADAS: UNA MIRADA A LAS BASES ELECTORALES DE LOS PARTIDOS

Esta sección aporta información para responder a la interrogante de quiénes son las personas indecisas y las que dicen estar seguras de apoyar a un candidato determinado. Para ello, se describen las principales características sociodemográficas de las personas entrevistadas según su preferencia política. Se utilizan las variables de sexo de la persona, edad, nivel educativo, provincia en la que reside e ingresos económicos. Los perfiles se construyen con quienes manifiestan que sí votaran y están totalmente decididos o es muy probable que voten (representan el 78% de la muestra).

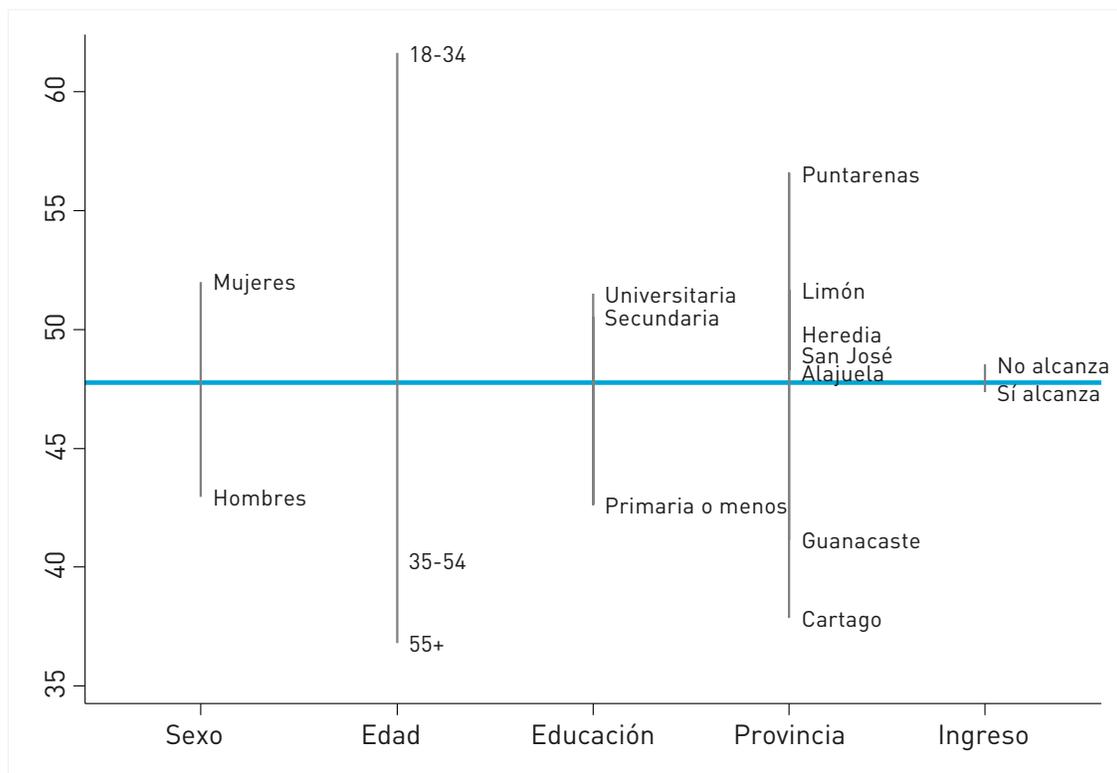
Como se verá enseguida, los datos revelan que entre las personas indecisas y las personas que a estas alturas de la campaña ya han escogido un candidato, hay marcadas diferencias sociodemográficas que vale la pena mostrar; con la finalidad de entender quiénes y qué tan distintos son los diversos tipos de votantes existentes. Además, tal y como queda evidenciado todos los partidos arrancan la contienda exhibiendo debilidades y dificultades para atraer el apoyo de amplios sectores del electorado. En parte esta situación es producto del momento en el que se hace este estudio, es decir, a seis meses de las elecciones, la campaña está en su etapa preparatoria. A estas alturas la mayor parte del electorado no ha tomado una decisión (o ni siquiera está pensando en las elecciones), los equipos de campaña están en proceso de configurarse y aún no se han dado a conocer las papeletas de candidatos. En estas circunstancias, estos perfiles constituyen radiografías de las bases electorales de los partidos que, a su vez, señalan los principales desafíos de los comandos de campaña para alcanzar sus fines políticos.

4.1 PERFIL DE LAS PERSONAS INDECISAS, LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN

El primer grupo que se describe es el de las personas indecisas, es decir, aquellas que manifiestan que votarán, pero aún no han decidido a quién apoyar. Este grupo es el más numeroso entre la población entrevistada y será el grupo determinante en la elección. Como se aprecia en el gráfico 2, según las características demográficas, el grupo de personas indecisas lo conforman mayoritariamente mujeres, también hay mayoría de personas jóvenes entre 18-34 años, con secundaria o educación universitaria, en su mayoría habitantes de las provincias de Puntarenas, Limón y Heredia principalmente y personas que reportan que sus ingresos no les alcanza para vivir, aunque en esta última variable, la diferencia es poca frente a quienes manifiestan que sí les alcanza.

Al analizar algunos de estos rasgos, los datos de participación muestran que las mujeres votan más que los hombres; el grupo de jóvenes de 18 a 34 son una proporción importante del padrón electoral aunque no necesariamente el de mayor participación; y las personas que habitan en provincias como Puntarenas y Limón tienden a votar en menor proporción que las provincias del Valle Central. Asimismo, las personas con mayor nivel educativo usualmente votan en mayor proporción que los de menor nivel educativo. Algo similar ocurre con las personas de mayor ingreso con respecto a los de menores recursos. En síntesis, en el grupo de personas indecisas, el más influyente por su peso en el electorado, se combinan rasgos sociodemográficos que favorecen y otros que, por el contrario, han tendido a inhibir la asistencia a las urnas. Como se ha señalado, los resultados de febrero 2018 dependerán en gran medida de lo que este grupo de votantes haga.

GRÁFICO 2. PERFIL DE LAS PERSONAS INDECISAS



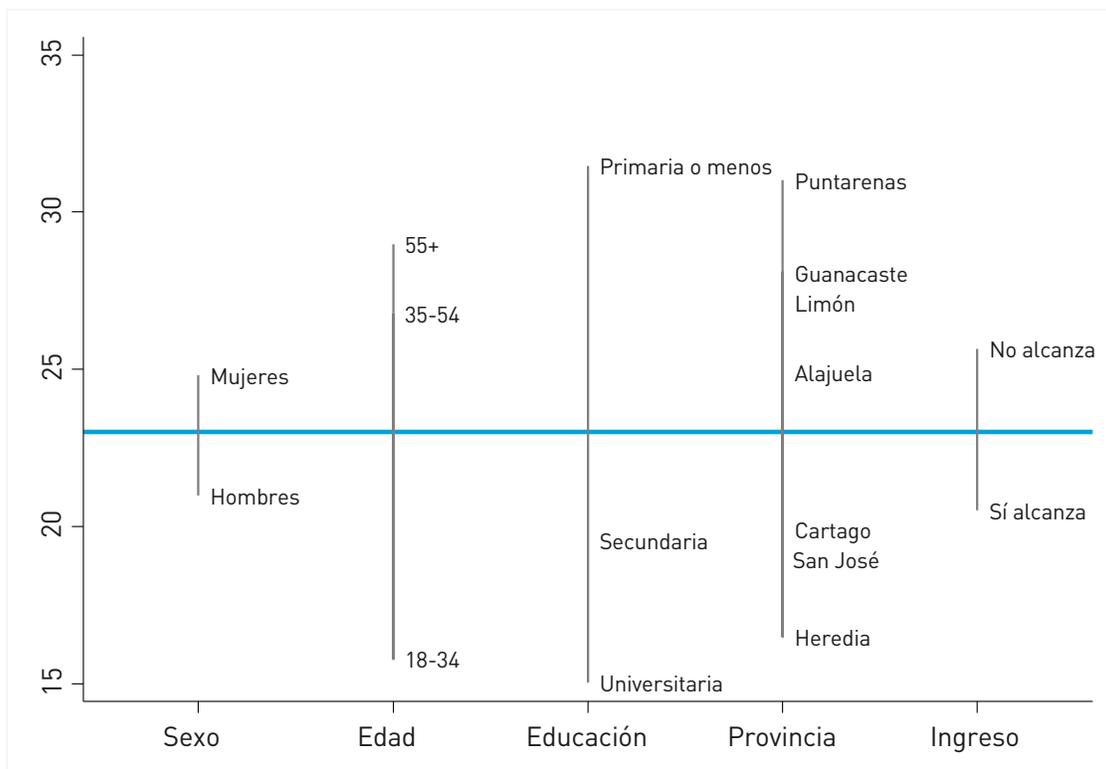
Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

4.2 PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PLN: CLASE MEDIA-BAJA RURAL

En lo que respecta a quienes manifestaron una preferencia por el candidato del Partido Liberación Nacional se trata mayoritariamente de mujeres, en cuanto a la edad son en su mayoría votantes con más de 35 años, mayormente con primaria o menos, residentes de las tres provincias periféricas y que manifiestan tener más dificultades económicas. Este perfil confirma lo que se denomina como la base electoral habitual de los liberacionistas caracterizada como clase media o media-baja rural (similar a la que le dio el triunfo en 2006). Esta base es un grupo sólido y una fortaleza electoral de los liberacionistas. No obstante, para ganar la elección el PLN necesita obtener el respaldo de otros grupos sociales (por ejemplo: votantes del Valle Central o votantes jóvenes) que en este momento se declaran como indecisos o que dicen no respaldarlos.

En este sentido, factores como el sexo y la edad de los que respaldan al partido liberacionista son factores históricamente asociados a mayor participación electoral. Sin embargo, los niveles educativos del electorado decidido a apoyar al PLN, las provincias en las que residen y sus niveles de ingresos no son típicamente factores asociados a alta participación en las urnas.

GRÁFICO 3. PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PLN



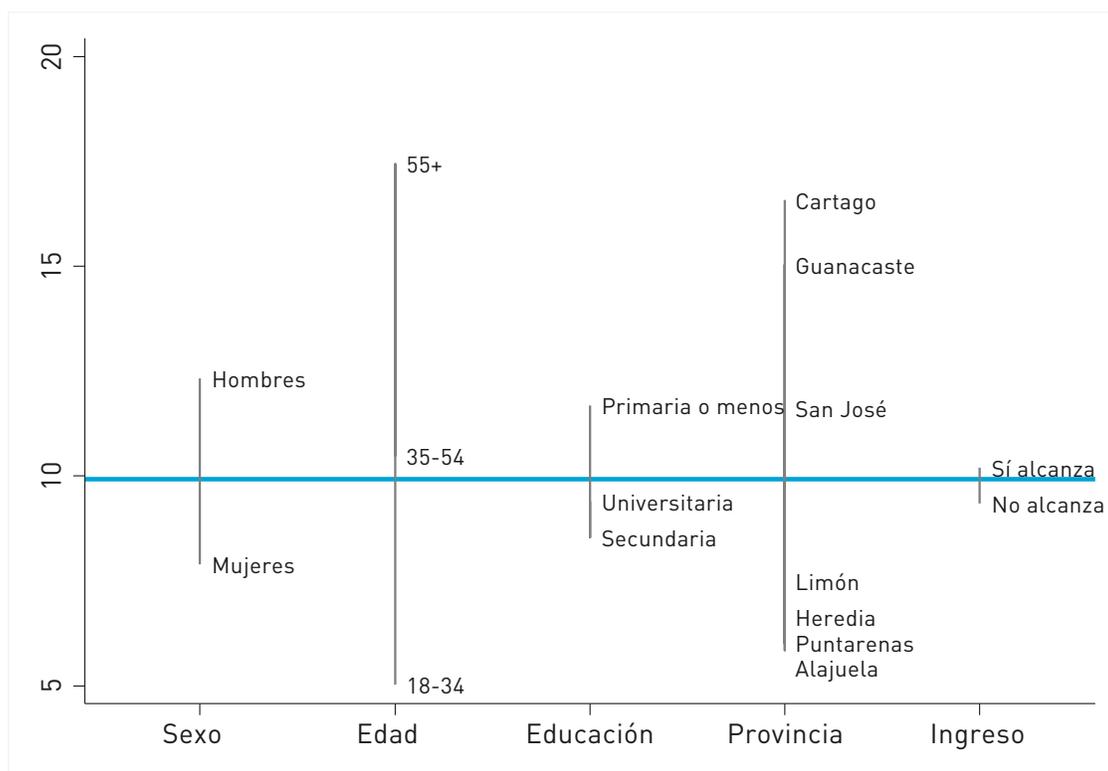
Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

4.3 PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PUSC: SIMILITUDES CON SIMPATIZANTES DEL PLN

Por su parte, las personas que manifestaron estar decididas a respaldar al candidato del Partido Unidad Social Cristiana son mayoritariamente hombres; con una edad mayor a 35 años (con un mayor peso las personas que tienen 55 años o más); principalmente con primaria o menos y en su mayoría residentes de Cartago y Guanacaste (uno de sus bastiones electorales tradicionales) y San José; y que dijeron que sus ingresos sí les alcanzan. Al respecto, la base electoral del PUSC a seis meses de las elecciones muestra similitudes con la base liberacionista (clase media o media-baja rural), y en ese sentido ambos partidos compiten por los mismos electores. Al igual que como sucede con el PLN, la base socialcristiana ha sido de enorme trascendencia para el partido a tal punto que le ha permitido ganar elecciones en el pasado.

Esta particularidad limita las posibilidades de crecer de ambas agrupaciones pues se anularían entre sí. Por ejemplo, al igual que el PLN, el PUSC no cuenta con el apoyo de votantes jóvenes y residentes del Valle Central (con excepción de San José). Los partidos del bipartidismo tienen un apoyo mayoritario en las periferias y en el electorado de mayor edad y menor nivel educativo.

GRÁFICO 4. PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PUSC



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

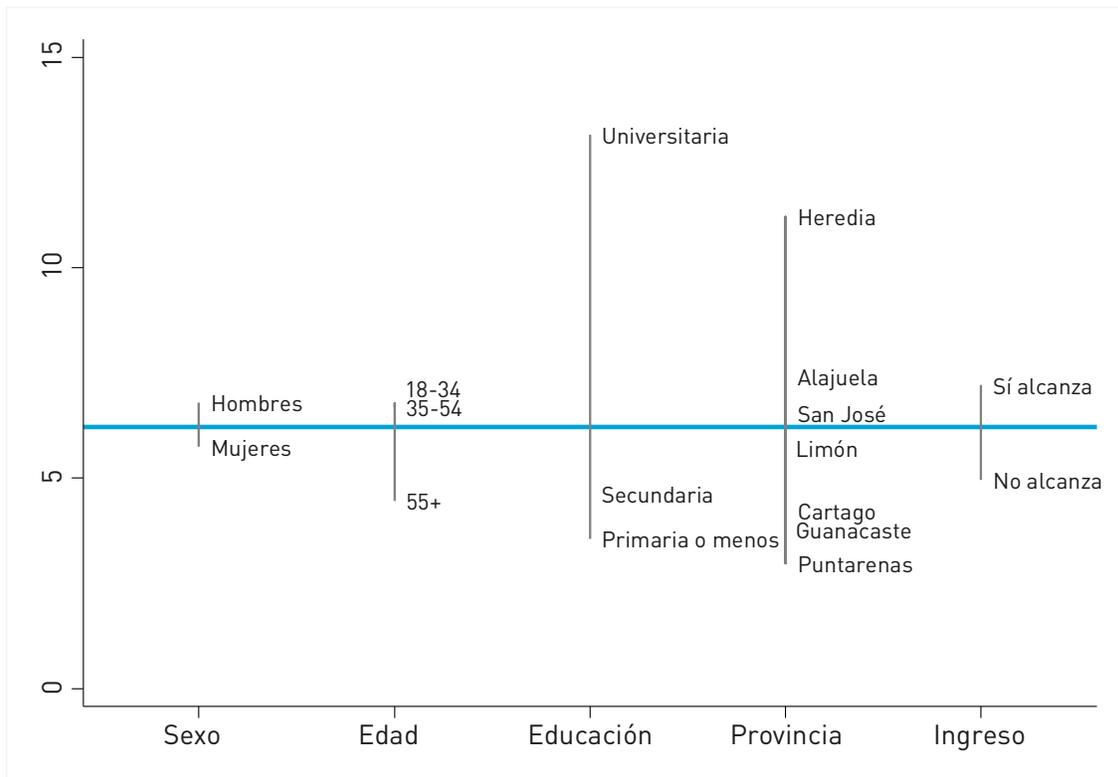
4.4 PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PAC: CLASE MEDIA URBANA

El cuarto grupo en importancia entre las personas entrevistadas es el que dice respaldar al Partido Acción Ciudadana. En este grupo sobresalen hombres y mujeres con niveles similares de respaldo; mayoritariamente votantes entre 18 y 34 años y entre 35 y 54 años; en su mayoría personas con grado universitario; que residen en provincias del Valle Central (su bastión electoral tradicional) y a los que sí les alcanzan sus ingresos económicos. Al igual que en los otros casos mencionados, este perfil se asemeja a la base electoral histórica del PAC caracterizada por ser de clase media urbana. Las características sociodemográficas de los que respaldan al PAC sí son distintas a las de los seguidores del PLN y el PUSC. Incluso, como se aprecia en el gráfico 5 el respaldo hacia el PAC se distribuye en la población de manera más homogénea (hay menos brechas entre los distintos tipos de electores) que los casos del PLN y el PUSC.

En síntesis, en términos de la composición del padrón y de los niveles de participación de los diversos tipos de electores, así como el perfil de personas indecisas descrito anteriormente, el PAC es de las agrupaciones analizadas uno de los partidos -no necesariamente el único- que podría capitalizar mejor sus

posibilidades de crecer y ampliar su respaldo, entre otras razones porque atrae a perfiles de electorado distintos a los del PLN y el PUSC (por ejemplo, entre los analizados es el único partido en el que el respaldo de electores de 18-34 y 35-54 años es mayor que el promedio de respaldo al considerar a entrevistados de todas las edades) y porque apela a votantes con atributos asociados históricamente a mayor participación electoral, como lo refleja su fortaleza urbana. Vale recordar que para el PAC ganar el Valle Central no es sinónimo de ganar la presidencia, como ocurrió en 2006.

GRÁFICO 5. PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PAC



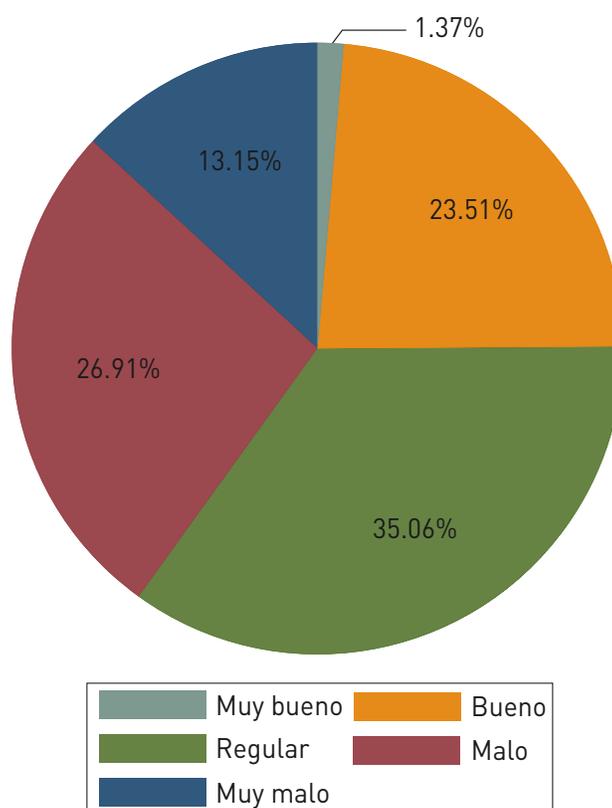
Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

5. MEJORA LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO A PESAR DE QUE PREVALECE EL PESIMISMO SOBRE LA SITUACIÓN DEL PAÍS

Al analizar los resultados obtenidos con relación a la percepción actual de las personas sobre el rumbo del país, se puede observar como en la percepción mayoritaria sigue siendo negativa, ya que un 40.06% considera que es muy malo o malo en contraposición al 24.88% que opina que es bueno o muy bueno. Un elemento que resalta es que, en la provincia de Heredia, las opiniones positivas

sobre el rumbo del país son mayoritarias (33% de opiniones favorables y 30.4% de desfavorables), mientras que en las provincias de Puntarenas y Limón las opiniones favorables son bajas (14.1% y 17.7% de opiniones favorables respectivamente) en comparación con la media nacional y las opiniones desfavorables (41.2% en Puntarenas y 41.3% en Limón). Otro dato que destaca es que la percepción sobre el rumbo del país es peor en aquellas personas que únicamente tienen primaria o menos, mientras que las percepciones positivas de las personas con grado académico mayor al universitario son proporcionalmente mayores (37.7% bueno o muy bueno frente a 36.8% de malo o muy malo).

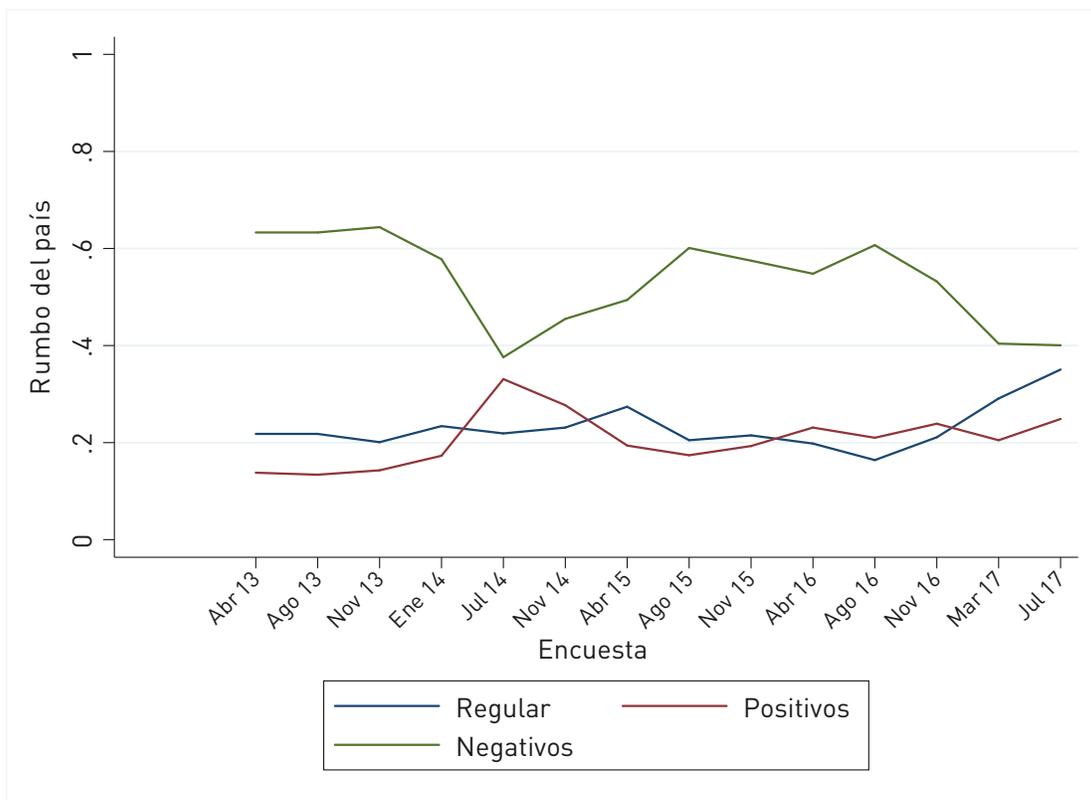
GRÁFICO 6. VALORACIÓN SOBRE EL RUMBO DEL PAÍS. JULIO 2017.



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

Pese a que la percepción sobre el rumbo del país sigue siendo negativa, en el gráfico 7 se puede observar que las opiniones negativas no tuvieron un cambio significativo respecto al mes de marzo de 2017, sin embargo las positivas y las regulares muestran un ligero aumento, sin que esto signifique que exista una visión más optimista del rumbo del país.

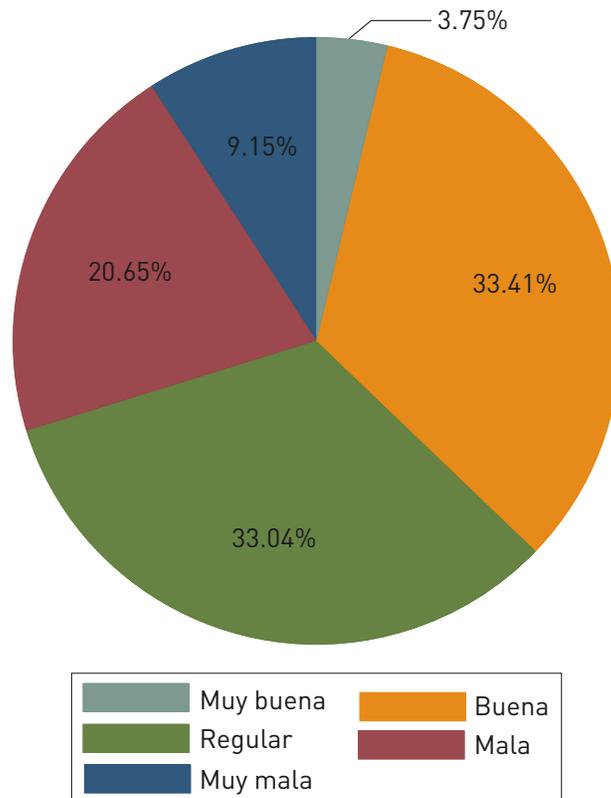
GRÁFICO 7. VALORACIÓN SOBRE RUMBO DEL PAÍS, SEGÚN ENCUESTA. 2013-2017.



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

Un cambio significativo en esta encuesta es la valoración de la gestión del gobierno de Luis Guillermo Solís, pues en este caso un 3.75% valora la gestión como muy buena y un 33.41% como buena, en contraposición a un 20.65% que la califica como mala y un 9.15% como muy mala, junto a un 33.04% con una perspectiva neutra, es decir que la califica como regular. En este caso, dentro del grupo de personas con grado universitario, el porcentaje con opiniones favorables es superior (53.9% de calificaciones buenas o muy buenas), además de un porcentaje alto en la población joven (42.76% de opiniones favorables en las personas de 18 a 34 años). Asimismo, en la provincia de Heredia es donde las personas poseen una percepción favorable mayoritaria respecto a la gestión del gobierno (49.5% de personas de Heredia con una opinión de buena o muy buena), caso contrario en la provincia de Limón, en donde las posiciones negativas (39.8%) son mayores a las positivas (36.0%).

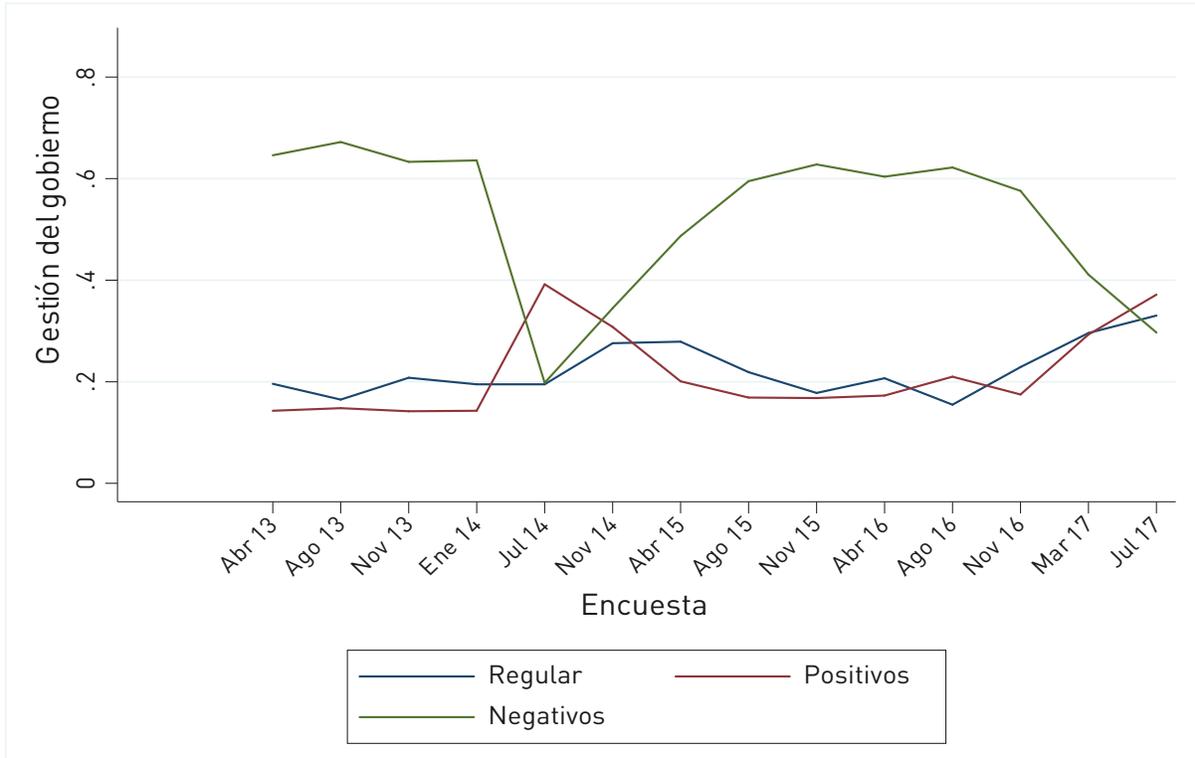
GRÁFICO 8. VALORACIÓN SOBRE GESTIÓN DEL GOBIERNO. JULIO DE 2017.



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

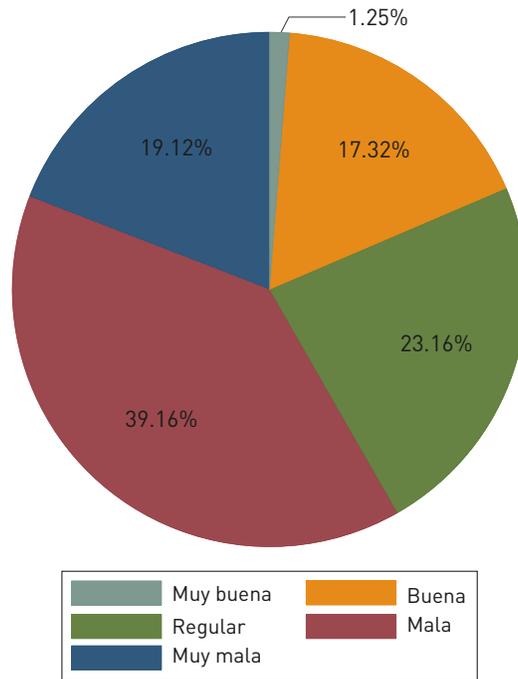
Si se observa en comparación con mediciones anteriores, desde el mes de noviembre de 2016 las opiniones favorables han venido incrementándose, hasta llegar en esta ocasión al mismo nivel del mes de julio de 2014, es decir al inicio de la administración actual, además que es el momento en que las posiciones negativas son menores. Si se compara con el mismo momento de la administración Chinchilla Miranda, las opiniones favorables se duplican respecto a la gestión del gobierno.

GRÁFICO 9. VALORACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO. 2013-2017.



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

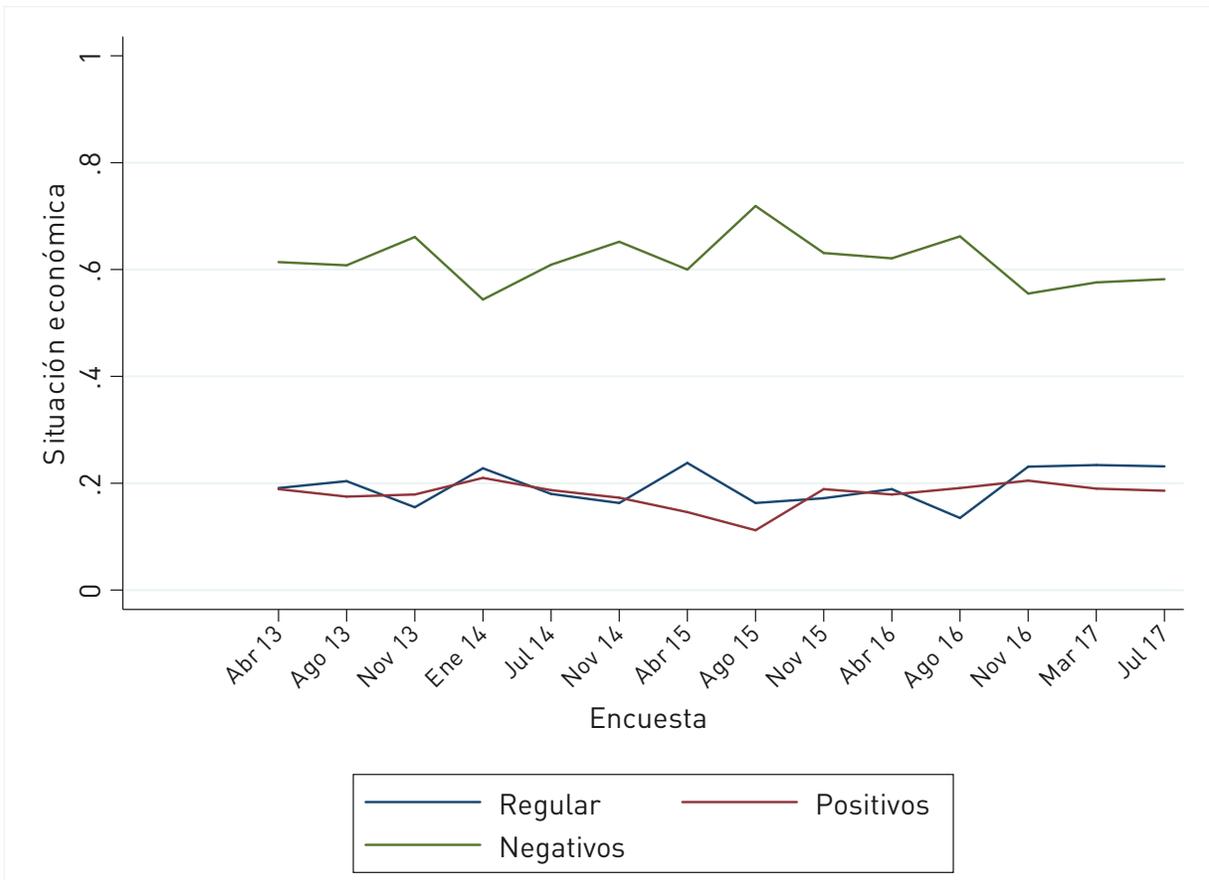
En contraposición a los resultados de la gestión del gobierno, la percepción de las personas sobre la situación económica actual del país es pesimista, pues un 58.28% la consideran mala o muy mala, mientras que únicamente un 18.57% la califica como buena o muy buena.

GRÁFICO 10. VALORACIÓN SOBRE SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL. JULIO DE 2017.

Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

En comparación con las anteriores mediciones, no existe un cambio en los últimos meses, ya que como se comprueba en el gráfico 6, la tendencia desde el mes de noviembre de 2016 se distribuye de manera similar, sin que existan cambios significativos.

GRÁFICO 11. COSTA RICA. VALORACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS, SEGÚN ENCUESTA. 2013-2017.

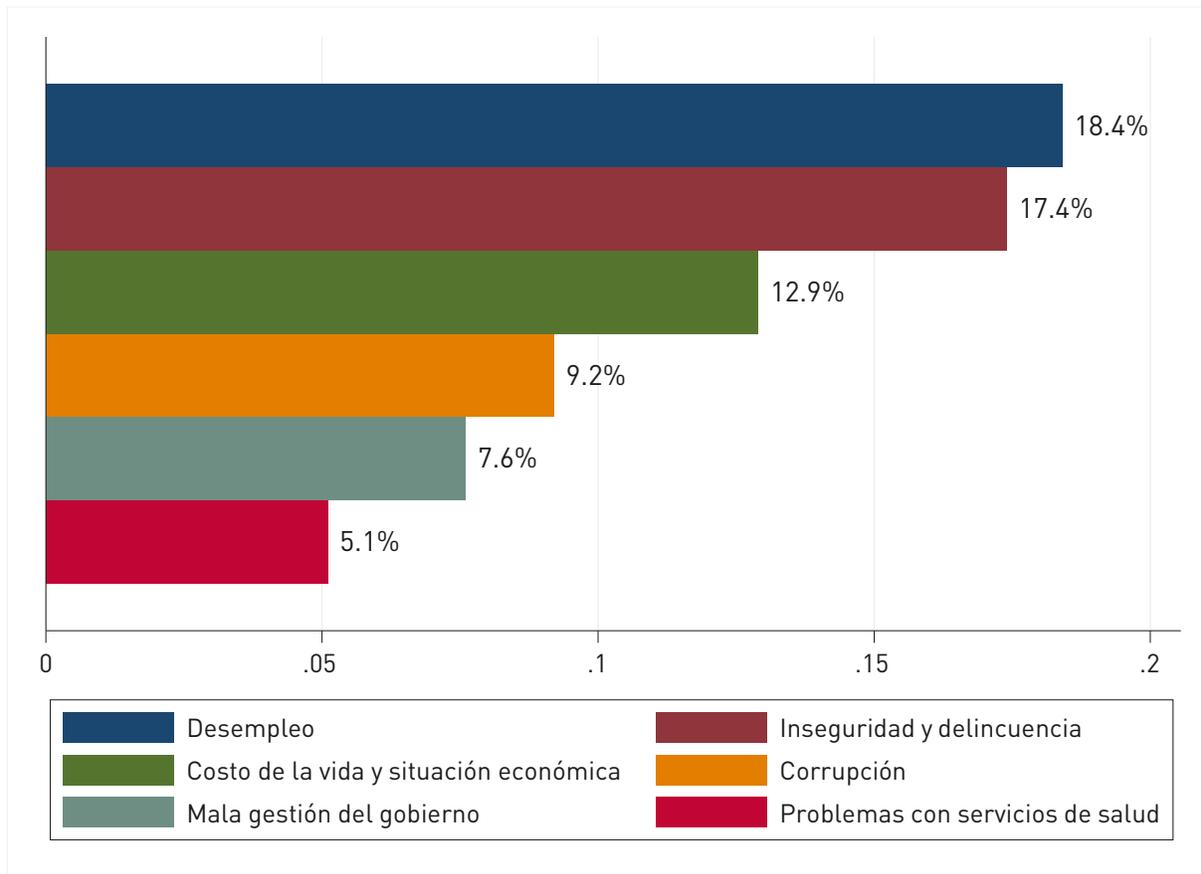


Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

5.1 PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS

Las personas identifican en su mayoría (18.4%) al desempleo como el principal problema del país, seguido por la inseguridad (17.4%), el costo de la vida y situación económica (12.9%), la corrupción (9.2%), y la mala gestión del gobierno (7.6%). En esta encuesta destacan las problemáticas relacionadas con los servicios de salud de la Caja Costarricense de Seguro Social aparecen como un problema principal, con un 5.1% de las personas que lo identifican como tal.

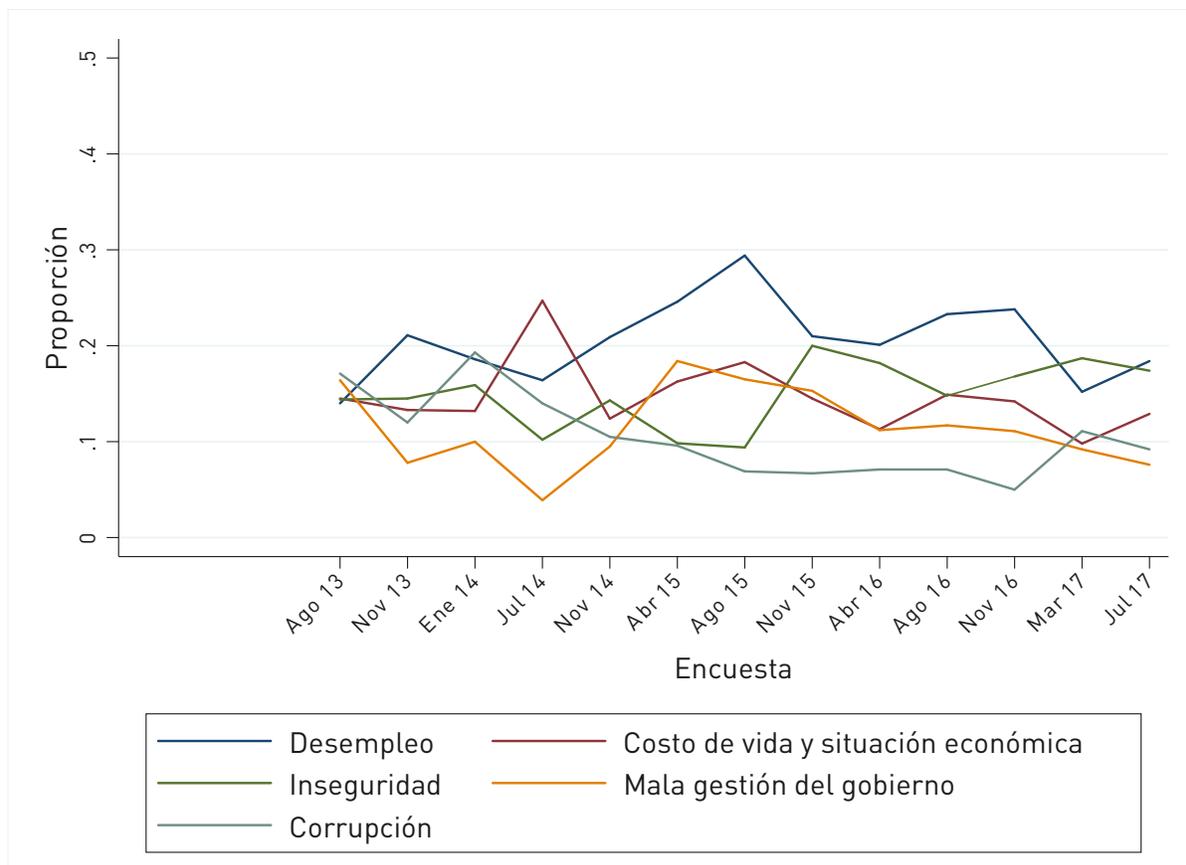
**GRÁFICO 12. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SEGÚN PERSONAS ENCUESTADAS.
JULIO DE 2017.**



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

En contraste con las encuestas realizadas anteriormente, destaca como el desempleo vuelve a posicionarse como el principal problema del país, sin embargo la inseguridad y la delincuencia continúa como un tema que preocupa a las personas costarricenses. De igual forma, el costo de vida se posiciona nuevamente como el tercer tema más mencionado, presentando un aumento respecto a la encuesta de marzo de 2017, además la corrupción disminuye de manera importante.

GRÁFICO 13. COSTA RICA. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SEGÚN ENCUESTA. 2013-2017.



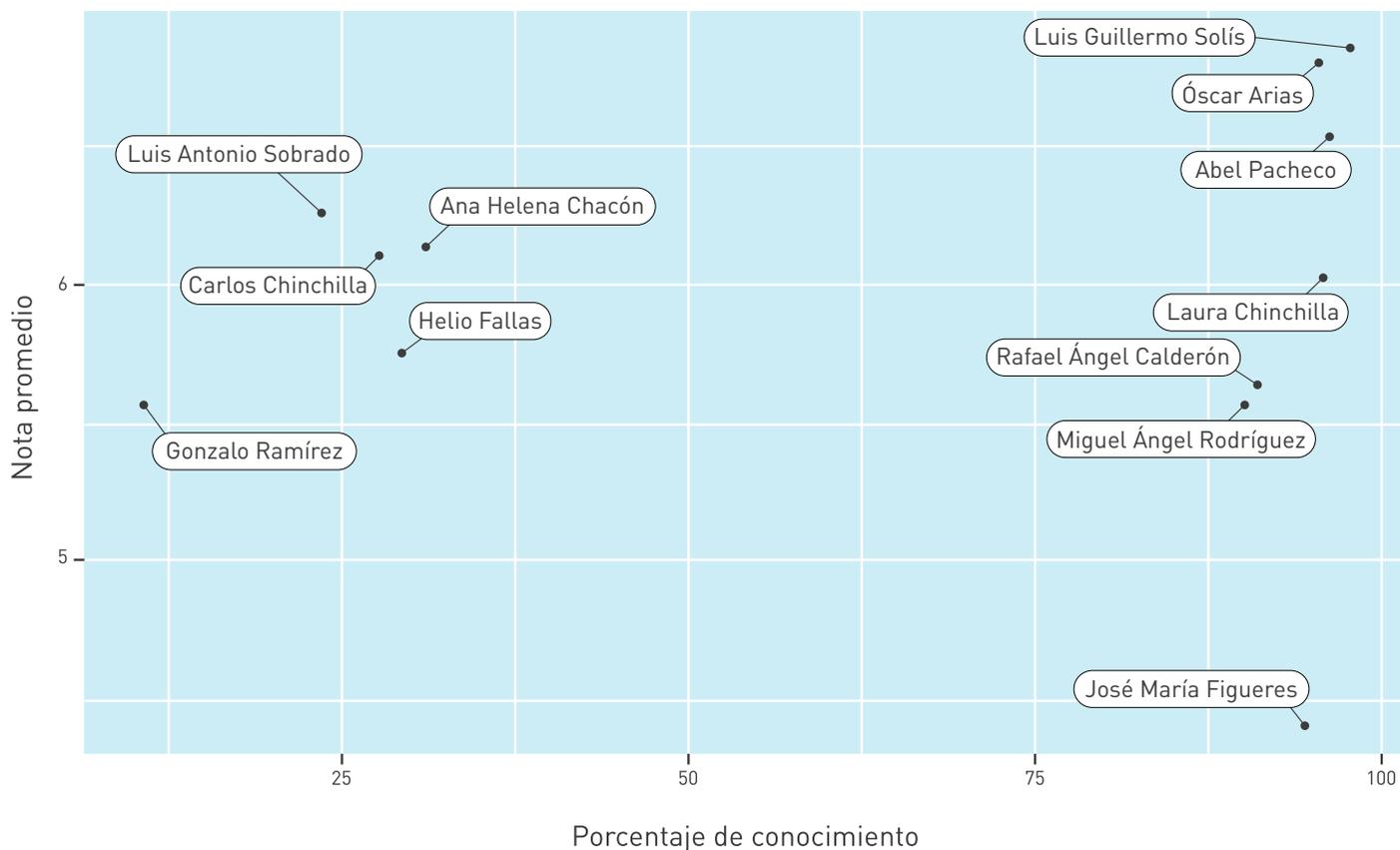
Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

5.2 VALORACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS

Al solicitarle a las personas encuestadas su opinión sobre las figuras políticas consultadas (presidentes de Supremos Poderes, vicepresidentes y expresidentes), se obtiene que es el presidente Luis Guillermo Solís el que posee una mejor calificación con una nota promedio de 6.86, prácticamente empatado con el expresidente Óscar Arias (6.80), seguidos del también expresidente Abel Pacheco (6.53). Estas tres personas de igual forma poseen un alto porcentaje de conocimiento entre la población (97.62%, 95.54% y 96.22% respectivamente). En un segundo grupo se encuentran personas con buena calificación pero un nivel bajo de conocimiento entre las y los costarricenses, como lo son el presidente del Tribunal Supremo de Elecciones, Luis Antonio Sobrado con un conocimiento del 23.49% y una calificación de 6.26, la vicepresidenta Ana Helena Chacón con una nota de 6.14 y un conocimiento del 31.05% y el presidente de la Corte Suprema de Justicia, José Carlos Chinchilla, con una nota promedio de 6.1 y un conocimiento de 27.46%.

Destaca también el expresidente José María Figueres como la persona con menor calificación promedio, obteniendo un 4.41, sin embargo si posee un conocimiento alto (94.34%). Además, se tiene como la persona menos conocida por los encuestados el presidente de la Asamblea Legislativa con un porcentaje de conocimiento del 10.65%, y una calificación promedio de 5.57.

GRÁFICO 14. COSTA RICA. VALORACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS. JULIO DE 2017

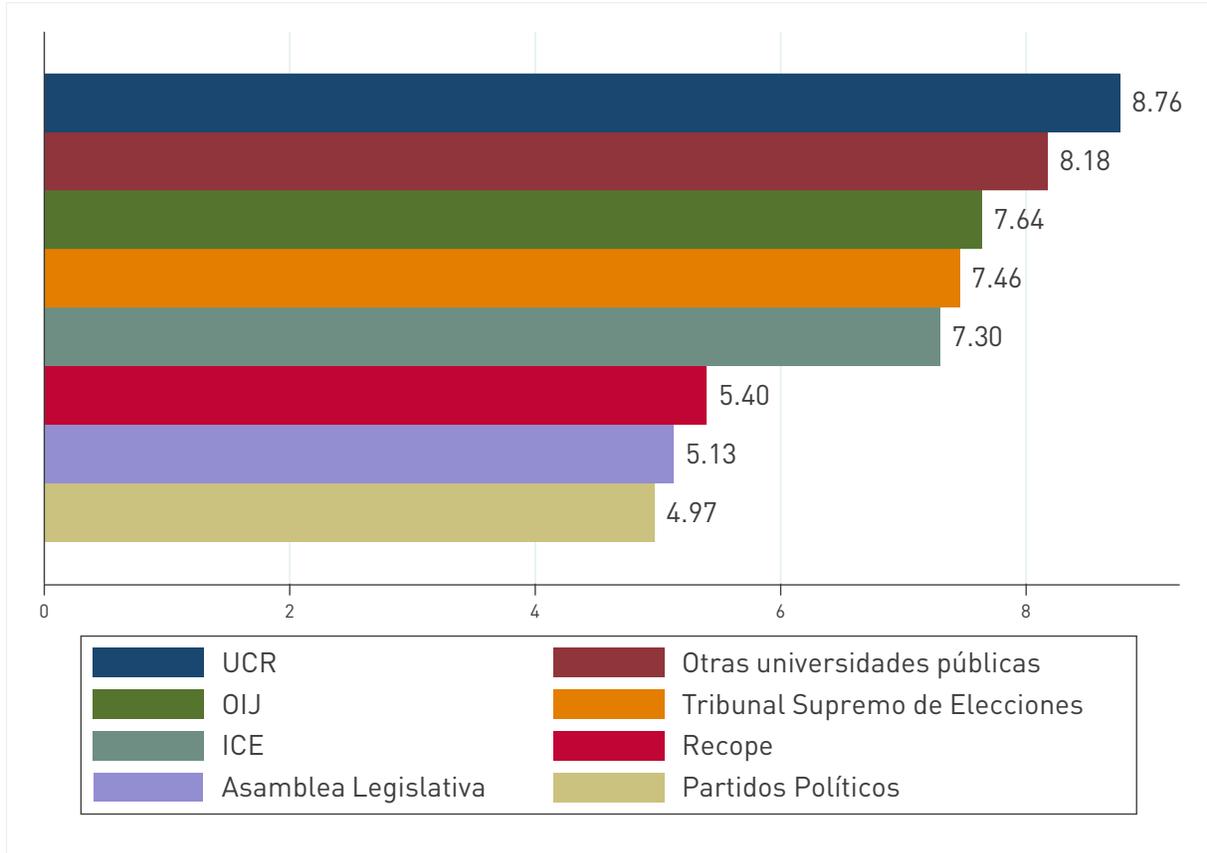


Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

5.3 CALIFICACIÓN DE INSTITUCIONES

En lo referente a las instituciones consultadas, la Universidad de Costa Rica continúa como la mejor evaluada por las y los costarricenses (8.72), seguida por las demás universidades públicas (8.18), el Organismo de Investigación Judicial (7.56) el Tribunal Supremo de Elecciones (7.47) y el Instituto Costarricense de Electricidad (7.24). Caso contrario, y de igual manera que en las pasadas mediciones, los partidos políticos son la institución peor valorada (4.92), seguida por la Asamblea Legislativa (5.09) y la Refinadora Costarricense de Petróleo (5.30). La Caja Costarricense de Seguro Social, la Defensoría de los Habitantes, la Contraloría General de la República, el Poder Judicial y la Policía poseen notas promedio entre 6 y 7.

GRÁFICO 15. COSTA RICA. CALIFICACIÓN DE INSTITUCIONES, SEGÚN INSTITUCIÓN. JULIO DE 2017.



Fuente: Encuesta de opinión CIEP-Semanario Universidad-ECP de julio de 2017.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Felipe Alpizar R.
Director | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: ronald.alfaro@ucr.ac.cr