



Centro de Investigación y Estudios Políticos

INFORME DE LA ENCUESTA ENERO 2014

ESTUDIOS DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA



**UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA**

INFORME DE LA ENCUESTA ENERO 2014
ESTUDIOS DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA
Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP)
Escuela de Ciencias Políticas (ECP)
Universidad de Costa Rica

Licdo. Adrián Pignataro
Licda. Marisol Fournier
Bach. Montserrat Alvarado

Resumen

La encuesta de 2014 se desarrolló entre el 8 y 18 de enero, periodo en el que se entrevistaron 1207 personas por medio de teléfono fijo. El interés es esencialmente electoral aunque se abarcaron preguntas sobre información y medios – donde el aumento en la frecuencia de información visto en noviembre de 2013 se sostiene y el uso promedio de medios permanece alrededor de tres – y de la actualidad del país. En este último campo, la situación pesimista del rumbo, la gestión del gobierno y la situación de la economía no mejoran, aunque las opiniones se moderan pues menos personas creen que la actualidad es muy mala. En el ámbito electoral, el porcentaje de simpatizantes de partidos aumenta, así como la posible participación electoral en febrero de 2014. El porcentaje de personas sin candidato no disminuye respecto a noviembre de 2013 y el único candidato que presenta un cambio en su apoyo en relación con la última encuesta es Luis Guillermo Solís para quien se observa un aumento en la intención de votos (aunque permanece en un cuarto lugar luego de Johnny Araya, José María Villalta y Otto Guevara). Asimismo este candidato ganaría los tres escenarios de segunda ronda en los que podría estar frente a los principales candidatos; Araya ganaría dos de tres, Guevara uno y Villalta ninguno. En las elecciones legislativas la mayoría no sabe por quién votar, pero el Partido Liberación Nacional es quien obtendría el mayor caudal. Finalmente las personas consideran que los debates influyen más en su decisión de votar que las campañas políticas, su familia y las encuestas.

Introducción

La encuesta de enero 2014 realizada por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas¹ se propuso los siguientes objetivos:

- Describir la frecuencia y los medios con que se informan las personas
- Examinar las percepciones de las personas sobre el rumbo del país, la gestión del gobierno y situación económica actual, en continuación con mediciones anteriores.
- Explorar simpatía partidaria, posible participación electoral e intención de voto – presidencial y legislativo – en las elecciones de 2014.
- Establecer cuánto admiten las personas estar influenciadas por las encuestas, los debates, la familia y las campañas políticas en sus decisiones respecto a las elecciones.

¹ Se agradece al Director del *Semanario Universidad*, Mauricio Herrera, y al Rector de la Universidad de Costa Rica, Dr. Henning Jensen, por el financiamiento del trabajo de campo; a Fernando Ramírez y Yorlene Quirós de la Unidad de Servicios Estadísticos de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica por la colaboración con los bancos de números; al personal administrativo del CIEP por todo su apoyo; y al equipo de encuestadores y encuestadoras por el esmerado trabajo y esfuerzo.

La encuesta se realizó a hogares con teléfono fijo, lo cual corresponde aproximadamente al 62,1% de la población residente en Costa Rica según la Encuesta de Hogares de 2011 realizada por el Instituto de Estadística y Censos (INEC). Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población costarricense con teléfono residencial (y no la población en su totalidad). Se realizaron 1207 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años entre el miércoles 8 de enero y el sábado 18 de enero. Debido al interés sustancial en el tema electoral, se entrevistaron solamente personas actualmente con cédula de identidad.

Las personas entrevistadas fueron seleccionadas mediante listas de números aleatorios según tres regiones del país: metropolitana (55.4%), resto del Valle Central (25.1%) y resto del país (19.5%). Con la muestra total de 1207 personas se obtiene un margen de error de ± 2.82 puntos porcentuales con una confianza del 95% (para el caso de una variable dicotómica, asumiendo máxima variabilidad y muestreo irrestricto al azar). En el Cuadro 1 se presentan las principales características sociodemográficas de la muestra.

Cuadro 1
Características de la muestra

Variable	Porcentaje
<i>Sexo</i>	
Hombres	45,4
Mujeres	54,6
Total	100,0
<i>Edad en grupos</i>	
18-24	15,7
25-49	45,8
50 y más	38,2
ns/nr	0,2
Total	100,0
<i>Nivel de educación</i>	
Primaria o menos	36,3
Secundaria	34,4
Universitaria	29,3
ns/nr	0,1
Total	100,0

Nota: El nivel primaria o menos se refiere a personas con educación primaria completa o incompleta y personas sin estudios; secundaria es completa e incompleta; universitaria es completa e incompleta.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Aparte de las características sociodemográficas presentadas en el Cuadro 1, interesó contar con alguna medida del estatus económico o la situación económica personal. Debido a las dificultades metodológicas que podrían afrontarse al solicitar una estimación de los ingresos en el hogar (como un alto porcentaje de no respuesta y una subestimación de los ingresos verdaderos), se solicitó a las personas que indicaran si: (1) el salario o ingresos total que la familia recibe mensualmente les alcanza bien y pueden ahorrar; (2) les alcanza justo sin grandes dificultades, (3) no les alcanza y tienen dificultades; o (4) no les alcanza y tienen grandes dificultades (ver

Cuadro 2). Esta medida se denomina ingreso subjetivo. La mayor parte de las personas reportaron una situación intermedia, donde les alcanza justo sin grandes dificultades (34,7%) o no les alcanza y tienen dificultades (30,2%).

Cuadro 2
Ingreso subjetivo

Salario o ingreso total que la familia recibe mensualmente	Porcentaje
No les alcanza, tienen grandes dificultades	12,9
No les alcanza, tienen dificultades	30,2
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	34,7
Les alcanza bien, pueden ahorrar	20,3
ns/nr	0,7
Total	100,0

n=1207

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Frecuencia de información

En noviembre 2013 se detectó un aumento en la frecuencia de información: el porcentaje de personas que se informan varias veces al día aumento. En la encuesta actual de enero 2014 el porcentaje de personas que diariamente se informan más de una vez se mantuvo alrededor de 47,5% (Figura 1). Es decir, la mayor parte de las personas se informa con la mayor frecuencia y este grupo aumentó en el periodo cercano a las elecciones.

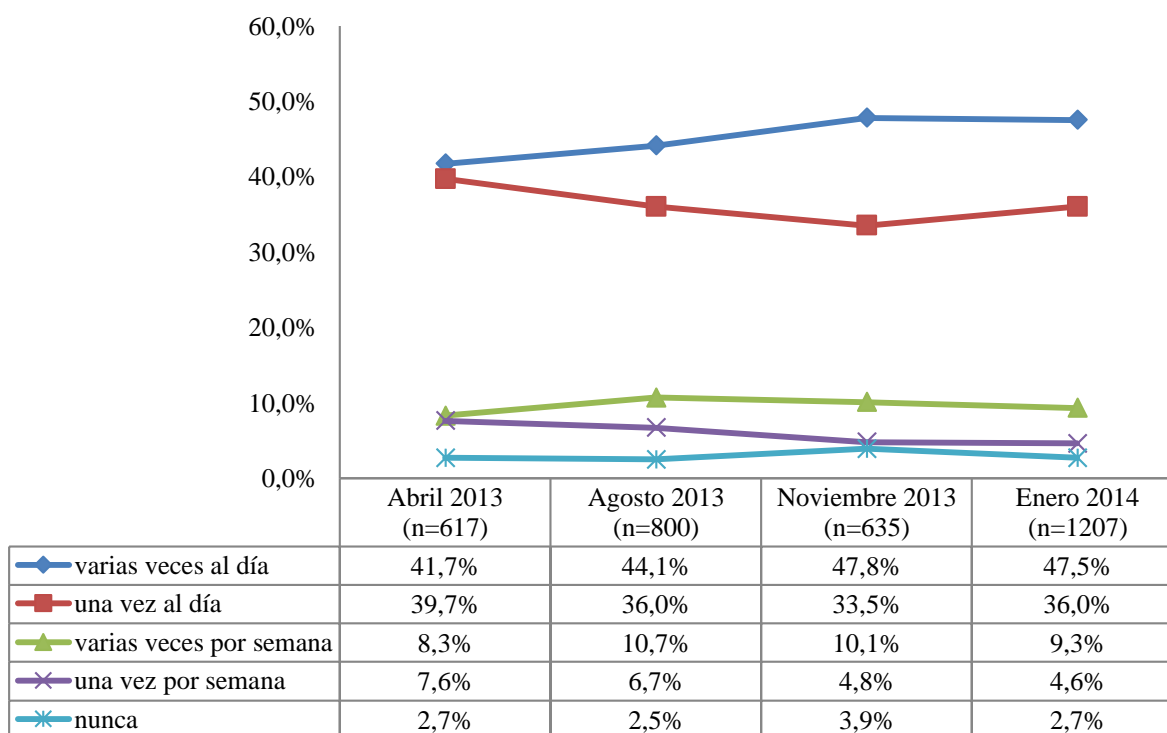


Figura 1. “¿Aproximadamente cuántas veces se informa sobre lo que pasa en el país y el mundo?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Medios de información

Se consultó si las personas se informan o no, sobre lo que pasa en el país y en el mundo, a través de seis medios específicos (Figura 2). La televisión resulta ser el más utilizado a lo largo de cuatro encuestas. Otros medios como prensa escrita, referencias, amistades y vecinos, redes sociales como Facebook y Twitter mantienen niveles constantes en el tiempo. Sin embargo se perfila cierta disminución en el uso de la radio en enero 2014.

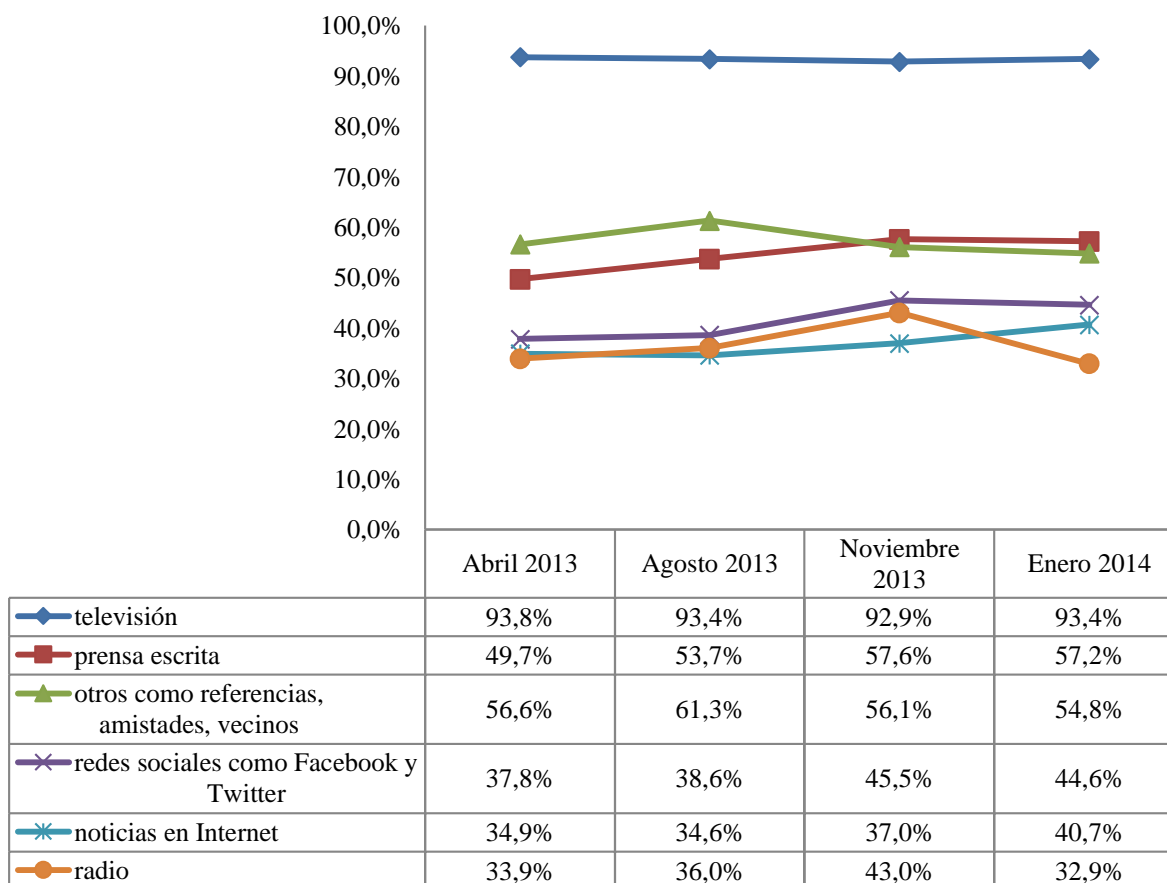


Figura 2. Medios con los que se informan las personas

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Si para cada persona se suma el total de medios que utiliza para informarse, es posible calcular el promedio de medios utilizados por la población. En promedio, se registra un uso de 3,1 medios de información por persona en enero 2014, cifra similar a la encontrada en anteriores encuestas (Figura 3).

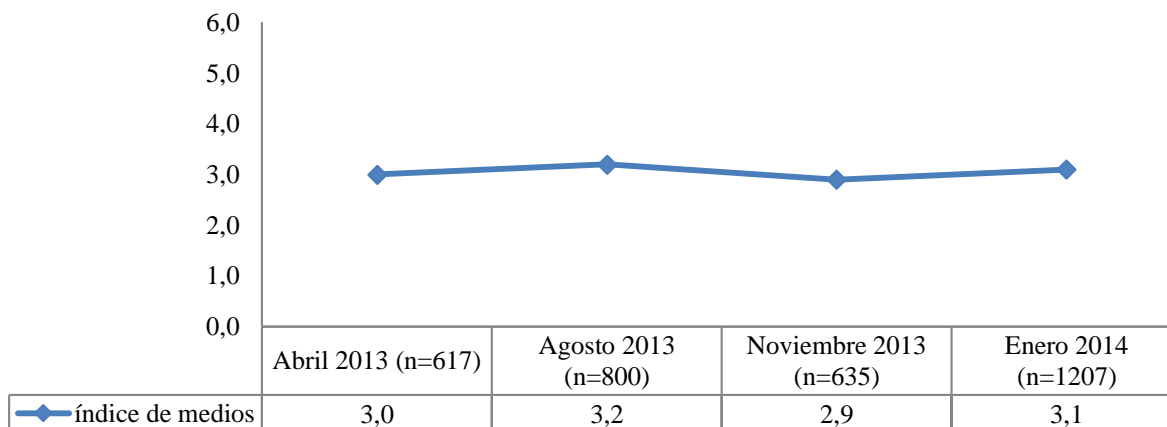


Figura 3. Índice de medios de información

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Rumbo del país

El rumbo del país se ha visto con pesimismo en las últimas encuestas. En enero la tendencia general no cambió (Figura 4), aunque el porcentaje de personas que ven el rumbo como muy malo disminuyó de 29,0% en noviembre 2013 a 22,3% en enero 2014. Las valoraciones buenas y regulares aumentaron ligeramente, pero el pesimismo sigue siendo mayoritario.

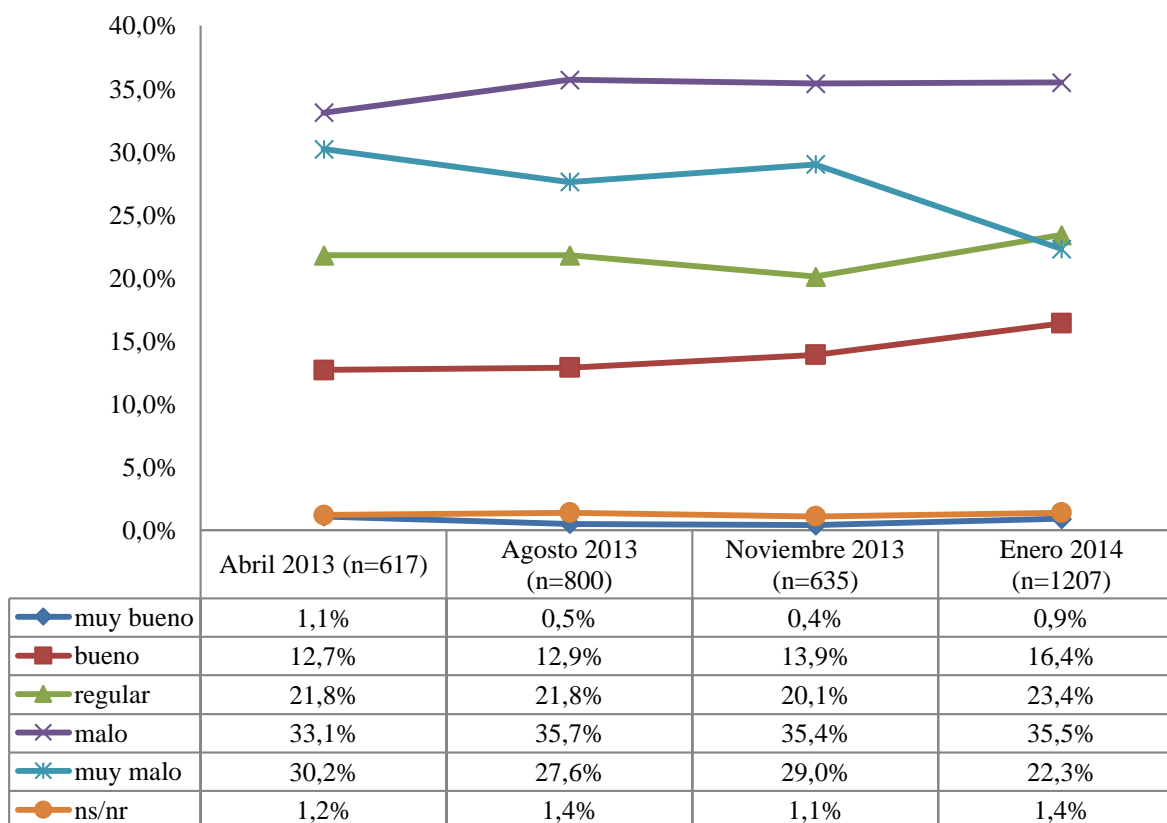


Figura 4. “¿Usted considera que el rumbo que lleva el país es...?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Gestión del gobierno

Al igual que el rumbo del país, la gestión del gobierno actual no está bien evaluada. En enero 2014 un 38,3% cree que la gestión es mala y un 25,3% muy mala (Figura 5). Sin embargo, entre noviembre 2013 y la actual encuesta el porcentaje de valoraciones muy mala se redujo, mientras que el porcentaje de mala aumentó. En otras palabras, aunque la gestión es mal calificada, la crítica es algo menos extrema.

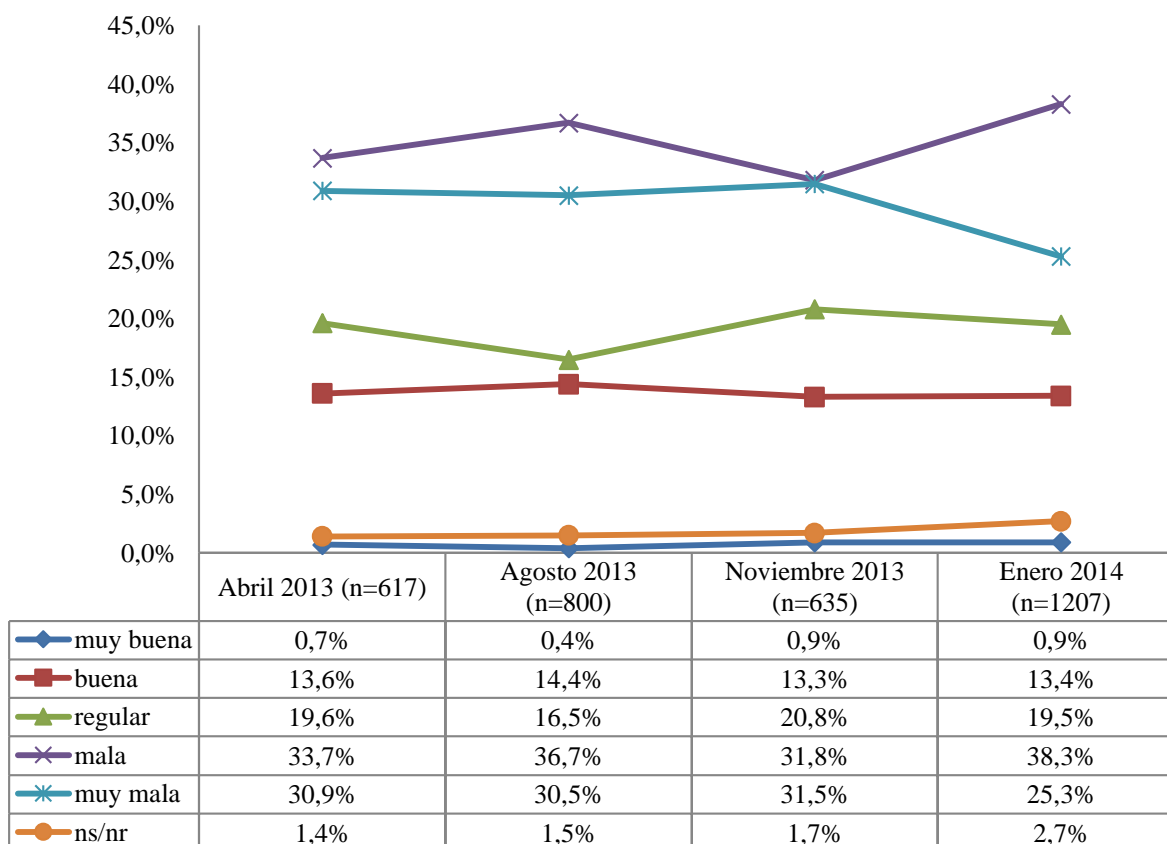


Figura 5. “¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno actual?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Situación económica

La situación económica actual del país es vista como mala por un 40,8% en enero 2014 (Figura 6). Sin embargo, similar a lo ocurrido con la gestión del gobierno, menos personas consideran que la situación económica es muy mala (13,6% en enero 2014 frente a 22,9% en noviembre 2013).

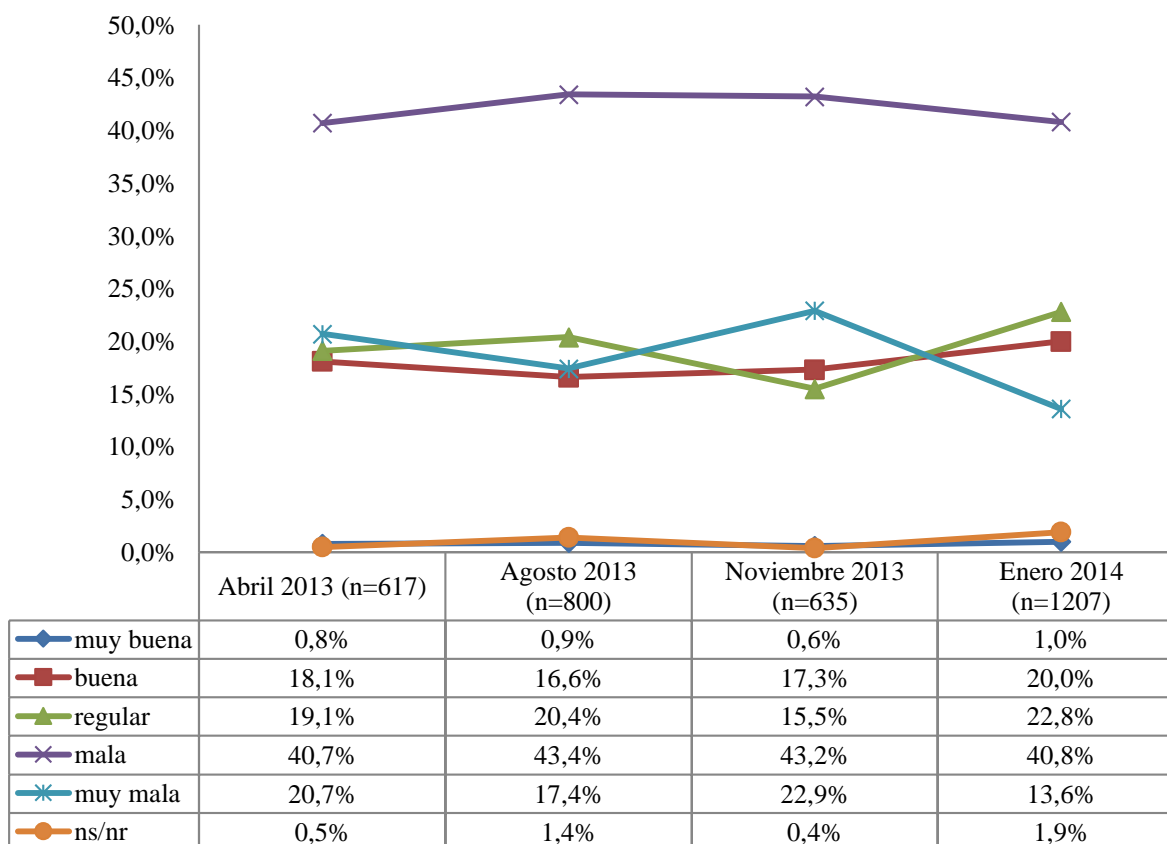


Figura 6. “¿Cómo calificaría la situación económica del país?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Principales problemas del país

Se preguntó – de forma abierta – cuál considera que es el principal problema del país. Como se muestra en la Figura 7 los problemas más frecuentemente mencionados son la corrupción (19,3%), el desempleo (18,6%), la inseguridad y delincuencia (15,9%) y el costo de vida, economía y desigualdad (13,2%). En la anterior encuesta de noviembre 2013 se había encontrado al desempleo como el mayor problema, seguido por inseguridad y delincuencia, así como de otros problemas económicos. En ese sentido la dimensión económica permanece siendo relevante, aunque en la actual encuesta la corrupción ocupa el primer lugar (puesto que tuvo también en la encuesta de agosto de 2013).

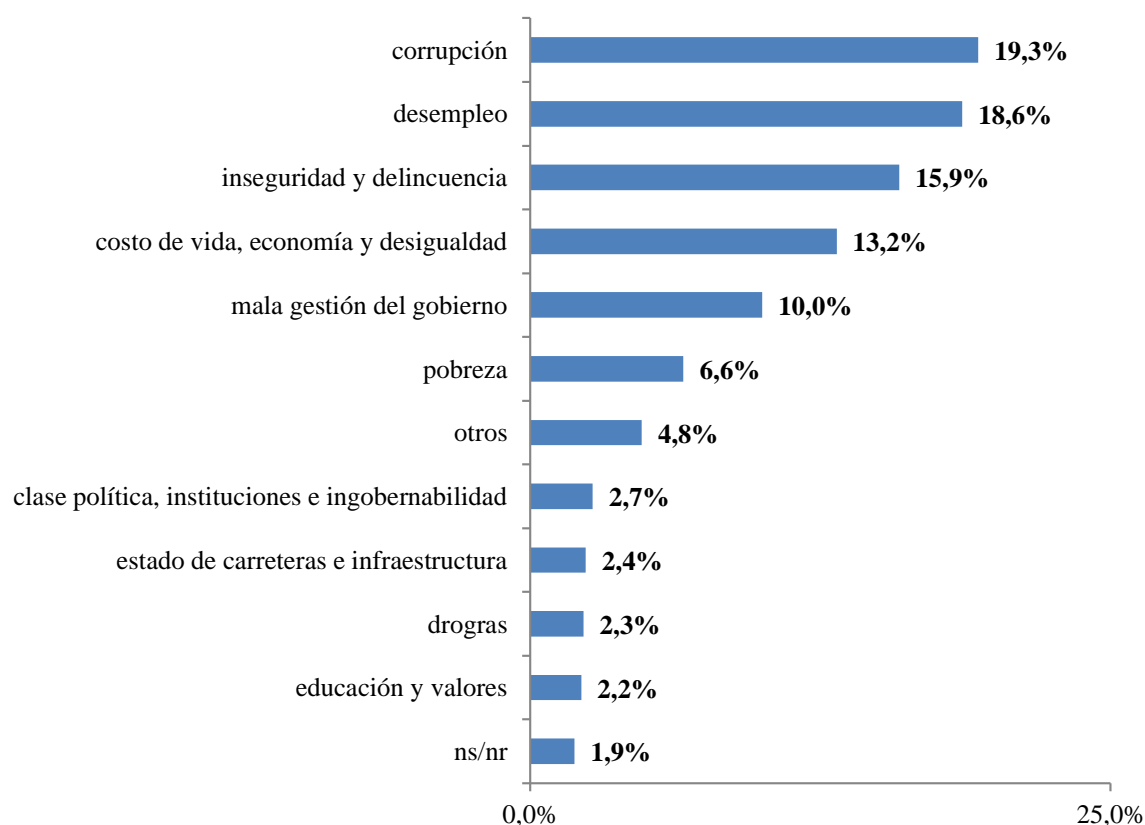


Figura 7. “¿Cuál es el principal problema del país?”

n=1207

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Ahora bien, al preguntar por el principal problema que lo o la afecta personalmente, el costo de la vida, economía y desigualdad asciende al primer puesto (27,5%), seguido del desempleo (21,9%), es decir que la situación económica general es la más trascendente para las personas encuestadas (Figura 8).

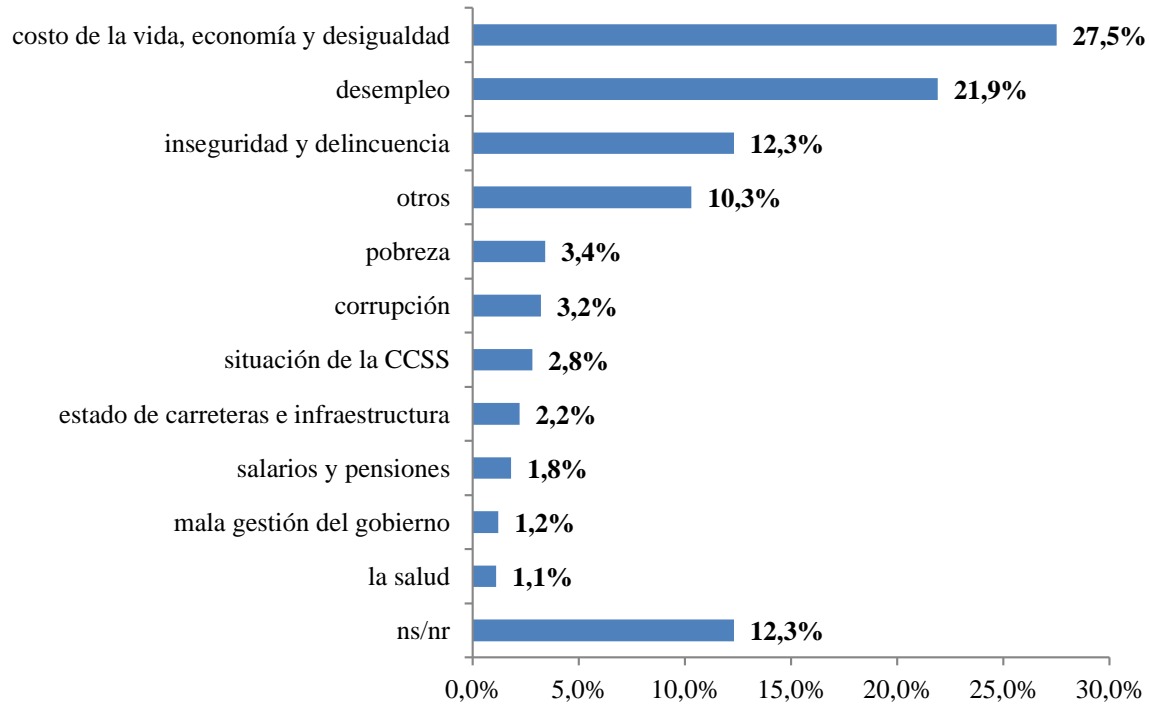


Figura 8. “Y en lo personal, ¿cuál es el principal problema que lo/la afecta a usted?”
n=1207

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Reconocimiento legal a las parejas de personas del mismo sexo

El reconocimiento legal de las parejas formadas por personas del mismo sexo ha sido rechazado por aproximadamente 6 de cada 10 personas en las encuestas realizadas desde agosto 2012. El resultado en enero 2014 no es la excepción y la aceptación de la unión entre estas parejas se reduce a un 33,9% (Figura 9).

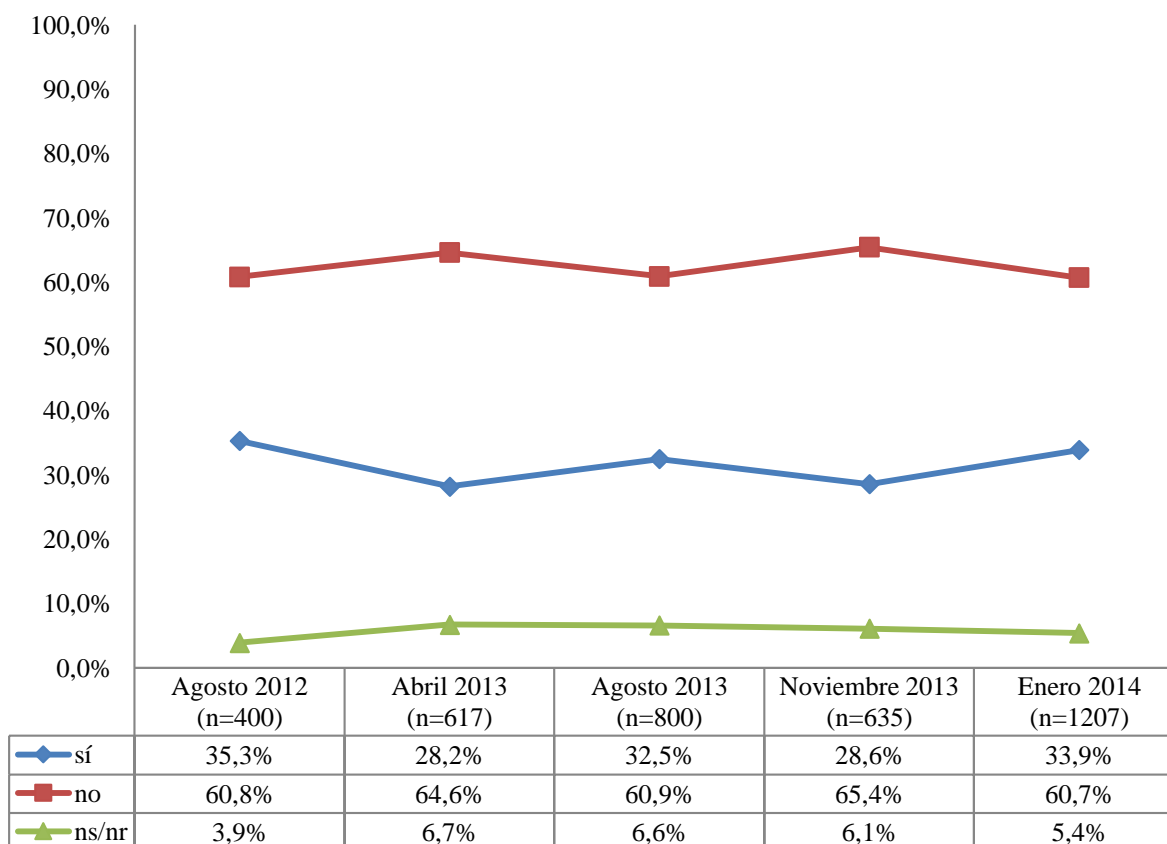


Figura 9. “¿Está usted de acuerdo con que se reconozcan legalmente a las parejas formadas por personas del mismo sexo?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión agosto 2012, abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Conocimiento de candidatos

Se consultó a las personas encuestadas si conocen o han oído hablar por cada uno de los trece candidatos presidenciales. En la Figura 10 se muestran los porcentajes de conocimiento para aquellos candidatos que son identificados por más de un 70%. Johnny Araya, Otto Guevara y José María Villalta son conocidos al menos por un 90% de las personas, Justo Orozco y Rodolfo Piza son conocidos por un 80% de las personas y Luis Guillermo Solís es el menos conocido en este grupo con 71,9%.

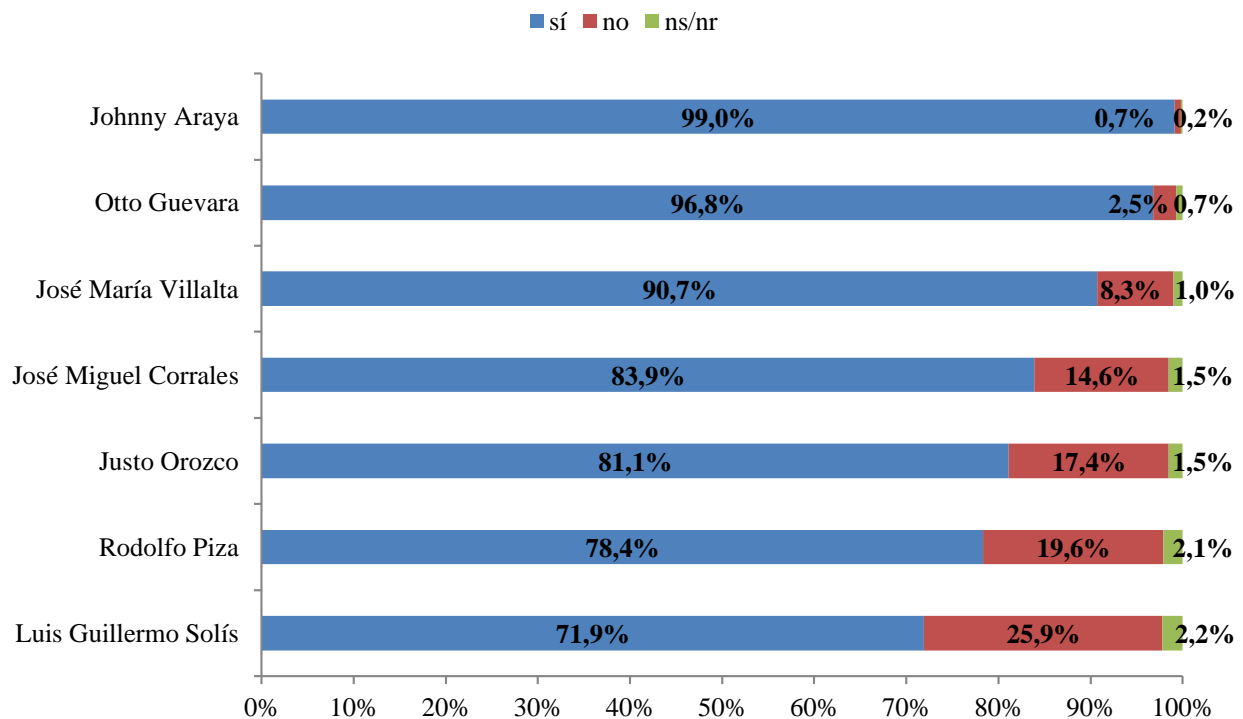


Figura 10. “¿Usted conoce o ha oído hablar de las siguientes personas?”

n=1207 (para cada ítem)

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta enero 2014.

En la Figura 11 se comparan los porcentajes de reconocimiento de los candidatos para los cuales existen datos de encuestas anteriores. Se observa que mientras que Araya y Guevara son conocidos de manera prácticamente unánime, Villalta, Piza y Solís muestran aumentos sostenidos en la difusión de sus nombres y personas.

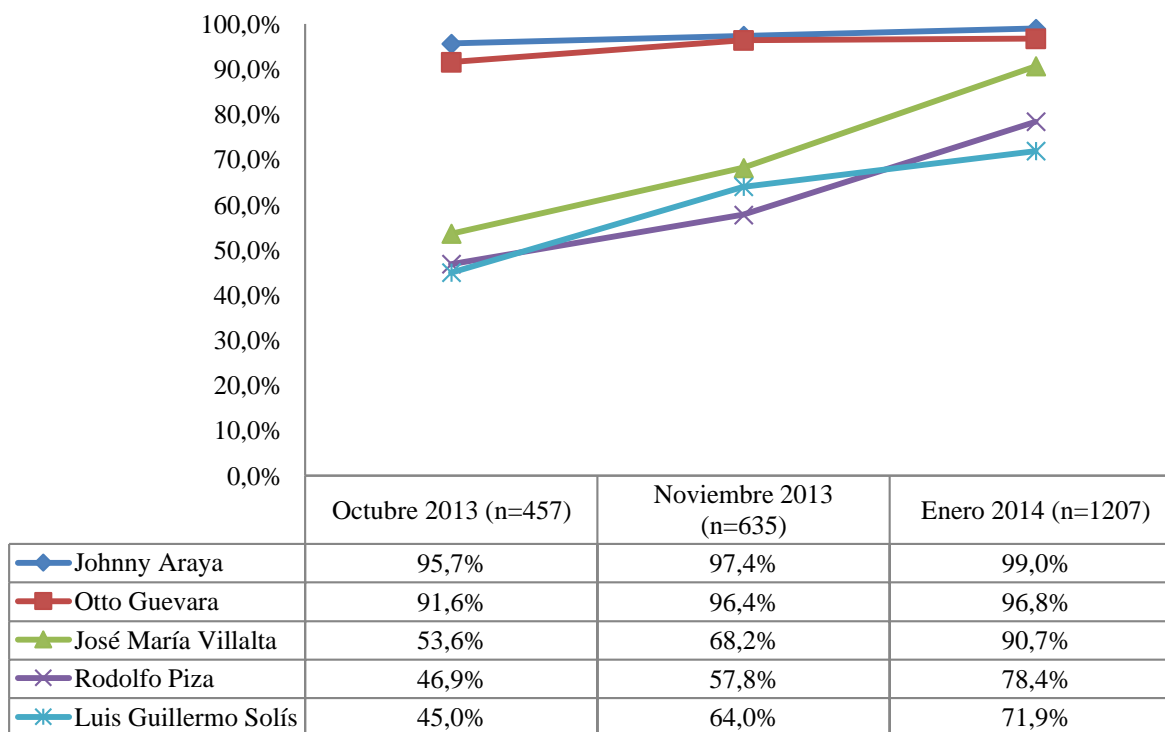


Figura 11. Comparación temporal de conocimiento de principales candidatos presidenciales

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión abril 2013, sondeo rápido octubre 2013, encuesta de noviembre 2013 y encuesta de enero 2014.

Evaluación de candidatos

Para los candidatos conocidos por el 70% o más de personas encuestadas, se presentan los promedios de notas otorgadas entre 0 y 10 (donde 0 es la peor y 10 la mejor). Se observa en la Figura 12 que Luis Guillermo Solís y José Miguel Corrales obtienen las mayores notas. Estadísticamente las notas promedio de Araya, Piza, Villalta y Guevara no son diferentes, mientras que Justo Orozco mantiene la menor nota del grupo de manera significativa.

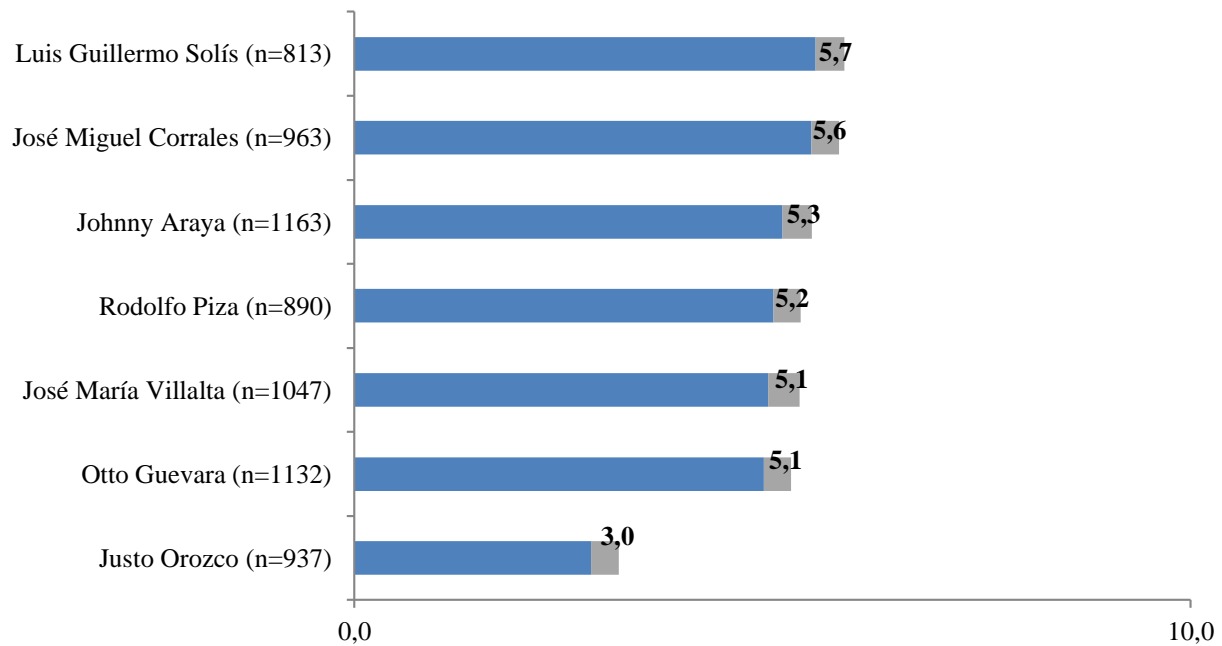


Figura 12. “¿Qué nota, de 0 a 10, donde 0 es la peor y 10 la mejor le pondría a [nombre del candidato]?”

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta enero 2014.

En la Figura 13 se comparan las mediciones de las notas promedio según los datos disponibles. Mientras que Solís, Araya, Piza y Guevara ven aumentar sus calificaciones, Villalta ve disminuida la suya entre noviembre 2013 y enero 2014.

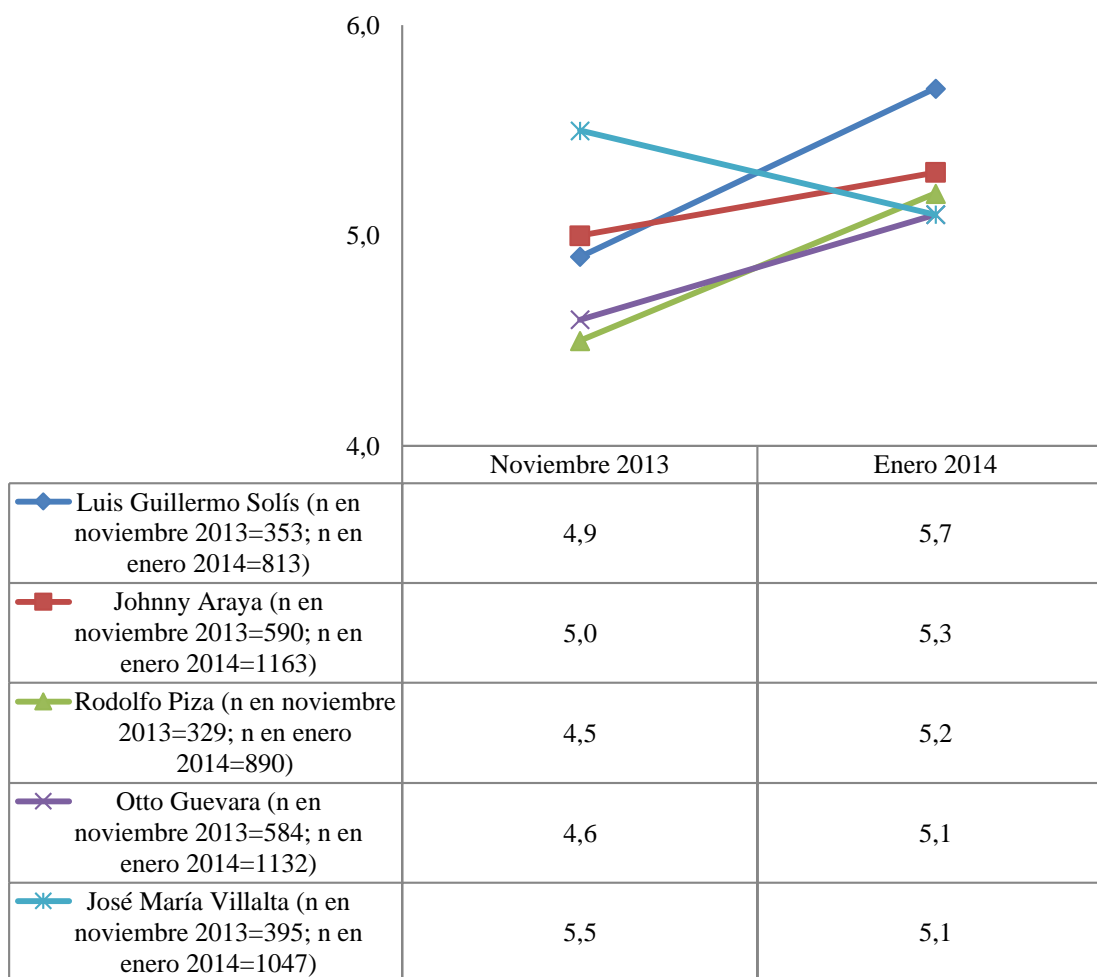


Figura 13. Comparación temporal de calificaciones promedio otorgadas a los candidatos más conocidos (notas entre 0 y 10 donde 0 es la peor y 10 la mejor)

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión noviembre 2013 y enero 2014.

Simpatía partidaria

En encuestas anteriores durante el año 2013 el porcentaje de personas que simpatizaban con algún partido político en particular no superaba el 30%. Sin embargo en enero 2014 se nota un cambio relevante: un 41,2% dijo simpatizar con algún partido (Figura 14). Evidentemente el proceso electoral ha acercado a algunas personas a los partidos políticos, aunque esto no implica necesariamente que la afiliación se mantenga luego del periodo citado.

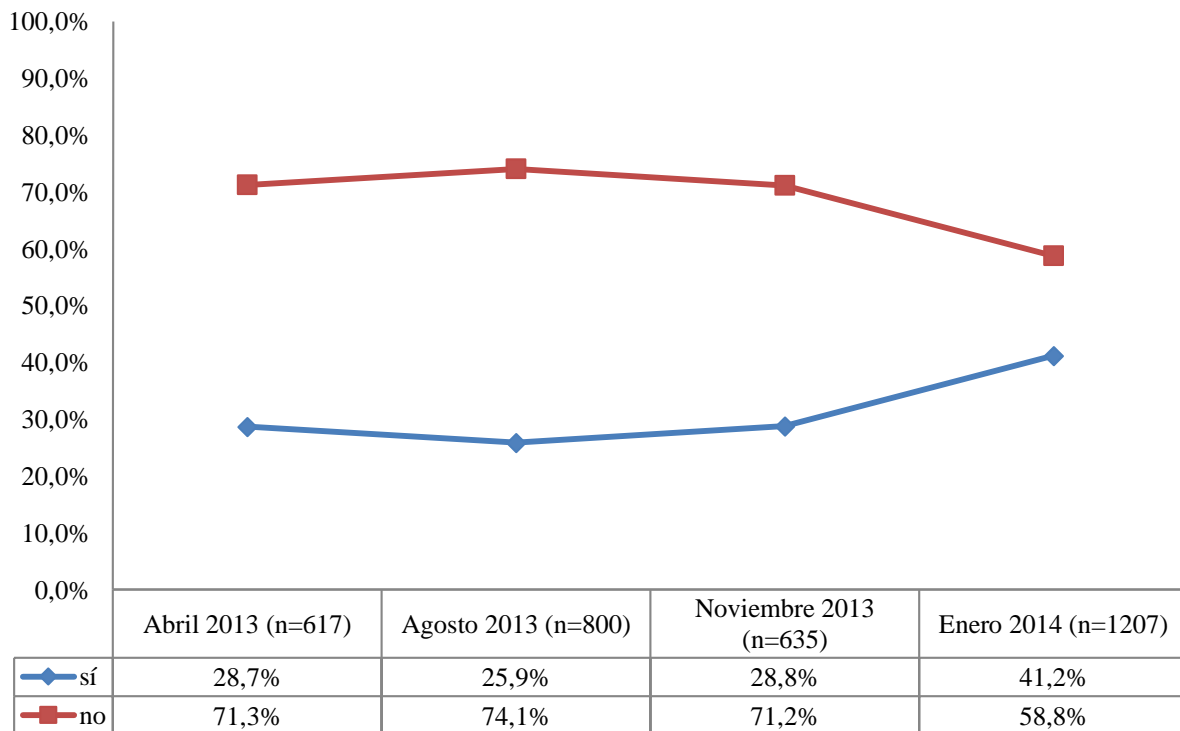


Figura 14. “¿Actualmente simpatiza usted con algún partido político?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Al indagar por cuáles partidos simpatizan las personas, la mayor parte (41,9%) señaló Liberación Nacional (PLN). Un 21,7% simpatiza por el Frente Amplio (FA), un 12,7% por el Partido Acción Ciudadana (PAC), un 10,7% por el Movimiento Libertario (ML) y un 5,6% por el Partido Unidad Social Cristiana. En la categoría de “otros” (2,2%) se mencionaron Patria Nueva, Nueva Generación, Partido de los Trabajadores y Restauración Nacional (Figura 15).

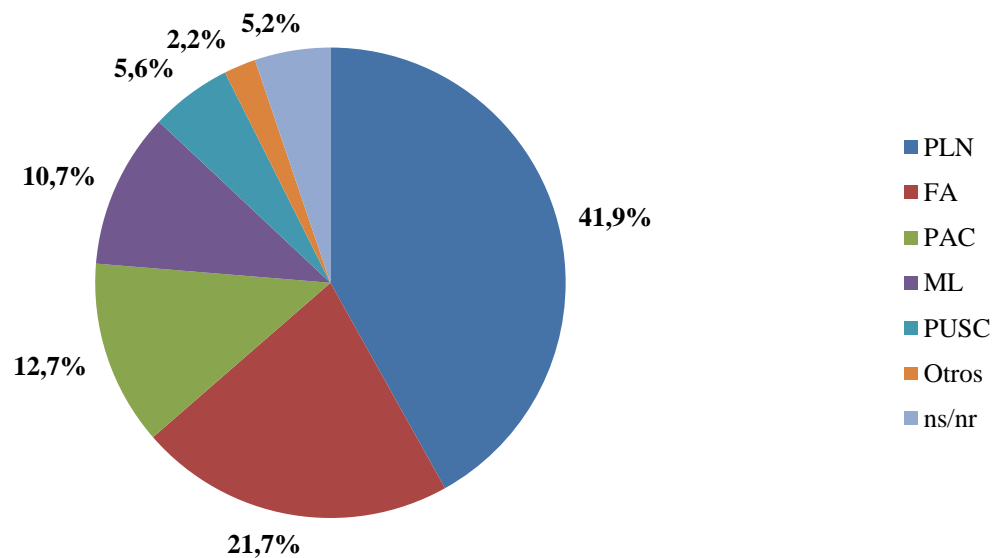


Figura 15. “¿Con cuál partido simpatiza?”

n=497

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Participación electoral

Se ha venido estimado la participación electoral desde encuestas anteriores, en las cuales se proyectaba una asistencia a las urnas que podría estar entre el 65% y el 74%. En la actual encuesta de enero 2014 un 83,7% afirma que piensa ir a votar el 2 de febrero, un 6,7% no piensa votar y un 9,6% aún no sabe o no responde (Figura 16).

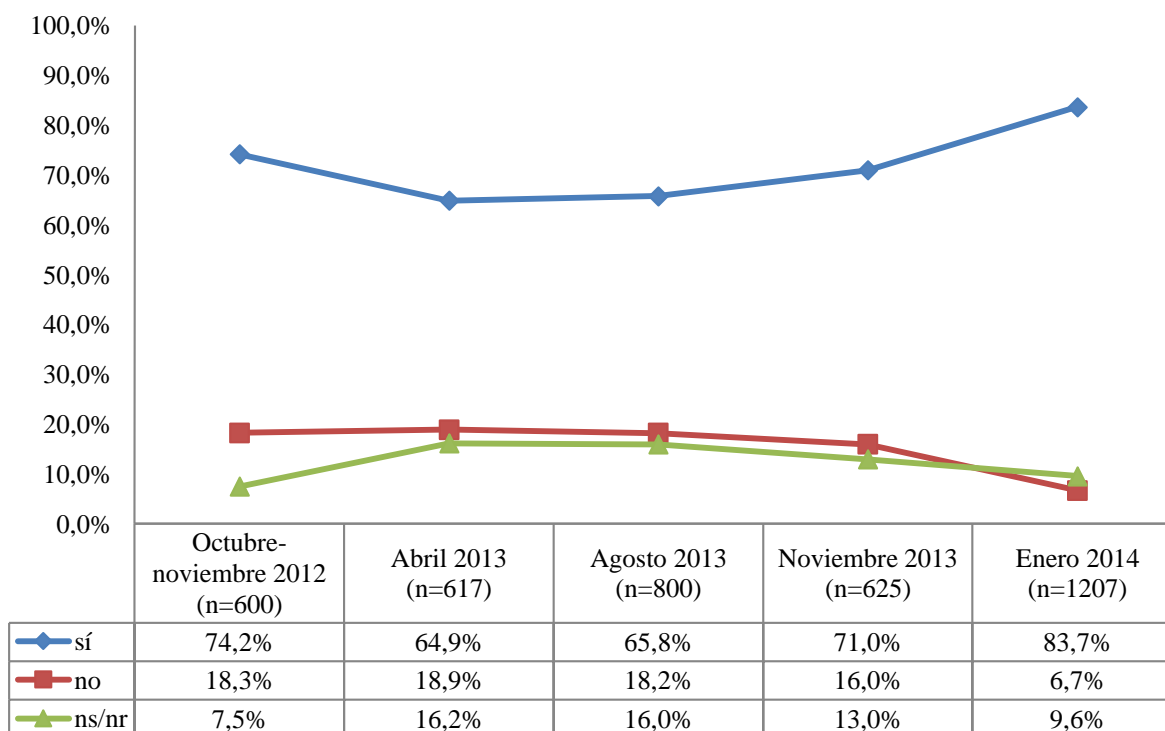


Figura 16. “¿Piensa ir a votar en las elecciones de 2014?”

Nota: en noviembre 2013 se preguntó “¿Piensa ir a votar en las próximas elecciones de 2014?”

Fuente: CIEP-ECP. Encuestas de opinión octubre-noviembre 2012, abril 2013, agosto 2013, noviembre 2013 y enero 2014.

Intención de voto para presidente

Al preguntar, “Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por quién votaría para presidente?”, la mayor parte de las personas declararon no saber (24,5%) (Figura 17). En cuanto a los candidatos presentes, Johnny Araya obtiene el mayor apoyo (20,4%), mientras en segundo lugar – y estadísticamente distanciado – se encuentra José María Villalta (15,3%). Otto Guevara con 11,2% y Luis Guillermo Solís con 9,5% no son diferenciables estadísticamente, mientras que Rodolfo Piza con 3,1% está en una menor posición tomando en cuenta el error muestral. José Miguel Corrales obtiene un 2,2% y en la categoría de “otros” se encuentran los demás candidatos cuyas menciones fueron demasiado reducidas para individualizarlas.

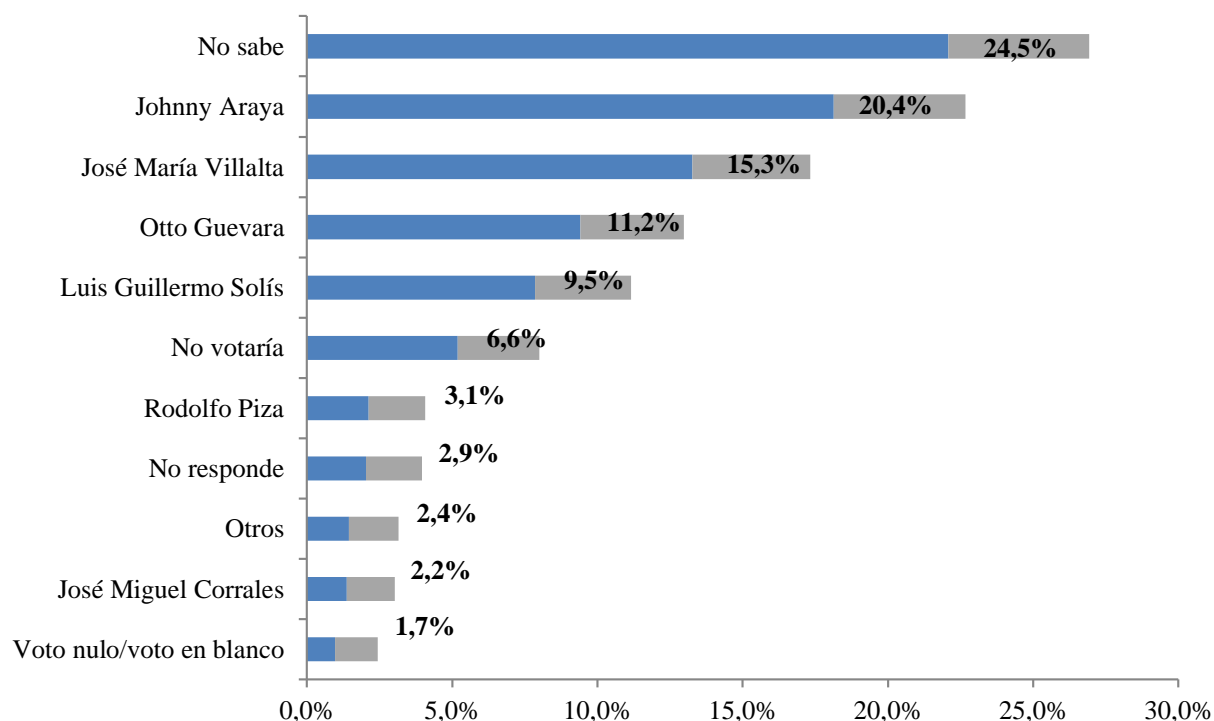


Figura 17. “¿Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por quién votaría para presidente?”

n=1207

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Mientras que en la Figura 17 se indican las estimaciones puntuales en número y los intervalos de confianza con color gris, en el Cuadro 3 se presentan los límites inferiores y superiores de la estimación por intervalos, de modo que se puedan comparar los resultados entre las encuestas realizadas previamente por el CIEP. Se agruparon en la categoría “sin candidato” las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco y no votaría (constituyen el 35,7%).

Cuadro 3

Comparación de los intervalos de confianza (al 95%) para la intención de voto para presidente

Respuesta	Encuesta de agosto 2013	Sondeo rápido de octubre 2013	Encuesta de noviembre 2013	Encuesta de enero 2014
Sin candidato ¹	[52,4% ; 59,2%]	[42,6% ; 51,8%]	[42,3% ; 50,1%]	[31,9% ; 39,5%]
Johnny Araya	[17,4% ; 23,0%]	[20,7% ; 28,5%]	[14,4% ; 20,4%]	[18,1% ; 22,7%]
José María Villalta	[3,1% ; 5,9%]	[7,0% ; 12,4%]	[12,8% ; 18,6%]	[13,3% ; 17,3%]
Otto Guevara	[0,6% ; 2,2%]	[7,2% ; 12,6%]	[8,0% ; 12,8%]	[9,4% ; 13,0%]
Luis Guillermo Solís	[2,7% ; 5,5%]	[2,4% ; 6,0%]	[3,4% ; 6,8%]	[7,8% ; 11,2%]
Rodolfo Hernández ² /Rodolfo Piza ³	[10,1% ; 14,7%]	[1,4% ; 4,6%]	[1,7% ; 4,5%]	[2,1% ; 4,1%]

Notas:

¹Sin candidato incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.

²Para la encuesta de agosto 2013

³Para el sondeo de octubre 2013 y las encuestas de noviembre 2013 y enero 2014.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión de agosto 2013, sondeo rápido octubre 2013, encuesta de noviembre 2013 y encuesta de enero 2014.

En el Cuadro 4 se interpretan los cambios entre encuestas según las estimaciones por intervalo del Cuadro 5. El grupo de personas sin candidato (que no sabe por quién votar, no responde, votaría nulo o en blanco o no votaría del todo) disminuyó entre agosto y octubre de 2013, se mantuvo igual entre octubre y noviembre 2013 y decreció nuevamente entre noviembre 2013 y enero 2014. La intención de voto para Johnny Araya disminuyó entre octubre y noviembre de 2013 pero se mantuvo igual entre noviembre de 2013 y enero de 2014. José María Villalta experimentó un aumento contante entre agosto y octubre de 2013 y octubre y noviembre de 2013, pero en enero 2014 su apoyo no se incrementó, al contrario de la tendencia que experimentaba. Otto Guevara mejoró su intención de voto entre agosto y octubre de 2013 pero ahí se detuvo su ascenso. Luis Guillermo Solís – que no vio subir su intención de voto anteriormente – registra un aumento estadísticamente significativo entre noviembre 2013 y enero 2014, siendo el único candidato que vivió un incremento en esta última encuesta. Finalmente, el PUSC cayó entre agosto y octubre de 2013 con su cambio de candidato presidencial y no se ha recuperado en las recientes mediciones.

Cuadro 4
Cambios entre encuestas de intención de voto para presidente

Respuesta	Entre agosto 2013 y octubre 2013	Entre octubre 2013 y noviembre 2013	Entre noviembre 2013 y enero 2014
Sin candidato ¹	disminuye	sin cambio	disminuye
Johnny Araya	sin cambio	disminuye	sin cambio
José María Villalta	aumenta	aumenta	sin cambio
Otto Guevara	aumenta	sin cambio	sin cambio
Luis Guillermo Solís	sin cambio	sin cambio	aumenta
Rodolfo Hernández ² /Rodolfo Piza ³	disminuye	sin cambio	sin cambio

Notas:

¹Sin candidato incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.

²Para la encuesta de agosto 2013

³Para el sondeo de octubre 2013 y las encuestas de noviembre 2013 y enero 2014.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión de agosto 2013, sondeo rápido octubre 2013, encuesta de noviembre 2013 y encuesta de enero 2014.

No sabe o no votaría si las elecciones fueran hoy

Un punto por resaltar es que la pregunta de intención de voto se refiere a la situación hipotética de por quién votaría si fueran hoy las elecciones, mientras que la estimación de la participación electoral (Figura 16) especifica al 2 de febrero como el escenario para responder. En ese sentido, personas que no saben por quién votar hoy, eventualmente podrían hacerlo – es decir, no son abstencionistas. Como se muestra en el Cuadro 5, del total de personas que no saben por quién votar para presidente, el 79,4% piensa ir a votar en las próximas elecciones (lo cual constituye el 19,5% del total de la muestra). Asimismo, quienes declaran que si las elecciones fueran hoy no votarían no necesariamente van a abstenerse el 2 de febrero en su totalidad: entre ellos, un 16,3% sí piensa ir a votar y un 17,5% aún no sabe o no respondió la pregunta. Este análisis refleja la incertidumbre que rodea el resultado de las elecciones con base en los datos mostrados: una gran parte no ha escogido el candidato aunque eventualmente piensa presentarse a las urnas de votación.

Cuadro 5
Personas que no saben por quién votar o no votaría para presidente según su participación electoral futura

Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por quién votaría para presidente?	¿Piensa ir a votar en las próximas elecciones del 2 de febrero?			Total
	sí	no	ns/nr	
No sabe	79,4%	3,0%	17,6%	100,0%
No votaría	16,3%	66,3%	17,5%	100,0%

n=376

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Se examinaron algunas variables sociodemográficas para estas personas que sí piensan ir a votar en las elecciones del 2 de febrero pero “hoy” (en el momento de realización de la entrevista) no sabría por quién votar. Se trata de un pequeño grupo de la muestra total (235 personas), así que los resultados deben leerse con cuidado (Cuadro 6). Mayoritariamente son mujeres (66,8%) y

personas con 25 a 49 años. La composición según escolaridad es muy similar a la correspondiente a la muestra total (ver Cuadro 1) y no hay ningún nivel educativo particularmente prevalente. Su reporte del ingresos subjetivo tampoco difiere en mayor medida del encontrado para el total de las personas encuestadas (Cuadro 2). En conclusión, la principal característica sociodemográfica que los identifica es la mayor proporción de mujeres. Esto quiere decir que habría que buscar variable de otro tipo – actitudinales, de comportamiento electoral previo, etc. – para explicar la pertenencia a este grupo que no sabe por quién votar pero piensa hacerlo en febrero.

Cuadro 6

Características de las personas que “hoy” no saben por quién votar para presidente pero piensan ir a votar en febrero

Variable	Composición por variable
<i>Sexo</i>	
Hombres	33,2%
Mujeres	66,8%
Total	100,0%
<i>Edad en grupos</i>	
18-24	11,5%
25-49	55,3%
50 y más	32,3%
ns/nr	0,9%
Total	100,0%
<i>Nivel de educacion</i>	
Primaria o menos	31,9%
Secundaria	35,3%
Universitaria	32,8%
Total	100,0
<i>Ingreso subjetivo</i>	
No les alcanza, tienen grandes dificultades	8,5%
No les alcanza, tienen dificultades	37,9%
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	32,8%
Les alcanza bien, pueden ahorrar	19,1%
ns/nr	1,7%
Total	100,0%

n=235

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Calificaciones a los candidatos según votantes

Previamente se examinaron las notas promedio otorgadas a algunos candidatos (Figuras 12 y 13). No obstante, en esas medias de calificaciones se contabilizaba al total de la muestra que conocía a los candidatos por el nombre. El resultado es distinto cuando se dividen las personas en dos grupos: aquellos que votarían por un candidato y todas las demás personas (que votarían por otro o que no tienen candidato). Como se enseña en el Cuadro 7, para los cinco principales contendientes presidenciales las notas entre sus votantes son significativamente mayores a las

notas medias entre todos los demás encuestados que no son sus votantes. Por lo general, cada uno mantiene altas notas entre sus electores. Pero en el caso de las notas entre los otros, las diferencias son más marcadas. Se destaca a Solís por mantener una mayor nota entre el grupo de sus no electores (5,3 en promedio), mientras que Guevara (4,6), Villalta (4,5) y Araya (4,5) mantienen las notas más bajas entre los que no piensan votar por ellos.

Cuadro 7

Nota promedio para los candidatos con mayor intención de voto

Candidato	Nota promedio entre sus votantes	Nota promedio entre los otros
Luis Guillermo Solís**	8,1	5,3
Rodolfo Piza**	8,4	5,0
Otto Guevara**	8,2	4,6
José María Villalta**	8,4	4,5
Johnny Araya**	8,3	4,5

**Diferencias significativas en los promedios al 5%.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

El hallazgo anterior es consistente con el resultado ante la pregunta “¿Y por quién definitivamente no votaría para presidente?” (Figura 18). Johnny Araya alcanza el mayor porcentaje de rechazo (33,4%), seguido de José María Villalta (24,9%). Un 11,5% dice que jamás votaría Otto Guevara y un 3,0% tampoco lo haría por Rodolfo Piza. Se destaca Luis Guillermo Solís por ser el candidato que menor porcentaje de personas (0,8%) rehusaría de apoyar.

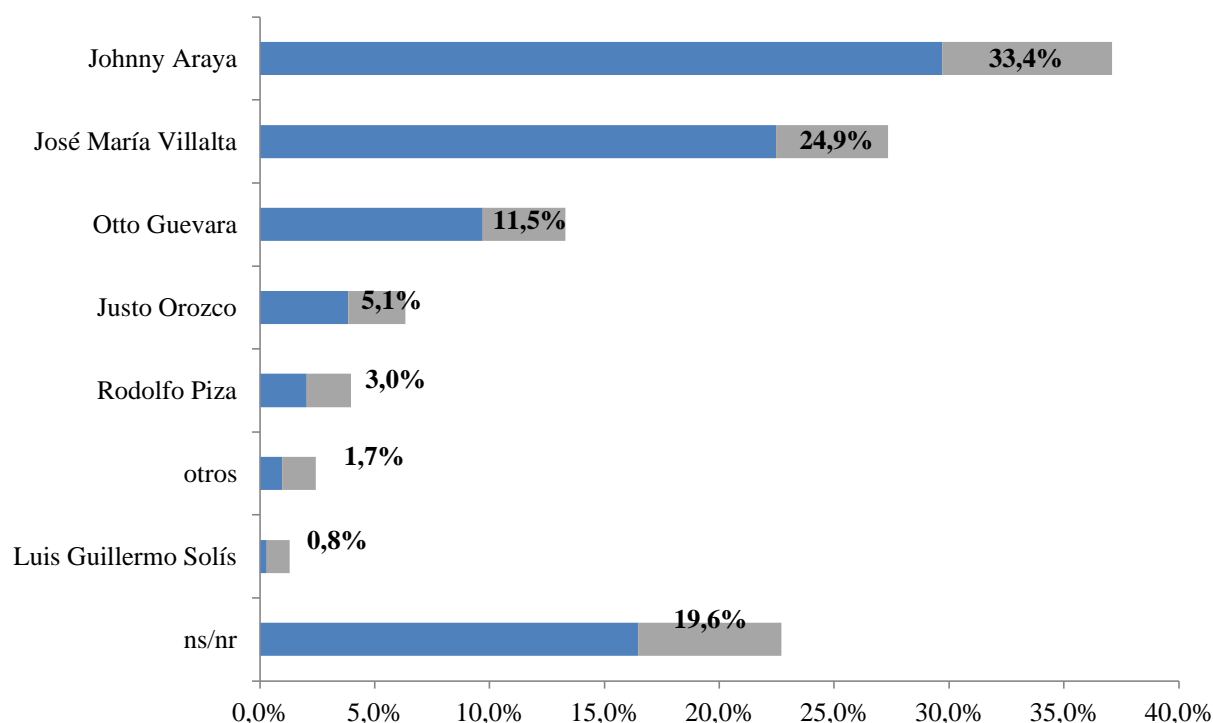


Figura 18. “¿Y por quién definitivamente no votaría para presidente?”

n=1207

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Posibles escenarios de segunda ronda

Dado el incierto panorama si las elecciones fueran hoy (donde una gran parte no tiene candidato pero piensa ir a votar), se consultó por quién votaría en una eventual segunda ronda entre seis posibles resultados constituidos por los escenarios entre los cuatro candidatos con mayor apoyo (Figura 19). Entre Araya y Villalta, vencería el primero, al igual que lo haría frente a Guevara. Solís les ganaría en segunda ronda a Araya, Villalta y Guevara, mientras que el candidato libertario solamente podría vencer a Villalta en un balotaje. Es decir, el candidato del PAC es quien ganaría en todas las rondas en las que podría estar. Esta conclusión es interesante en tanto el mismo candidato Solís resultó ser el mejor valorado entre sus no votantes y además el que encontró menor rechazo ante la interrogante de por quién no votaría. Por su parte, Villalta no ganaría en ninguno de los escenarios propuestos. Vale destacar que en la mayor parte de estas contiendas la no respuesta se ubica en torno al 20%.

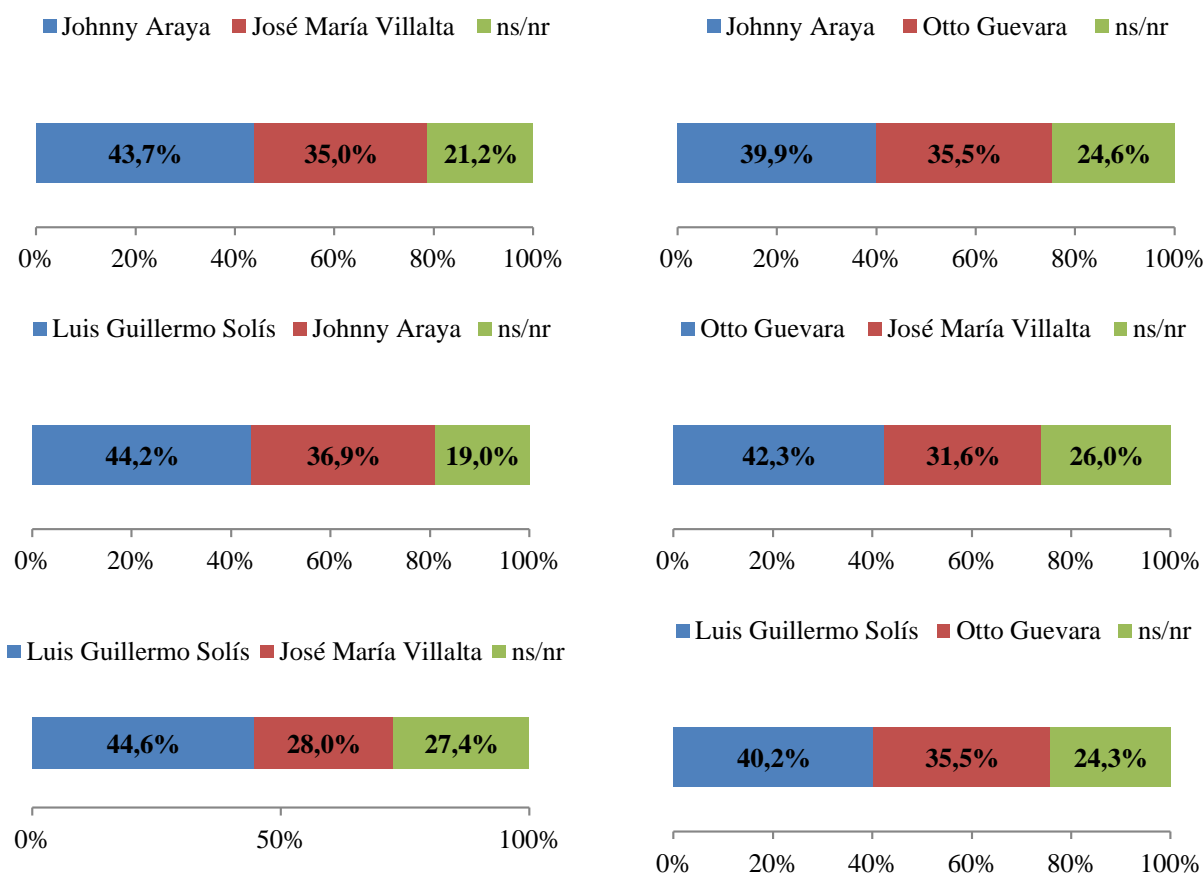


Figura 19. “Si hubiera segunda ronda y fuera entre [candidato 1] y [candidato 2], ¿por quién votaría?”
n=1207 (para cada caso de segunda ronda)
Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Intención de voto para diputados

Predomina el no saber por quién votar para diputados (37,4%) si las elecciones fueran hoy (Figura 20). El PLN obtiene mayor apoyo que todos los demás partidos (18,1%), mientras que el PAC y el FA reciben porcentajes estadísticamente iguales de intención de voto legislativo. El PUSC con 6,3% y el ML con 5,4% son los otros dos partidos que superan el 5%.

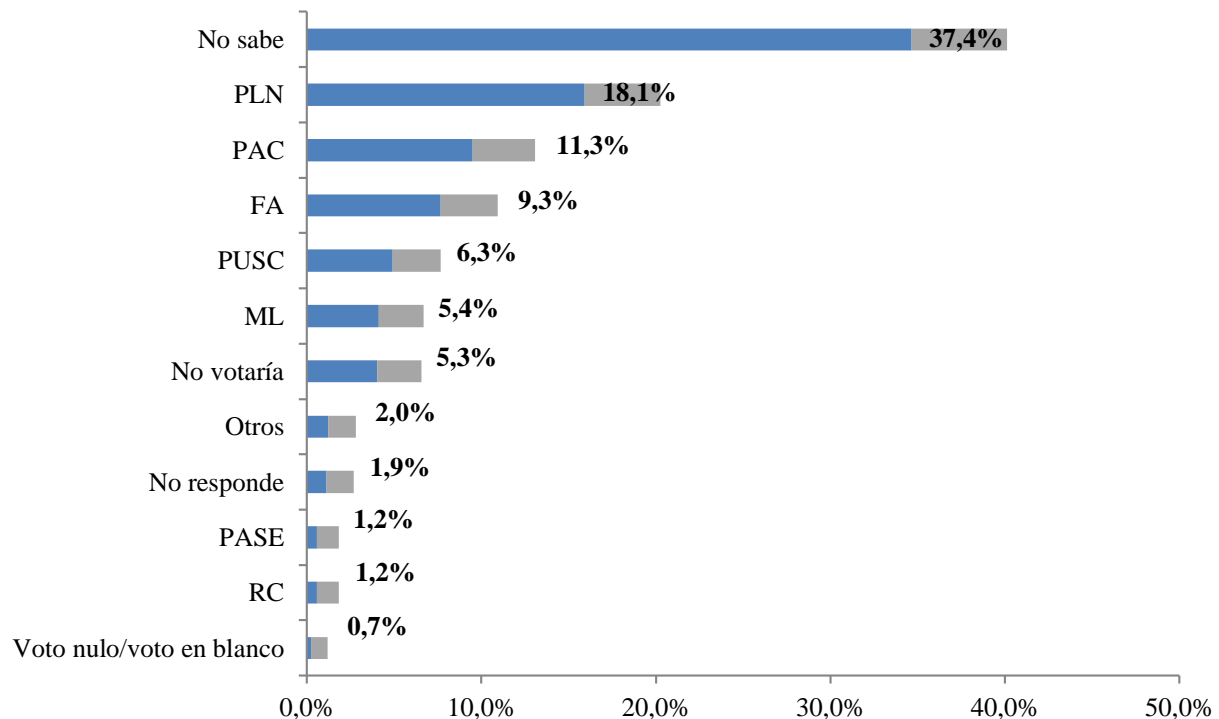


Figura 20. “¿Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por qué partido votaría para diputados?”
n=1207

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

En el Cuadro 8 se presentan las estimaciones por intervalo de intención de voto según las últimas cuatro encuestas del CIEP.

Cuadro 8**Comparación de los intervalos de confianza (al 95%) para la intención de voto para diputados**

Respuesta	Encuesta de agosto 2013	Sondeo rápido de octubre 2013	Encuesta de noviembre 2013	Encuesta de enero 2014
Sin partido	[64,2% ; 70,6%]	[65,2% ; 73,6%]	[53,8% ; 61,6%]	[42,5% ; 48,1%]
PLN	[9,7% ; 14,3%]	[8,8% ; 14,8%]	[12,6% ; 18,2%]	[15,9% ; 20,3%]
PAC	[3,1% ; 6,1%]	[3,9% ; 8,3%]	[4,2% ; 8,0%]	[9,5% ; 13,1%]
FA	[4,0% ; 7,2%]	[1,8% ; 5,2%]	[6,3% ; 10,7%]	[7,7% ; 10,9%]
PUSC	[4,8% ; 8,2%]	[2,9% ; 6,9%]	[3,5% ; 7,1%]	[4,9% ; 7,7%]
ML	[0,7% ; 2,3%]	[1,6% ; 4,8%]	[3,0% ; 6,2%]	[4,1% ; 6,7%]

Nota: sin partido incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión de agosto 2013, sondeo rápido octubre 2013, encuesta de noviembre 2013 y encuesta de enero 2014.

El porcentaje de personas sin partido definido para la votación de diputados disminuyó significativamente entre octubre y noviembre de 2013 y vuelve a ser menor entre enero de 2014 (Cuadro 9). La intención de voto por diputados del PLN no encuentra cambios entre mediciones consecutivas pero sí entre octubre de 2013 y enero de 2014 pues aumenta más allá del error de muestreo. Lo mismo ocurre para el caso del PAC y el FA. La intención de voto legislativo por el PUSC no se diferencia estadísticamente en ninguna de las encuestas y la del ML solamente aumenta entre agosto y noviembre del 2013.

Cuadro 9**Cambios entre encuestas de intención de voto para diputados**

Respuesta	Entre agosto 2013 y octubre 2013	Entre octubre 2013 y noviembre 2013	Entre noviembre 2013 y enero 2014
Sin partido	sin cambio	disminuye	disminuye
PLN	sin cambio	sin cambio	sin cambio
PAC	sin cambio	sin cambio	aumenta
FA	sin cambio	aumenta	sin cambio
PUSC	sin cambio	sin cambio	sin cambio
ML	sin cambio	sin cambio	sin cambio

Nota: sin partido incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión de agosto 2013, sondeo rápido octubre 2013, encuesta de noviembre 2013 y encuesta de enero 2014.

Intención de voto para presidente y voto en el referéndum

En el cuestionario se preguntó si votó en el referéndum del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y cómo lo hizo. Utilizando esta información retrospectiva, se puede establecer dónde se encuentran los antiguos votantes del “sí” y del “no” en cuanto a sus actuales intenciones de voto para presidente (Cuadro 10). La mayor parte de los votantes del “sí” votarían por Johnny Araya (33,8%) y por Otto Guevara (13,2%) o no tienen candidato (29,2%). Entre los votantes del “no” la mayor parte está con José María Villalta (29,4%) y – en menor medida – con Luis Guillermo Solís (13,7%). Además una mayor proporción respecto a la vista para el grupo del “sí” se encuentra sin candidato en el caso del “no” (34,1%).

Cuadro 10

Voto en el referéndum según intención de voto para presidente

Intención de voto para presidente	Voto en el referéndum del TLC	
	“Sí”	“No”
Sin candidato	29,2%	34,1%
Johnny Araya	33,8%	8,5%
José María Villalta	7,9%	29,4%
Otto Guevara	13,2%	6,2%
Luis Guillermo Solís	7,6%	13,7%
Rodolfo Piza	3,3%	1,9%
Otros	4,9%	6,3%
Total	100,0%	100,0%

Nota: sin candidato incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.
n=513

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Intención de voto para presidente y voto en el 2010

Otro antecedente histórico relevante para la intención de voto presidencial lo constituye el pasado proceso electoral. ¿Hacia cuál candidato se movieron los electores de 2010? (Cuadro 11). En el caso de quienes votaron por Laura Chinchilla, un 40,1% apoya a Johnny Araya, aunque se destaca un 32,3% que está sin candidato. Los votantes de Ottón Solís se repartieron entre José María Villalta (30,4%), Luis Guillermo Solís (25,0%) o permanecen sin candidato (26,2%). Quienes votaron por Otto Guevara en 2010 resultan ser los más consistentes debido a que el 45,2% apoya de nuevo al candidato libertario, aunque llama la atención la existencia de un 14,5% que se decantó por Villalta, su opositor ideológico. El caso de los votantes de Luis Fishman se destacan por forman un gran grupo sin candidato en 2014 (33,3%), aunque un 20,0% permanece en el electorado socialcristiano. Entre quienes en 2010 votaron por otro candidato, lo hicieron nulo o blanco, no recuerdan por quién votaron o no respondieron, el 52,2% se encuentra sin candidato si tuviera que votar hoy (el día en que las personas fueron encuestadas).

Cuadro 11**Voto en la elección presidencial de 2010 según intención de voto para presidente**

Intención de voto para presidente	Voto en la elección presidencial de 2010				
	Laura Chinchilla	Ottón Solís	Otto Guevara	Luis Fishman	Votó por otro candidato/votó nulo/votó en blanco/no recuerda/no responde
Sin candidato	32,3%	26,2%	24,2%	33,3%	52,2%
Johnny Araya	40,1%	6,5%	3,2%	11,1%	5,6%
José María Villalta	7,8%	30,4%	14,5%	17,8%	17,8%
Otto Guevara	7,3%	6,5%	45,2%	13,3%	7,8%
Luis Guillermo Solís	5,3%	25,0%	4,8%	4,4%	4,4%
Rodolfo Piza	2,4%	1,2%	4,8%	20,0%	3,9%
Otros	4,7%	4,2%	3,2%	0,0%	8,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: sin candidato incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.
n=904

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

Las influencias sobre la decisión de por quién votar

Se indagó cuánto creen las personas que influyen en su decisión de por quién votar los debates, las encuestas, su familia y las campañas políticas. Los debates se perciben como los más influyentes: para un 42,3% inciden mucho y para un 16,9% algo. En contraste, la familia no influye nada para el 51,2% y las encuestas tampoco tienen nada de impacto para el 45,0%. Las campañas, si bien influyen mucho según un 21,8%, para un 34,2% no tienen efecto alguno.

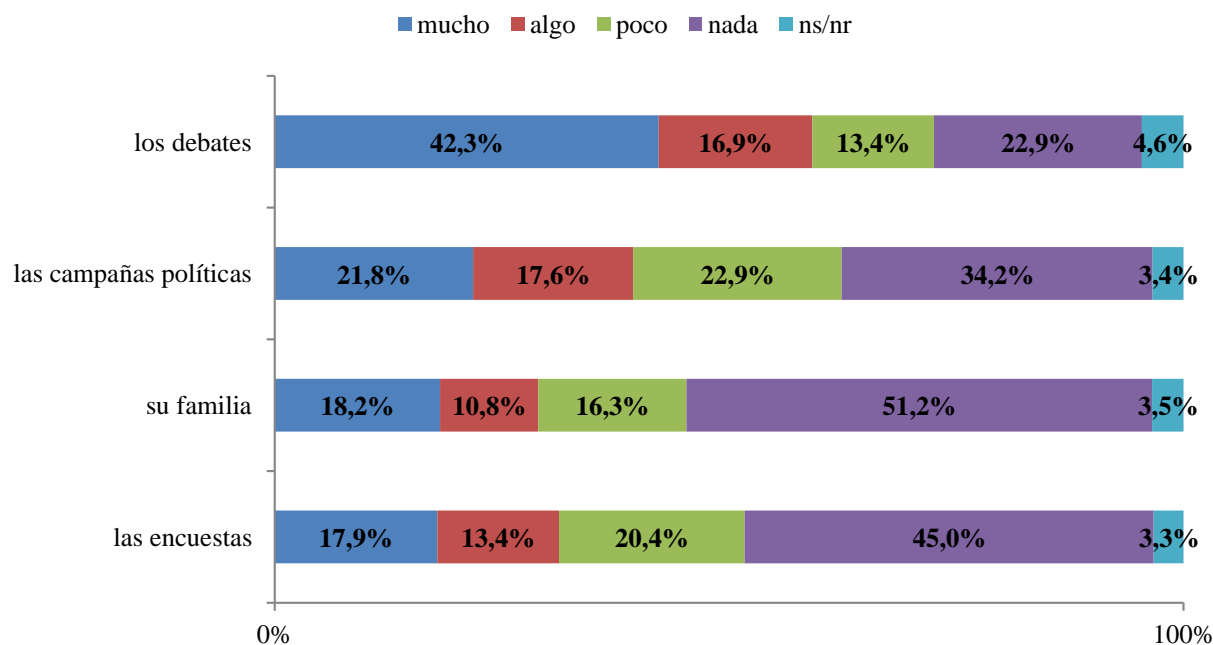


Figura 21. “¿Cuánto piensa que influye(n) [opción] en su decisión de por quién votar?”
n=1207 (para cada ítem)

Fuente: CIEP-ECP. Encuesta de opinión enero 2014.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS POLÍTICOS
ENCUESTA DE OPINION SOCIOPOLITICA - ENERO 2014

Nº Teléfono:		1	METROPOLITANA	2	Resto Valle Central	3	Resto País		Nº
--------------	--	---	---------------	---	---------------------	---	------------	--	----

Buenos días/buenas tardes/buenas noches, le hablamos de parte de la Universidad de Costa Rica. Estamos realizando un estudio nacional para conocer sus opiniones sobre la actualidad del país. Nos interesa muchísimo su opinión para nuestra investigación. Su participación sería confidencial y le tomaría pocos minutos... ¿Puedo empezar la entrevista?

A1	Anote el sexo
	1 Hombre 2 Mujer

A2 Me gustaría saber cuál es su edad en años cumplidos. Anotar:

A3	¿Tiene usted cédula de identidad?
	1 Sí
	2 No No se realiza la encuesta
	99 Ns/Nr No se realiza la encuesta

A4	¿Cuál fue su último año de estudios?
	0 Sin estudios
	1 Primaria incompleta
	2 Primaria completa
	3 Secundaria incompleta
	4 Secundaria completa
	5 Universitaria incompleta
	6 Universitaria completa
	99 Ns/Nr

A5	¿Cuál es su condición laboral? (LEER OPCIONES)
	1 Trabaja 4 Labores del hogar 7 Otro
	2 Estudia 5 Pensionado(a) o rentista 99 Ns/Nr
	3 Trabaja y estudia 6 Desempleado(a)

Información y medios

B1	¿Aproximadamente cuántas veces se informa sobre lo que pasa en el país y el mundo? (LEER OPCIONES)
	1 Varias veces al día
	2 Una vez al día
	3 Varias veces por semana
	4 Una vez por semana
	5 Nunca

B2 Para informarse sobre lo que pasa en el país y en el mundo, utiliza: (LEER OPCIONES UNA POR UNA)

		Sí	No
B2.1.	Televisión	1	2
B2.2.	Radio	1	2
B2.3.	Prensa escrita	1	2
B2.4.	Redes sociales (como Facebook y Twitter)	1	2
B2.5.	Noticias en internet	1	2
B2.6.	Otros (referencias, amistades, vecinos)	1	2

Situación actual y rumbo del país

C1	¿Usted considera que el rumbo que lleva el país es...?
	5 Muy bueno
	4 Bueno
	3 Regular (NO LEER)
	2 Malo
	1 Muy malo
	99 Ns/Nr

C2	¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno actual?
	5 Muy buena
	4 Buena
	3 Regular (NO LEER)
	2 Mala
	1 Muy mala
	99 Ns/Nr

C3 En su opinión, ¿cuáles es el principal problema del país? (NO LEER LOS PROBLEMAS)

C3	<ul style="list-style-type: none"> 1 Costo de vida y situación económica 2 Inseguridad 3 Mala gestión del gobierno 4 Pobreza 5 Desempleo 6 Drogas 7 Corrupción 8 Estado de carreteras e infraestructura 9 La Caja 10 Otro Anotar: 99 Ns/Nr
-----------	---

C4 Y en lo personal, ¿cuál es el principal problema que lo/la afecta a usted? (NO LEER LOS PROBLEMAS)

C4	<ul style="list-style-type: none"> 1 Costo de vida y situación económica 2 Inseguridad 3 Mala gestión del gobierno 4 Pobreza 5 Desempleo 6 Drogas 7 Corrupción 8 Estado de carreteras e infraestructura 9 La Caja 10 Otro Anotar: 99 Ns/Nr
-----------	---

C5 ¿Cómo calificaría la situación económica del país?

C5	<ul style="list-style-type: none"> 5 Muy buena 4 Buena 3 Regular (NO LEER) 2 Mala 1 Muy mala 99 Ns/Nr
-----------	---

Valoración Política

Valoración Política			
¿Usted conoce o ha oído hablar de las siguientes personas? Si los conoce, ¿qué nota de 0 a 10, donde 0 es la peor y 10 la mejor, le pondría?			
D1	Lo/a conoce		Nota
	Johnny Araya	Sí No Ns/Nr	
	Luis Guillermo Solís	Sí No Ns/Nr	
	Rodolfo Piza	Sí No Ns/Nr	
	Otto Guevara	Sí No Ns/Nr	
	Óscar López	Sí No Ns/Nr	
	Justo Orozco	Sí No Ns/Nr	
	José María Villalta	Sí No Ns/Nr	
	José Miguel Corrales	Sí No Ns/Nr	
	Héctor Monestel	Sí No Ns/Nr	
	Carlos Avendaño	Sí No Ns/Nr	
José Manuel Echandi	Sí No Ns/Nr		
Sergio Mena	Sí No Ns/Nr		
Walter Muñoz	Sí No Ns/Nr		
¿Actualmente simpatiza usted con algún partido político?			
D2	1	Sí	
	2	No	Pase a la pregunta E1
¿Me podría decir con cuál? (NO LEER)			
D2.1	1	Partido Liberación Nacional (PLN)	
	2	Partido Acción Ciudadana (PAC)	
	3	Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)	
	4	Movimiento Libertario (ML)	
	5	Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE)	
	6	Renovación Costarricense (RC)	
	7	Frente Amplio (FA)	
	8	Patria Nueva (PN)	
	9	Partido de los Trabajadores (PT)	
	10	Otro	
		Anotar:	
Coyuntura			
¿Está usted de acuerdo con que se reconozcan legalmente a las parejas formadas por personas del mismo sexo?			
E1	1	Sí	
	2	No	
	99	Ns/Nr	
¿Votó usted en el referéndum del TLC en el 2007?			
E2	1	Sí	
	2	No	
	99	Ns/Nr	
¿Podría decirme cómo votó en el referéndum del TLC?			
E3	1	Votó sí	
	2	Votó no	
	99	Ns/Nr	
¿Votó usted en las elecciones presidenciales del 2010?			
E4	1	Sí	
	2	No	Pase a la pregunta E6
	99	Ns/Nr	
¿Podría decirme por quién votó en la elección presidencial del 2010? (NO LEER OPCIONES)			
E5	1	Laura Chinchilla (Partido Liberación Nacional)	
	2	Ottón Solís (Partido Acción Ciudadana)	
	3	Otto Guevara (Movimiento Libertario)	
	4	Luis Fishman (Partido Unidad Social Cristiana)	
	5	Óscar López (Partido Accesibilidad Sin Exclusión)	
	6	Mayra González (Renovación Costarricense)	
	7	Eugenio Trejos (Frente Amplio)	
	8	Rolando Araya (Alianza Patriótica)	
	9	Wálter Muñoz (Partido Integración Nacional)	
	10	Votó nulo	
	11	Votó en blanco	
	12	No recuerda	
	99	No responde	
¿Piensa ir a votar en las próximas elecciones del 2 de febrero?			
E6	1	Sí	Pasa a la pregunta E8
	2	No	
	99	Ns/Nr	
¿Podría decirme su principal razón de por qué no piensa ir a votar?			
E7	Anotar:		
¿Si las elecciones fueran hoy, ¿por quién votaría para presidente? (NO LEER OPCIONES)			
E8	1	Johnny Araya (Partido Liberación Nacional)	
	2	Luis Guillermo Solís (Partido Acción Ciudadana)	
	3	Rodolfo Hernández (Partido Unidad Social Cristiana)	
	4	Otto Guevara (Movimiento Libertario)	
	5	Óscar López (Partido Accesibilidad Sin Exclusión)	
	6	Justo Orozco (Renovación Costarricense)	
	7	José María Villalta (Frente Amplio)	
	8	José Miguel Corrales (Patria Nueva)	
	9	Héctor Monestel (Partido de los Trabajadores)	
	10	Carlos Avendaño (Restauración Nacional)	
	11	José Manuel Echandi (Partido Avance Nacional)	
	12	Sergio Mena (Nueva Generación)	
	13	Walter Muñoz (Integración Nacional)	
	14	No sabe	
	15	Voto nulo	
	16	Voto en blanco	
	17	No votaría	
	99	No responde	

¿Y por quién definitivamente NO votaría para presidente? (NO LEER OPCIONES, ANOTAR SOLO UNA)																															
E9	1 Johnny Araya (Partido Liberación Nacional) 2 Luis Guillermo Solís (Partido Acción Ciudadana) 3 Rodolfo Hernández (Partido Unidad Social Cristiana) 4 Otto Guevara (Movimiento Libertario) 5 Óscar López (Partido Accesibilidad Sin Exclusión) 6 Justo Orozco (Renovación Costarricense) 7 José María Villalta (Frente Amplio) 8 José Miguel Corrales (Patria Nueva) 9 Héctor Monestel (Partido de los Trabajadores) 10 Carlos Avendaño (Restauración Nacional) 11 José Manuel Echandi (Partido Avance Nacional) 12 Sergio Mena (Nueva Generación) 13 Walter Muñoz (Integración Nacional) 99 Ns/Nr																														
Y para diputados, ¿por qué partido votaría? (NO LEER OPCIONES)																															
E10	1 Partido Liberación Nacional (PLN) 2 Partido Acción Ciudadana (PAC) 3 Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) 4 Movimiento Libertario (ML) 5 Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE) 6 Renovación Costarricense (RC) 7 Frente Amplio (FA) 8 Patria Nueva (PN) 9 Otro Anotar: 10 No sabe 11 Voto nulo 12 Voto en blanco 13 No votaría 99 No responde																														
Si hubiera segunda ronda y fuera entre _____, ¿por quién votaría?																															
E11	1 José María Villalta-Otto Guevara 2 José María Villalta-Luis Guillermo Solís 3 Otto Guevara-Luis Guillermo Solís 4 Johnny Araya- Luis Guillermo Solís 5 Johnny Araya-José María Villalta 6 Johnny Araya-Otto Guevara																														
¿Cuánto piensa que influye(n) (LEER OPCIÓN) en su decisión de por quién votar?																															
E12	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 10%;">Mucho</th> <th style="width: 10%;">Algo</th> <th style="width: 10%;">Poco</th> <th style="width: 10%;">Nada</th> <th style="width: 10%;">Ns/Nr</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 los debates</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2 las encuestas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3 su familia</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4 las campañas políticas</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>		Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nr	1 los debates						2 las encuestas						3 su familia						4 las campañas políticas					
	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nr																										
1 los debates																															
2 las encuestas																															
3 su familia																															
4 las campañas políticas																															
Sociodemográficos																															
¿Usted diría que el salario o ingreso total que su familia recibe mensualmente les alcanza o no les alcanza para vivir? (SONDEE LA MEJOR RESPUESTA)																															
A6	1 No les alcanza, tienen grandes dificultades 2 No les alcanza, tienen dificultades 3 Les alcanza justo, sin grandes dificultades 4 Les alcanza bien, pueden ahorrar 99 Ns/Nr																														
MUCHÍSIMAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN, SUS RESPUESTAS SON MUY VALIOSAS PARA NUESTRO ESTUDIO.																															
NOMBRE DE ENCUESTADOR (A):																															