



Centro de Investigación y Estudios Políticos

INFORME DE LA ENCUESTA NOVIEMBRE 2013

ESTUDIOS DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

INFORME DE LA ENCUESTA NOVIEMBRE 2013
ESTUDIOS DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA
Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP)
Universidad de Costa Rica

Dr. Alberto Cortés (coordinador)
Bach. Montserrat Alvarado
Licda. Marisol Fournier
Licdo. Adrián Pignataro

Resumen

Se presentan los resultados de la encuesta de noviembre 2013, efectuada a 635 personas por medio telefónico. Entre los principales hallazgos se encuentra que los medios que utilizan las personas para informarse rondan los tres en promedio, a lo largo de las encuestas del año. La mala valoración del rumbo del país, de la gestión del gobierno y de la situación económica actual se mantiene; pero la evaluación de política exterior algo es más positiva. Entre los principales problemas del país se destacan los aspectos económicos (costo de vida, desigualdad, desempleo y pobreza). Las universidades públicas continúan siendo las instituciones mejor valoradas, mientras que el gobierno y la Asamblea Legislativa son las peores. En el ámbito de la competencia electoral de 2014, la participación futura ronda el 71,0%. El porcentaje de personas sin candidato (incluidos los indecisos) se sostiene, mientras que el apoyo a Johnny Araya disminuye respecto a octubre y el de José María Villalta aumenta (los demás candidatos no experimentan cambios estadísticamente significativos). Se analizaron los factores asociados a estar sin candidato y se encuentra que, principalmente, ser mujer y el haber votado por Laura Chinchilla favorecen estar en ese grupo de electores. Finalmente, se observó que las personas no solo ven posible que en el país exista una nueva mujer presidente sino que una gran parte manifiesta muchas posibilidades de votar por una.

Introducción

La encuesta de noviembre 2013 realizada por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP)¹ se propuso los siguientes objetivos:

- Describir la frecuencia y los medios con que se informan las personas
- Examinar las percepciones de las personas sobre el rumbo del país, la actualidad económica y la gestión del gobierno en política doméstica y exterior.
- Determinar la valoración ciudadana sobre instituciones y personalidades políticas.
- Explorar simpatía partidaria, posible participación electoral e intención de voto en las elecciones de 2014.

¹ Se agradece a Fernando Zeledón, Johnny Madrigal, Manuel Rojas y Juany Guzmán, por su colaboración y valiosas sugerencias; al Director del *Semanario Universidad*, Mauricio Herrera, por el financiamiento del trabajo de campo; a la Unidad de Servicios Estadísticos de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica, al personal administrativo del CIEP por todo su apoyo y al equipo de encuestadores.

- Identificar factores asociados con la participación electoral (rationales, culturales y sociodemográficos).
- Caracterizar la población de votantes sin candidato definido para las próximas elecciones.
- Indagar la percepción ciudadana de las campañas electorales en cuanto a conocimiento, evaluación y medios por los que las conoce.
- Describir actitudes respecto a una futura mujer presidente.

La encuesta se realizó a hogares con teléfono fijo, lo cual corresponde aproximadamente al 62,1% de la población residente en Costa Rica según la Encuesta de Hogares de 2011 realizada por el Instituto de Estadística y Censos (INEC). Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población costarricense con teléfono residencial (y no la población en su totalidad). Se realizaron 635 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años entre el 11 y el 29 de noviembre, las cuales fueron seleccionadas mediante listas de números aleatorios según tres regiones del país: metropolitana (55%), resto del Valle Central (25%) y resto del país (20%). Con la muestra total de 635 personas se obtiene un margen de error de $\pm 3,89$ puntos porcentuales con una confianza del 95% (para el caso de una variable dicotómica, asumiendo máxima variabilidad y muestreo irrestricto al azar).

Diferencias entre las cuotas por sexo, edad y nivel educativo entre lo proyectado (con base en la Encuesta de Hogares) y lo recopilado obligaron a realizar ponderaciones según dichas características. En el Cuadro 1 se resumen los principales datos de la muestra sin ponderación y con ella.

Cuadro 1
Características de la muestra

Variable	Encuesta de Hogares INEC 2011	Sin ponderar (porcentaje)	Con ponderación (porcentaje)
<i>Sexo</i>			
Hombres	46,9	42,4	46,9
Mujeres	53,1	57,6	53,1
Total	100,0	100,0	100,0
<i>Edad en grupos</i>			
18-24	16,9	16,4	16,9
25-49	46,1	45,4	46,1
50 y más	37,0	38,3	37,0
Total	100,0	100,0	100,0
<i>Nivel de educacion</i>			
Primaria o menos	38,4	34,5	38,4
Secundaria	34,1	35,6	34,1
Universitaria	27,5	29,9	27,5
Total	100,0	100,0	100,0

Nota: los datos del INEC se calcularon para personas mayores de 18 con teléfono residencial fijo. El nivel primaria o menos se refiere a personas con educación primaria completa o incompleta y personas sin estudios; secundaria es completa e incompleta; universitaria es completa e incompleta.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Aparte de las características sociodemográficas presentadas en el Cuadro 1, interesó contar con alguna medida del estatus económico o la situación económica personal. Debido a las dificultades metodológicas que podrían afrontarse al solicitar una estimación de los ingresos en el hogar (como un alto porcentaje de no respuesta y una subestimación de los ingresos verdaderos), se solicitó a las personas que indicaran si: (1) el salario o ingresos total que la familia recibe mensualmente les alcanza bien y pueden ahorrar; (2) les alcanza justo sin grandes dificultades, (3) no les alcanza y tienen dificultades; o (4) no les alcanza y tienen grandes dificultades (ver Cuadro 2). Esta medida se denomina ingreso subjetivo. La mayor parte de las personas reportaron una situación intermedia, donde les alcanza justo sin grandes dificultades (32,4%) o no les alcanza y tienen dificultades (37,5%).

Cuadro 2

Ingreso subjetivo

Salario o ingreso total que la familia recibe mensualmente	Porcentaje
No les alcanza, tienen grandes dificultades	14,8
No les alcanza, tienen dificultades	37,5
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	32,4
Les alcanza bien, pueden ahorrar	14,5
ns/nr	0,8
Total	100,0

n=635 (sin ponderar)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

El informe se divide en cinco secciones según los temas de interés: (1) información y medios; (2) situación actual y rumbo del país; (3) valoración política; (4) coyuntura electoral; (5) actitudes respecto a otra mujer presidente.

Información y medios

Frecuencia de información

La frecuencia con la que las personas se informan sobre lo que ocurre en el país y en el mundo es alta dado que un 47,8% manifiesta hacerlo varias veces al día y un 33,5% una vez al día. Solamente un 4,8% se informa una vez a la semana y un porcentaje aún menor de 3,9% dice no informarse nunca. Además el 10,1% tiene una frecuencia intermedia de información (varias veces por semana, pero menos de una vez al día). En la Figura 1 se comparan los resultados para esta pregunta de las tres últimas encuestas del CIEP. Las variaciones son muy pequeñas y aunque en noviembre parece existir cierto aumento en la mayor frecuencia de información (varias veces al día) respecto a abril, la diferencia no es estadísticamente significativa.

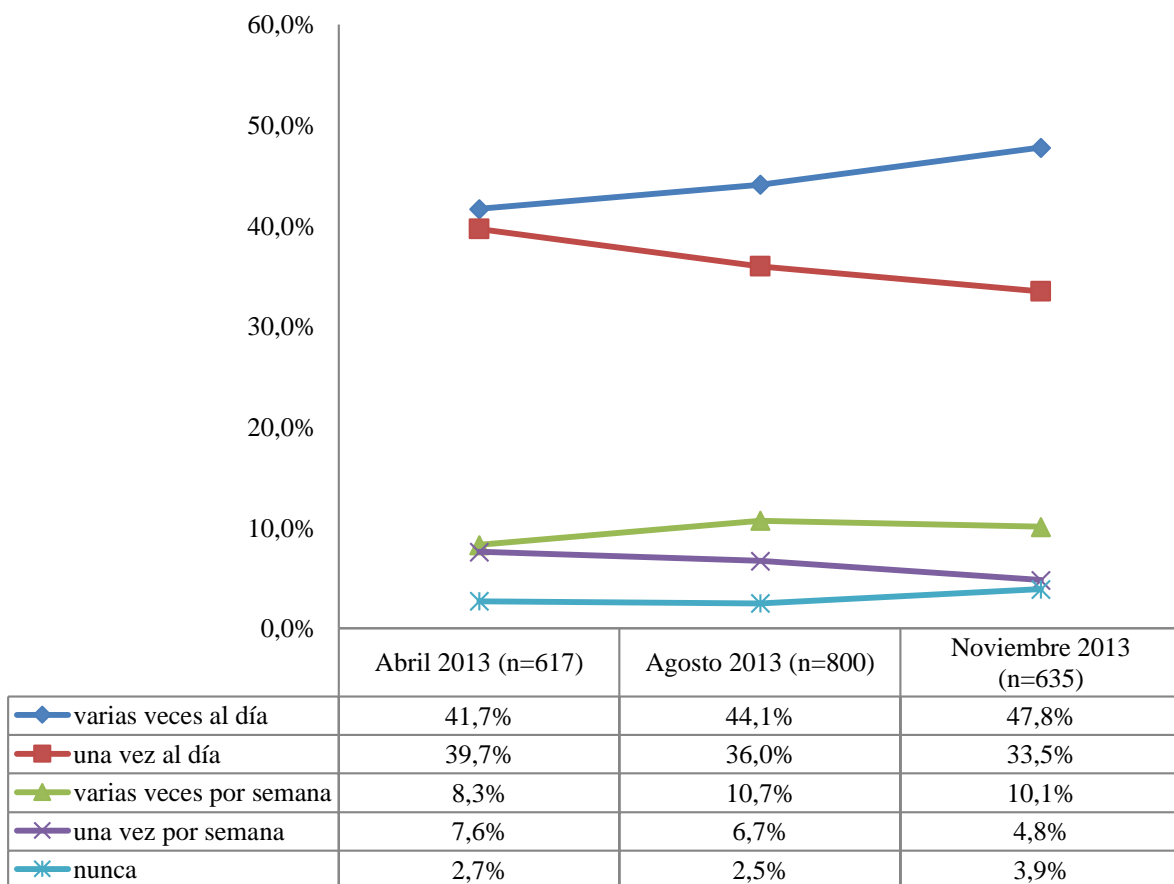


Figura 1. “¿Aproximadamente cuántas veces se informa sobre lo que pasa en el país y el mundo?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Medios de información

Se consultó sobre la utilización de medios para informarse sobre lo que ocurre en el país y en el mundo (Figura 2). La televisión es utilizada casi por la totalidad de la población (92,9%), seguido en menor difusión por la prensa escrita (57,6%). Los vínculos personales como las referencias, amistades y vecinos tienen una importancia informativa para el 56,1%, siendo incluso más generalizados que las redes sociales virtuales (45,5%). Radio y noticias en Internet son recurridos por menor porcentaje de personas.

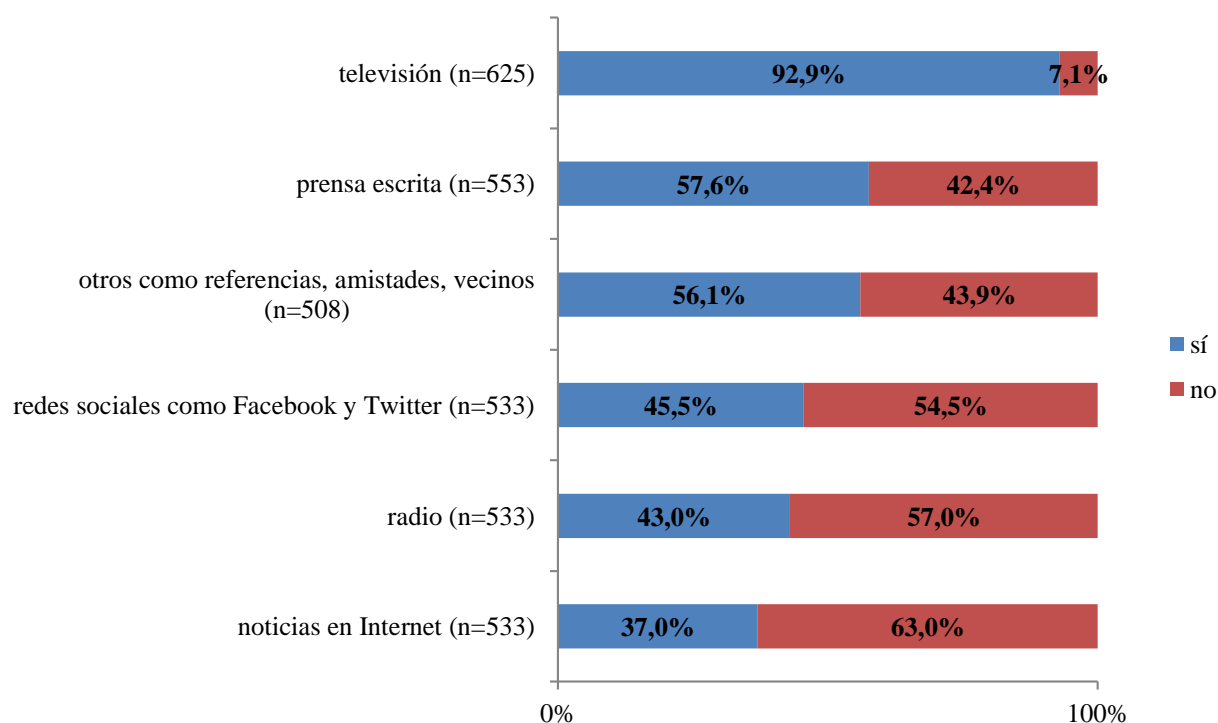


Figura 2. Medios por los cuales se informa sobre lo que pasa en el país y en el mundo

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión noviembre 2013.

El patrón de uso de medios visto en la Figura 2 no varía significativamente entre encuestas en términos de los medios más utilizados comparativamente (Figura 3). Sin embargo pareciera existir un ligero aumento en el uso de prensa escrita, redes sociales y radio entre abril de 2013 y noviembre del mismo año, posiblemente producto de la intensificación de la campaña electoral.

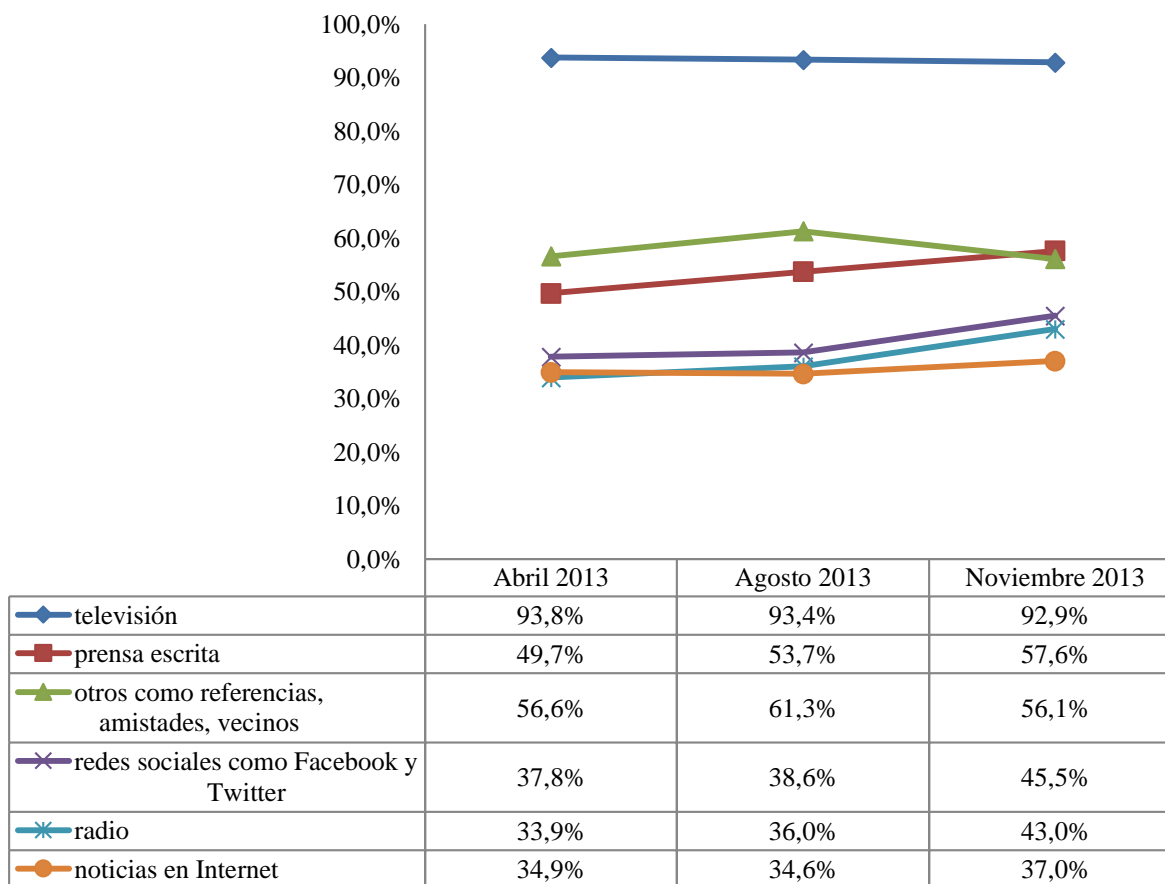


Figura 3. Comparación temporal del uso de cada medio para informarse

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Se construyó un índice de información con base en el conteo de cuánto medios utiliza cada persona (con un máximo los seis ya descritos). La mayor parte hace uso de dos o tres medios (Cuadro 3).

Cuadro 3
Índice de información

Número de medios con los que se informa	Porcentaje
0	1,2
1	14,7
2	26,1
3	23,3
4	22,2
5	8,9
6	3,6
Total	100,0

n=635

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

El uso promedio de las fuentes de información (la media del índice) se mantiene en torno a tres por persona tanto en abril como en agosto y en noviembre del presente año (Figura 4).

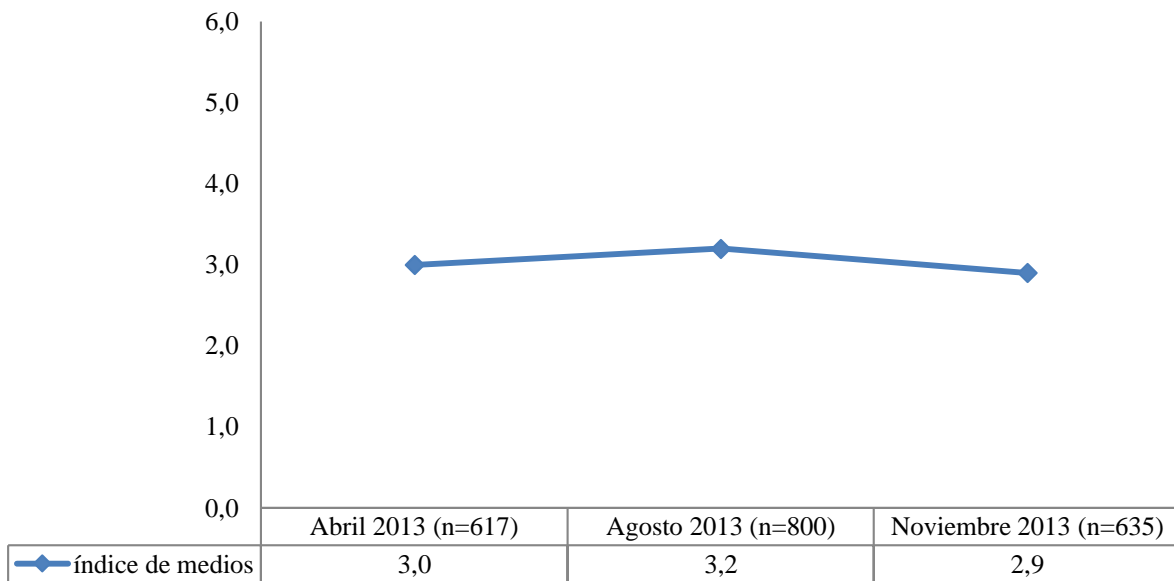


Figura 4. Índice de medios de información

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión noviembre 2013.

Situación actual y rumbo del país

Rumbo del país

Desde abril de 2013 la mayor parte de las personas considera que el rumbo del país es malo o muy malo y en noviembre de 2013 esta opinión no se ha revertido (Figura 5). El optimismo permanece aislado alrededor del 14% (rumbo “bueno” y “muy bueno”) mientras la posición regular sigue estando aproximada al 20%.

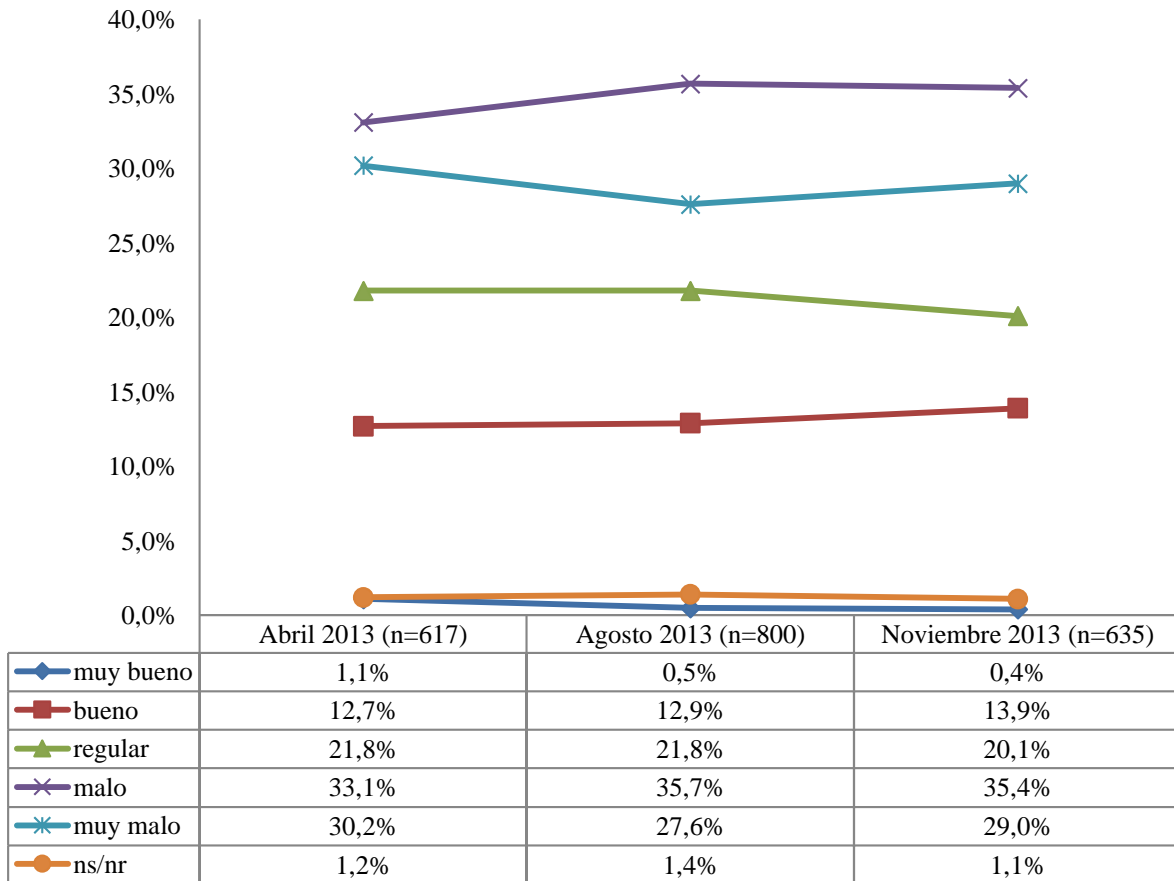


Figura 5. “¿Usted considera que el rumbo que lleva el país es...?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Al examinarse la relación entre rumbo del país y otras características individuales (Cuadro 4) se encuentra que no existe relación entre dicha percepción y el sexo, edad, nivel educativo y frecuencia con que cada persona se informa. En cambio, cuanto mayor es el ingreso subjetivo, la percepción del rumbo del país mejora. Así entre personas a las que el salario que recibe su familia mensualmente no les alcanza y tienen grandes dificultades, un 40,4% cree que el rumbo del país es muy malo. Pero entre quienes el salario les alcanza bien y pueden ahorrar, solo un 18% cree que el rumbo es muy malo (la perspectiva negativa se mantiene, pero más atenuada).

Cuadro 4
Percepción de rumbo del país según otras variables (porcentajes por filas)

	Rumbo del país					Total
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
<i>Sexo</i>						
Hombre	30,6	32,3	22,4	14,6	0,0	100,0
Mujer	28,2	39,0	18,3	13,5	0,9	100,0
$p= 0,173$; V de Cramer= 0,101						
<i>Edad</i>						
18-24	20,0	41,0	21,0	17,1	1,0	100,0
25-49	29,2	38,5	17,2	14,8	0,3	100,0
50 y más	33,6	30,2	24,1	11,6	0,4	100,0
$p= 0,096$, τb de Kendall= -0,057						
<i>Nivel educativo</i>						
Primaria o menos	32,0	33,2	23,2	11,2	0,4	100,0
Secundaria	27,7	37,6	21,6	13,1	0,0	100,0
Universitaria	27,6	37,4	14,9	19,0	1,1	100,0
$p= 0,129$; τb de Kendall= 0,038						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	40,4	33,0	20,2	6,4	0,0	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	36,3	33,3	18,3	12,1	0,0	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	20,9	40,8	23,9	14,4	0,0	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	18,0	33,7	18,0	27,0	3,4	100,0
$p= 0,000$; τb de Kendall= 0,178						
<i>Frecuencia con la que se informa</i>						
Varias veces al día	29,5	35,1	21,2	13,9	0,3	100,0
Una vez al día	29,7	35,9	20,6	13,4	0,5	100,0
Varias veces por semana	19,7	44,3	13,1	21,3	1,6	100,0
Una vez por semana	38,7	29,0	16,1	16,1	0,0	100,0
Nunca	37,5	29,2	33,3	0,0	0,0	100,0
$p= 0,369$; τb de Kendall= -0,003						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Gestión del gobierno

No se dieron cambios en cuanto a la evaluación de la gestión del gobierno actual. La mayoría sigue pensando – en noviembre 2013 – que la gestión es muy mala (31,5%) o mala (31,8%), porcentajes muy similares a los vistos en las anteriores encuestas de abril y agosto de 2013. La valoración positiva permanece en una minoría en torno al 14%.

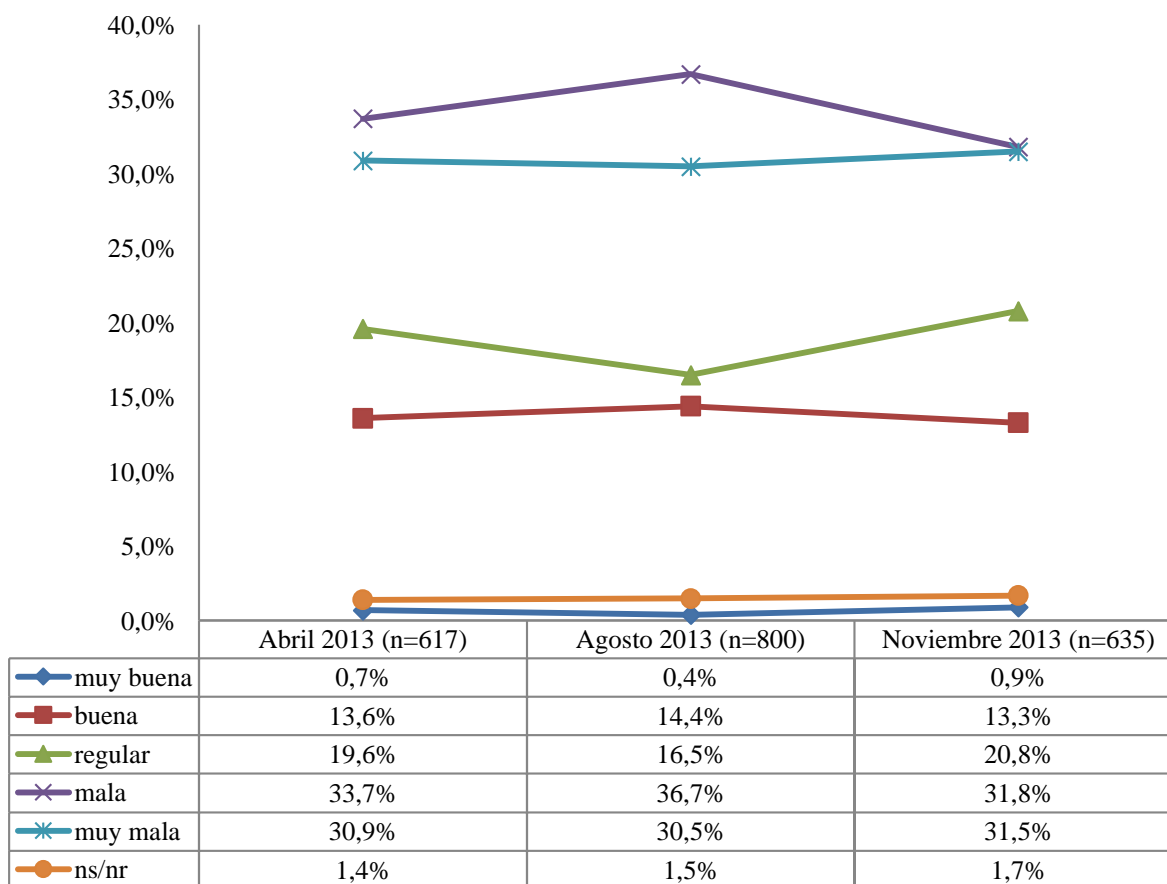


Figura 6. “¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno actual?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

La evaluación del gobierno actual no está asociada ni con la edad de la persona encuestada ni con la frecuencia con que se informa, pero sí con su edad, nivel educativo, ingreso subjetivo y – mucho más intensamente – con lo que piensa del rumbo del país (Cuadro 5). Entre los menores de 25 años la proporción de valoración “mala” del gobierno es mayor que entre personas con más edad, mientras que cuanto mayor es la educación, menos positiva la percepción de la gestión gubernamental (aunque la relación es tenue). Cuando se incrementa el ingreso subjetivo, la valoración también aumenta. Finalmente, la relación entre variables es especialmente fuerte entre rumbo del país y gestión del gobierno. Entre quienes creen que el rumbo es muy malo, un 69,2% considera que la gestión es también muy mala.

Cuadro 5**Percepción de la gestión del gobierno actual según otras variables (porcentajes por filas)**

	Gestión del gobierno actual				Muy buena	Total
	Muy mala	Mala	Regular	Buena		
<i>Sexo</i>						
Hombre	31,2	35,3	17,5	15,4	0,7	100,0
Mujer	32,9	29,9	24,2	11,8	1,2	100,0
$p= 0,147$; V de Cramer= 0,104						
<i>Edad</i>						
18-24	27,5	47,1	13,7	11,8	0,0	100,0
25-49	33,2	32,2	19,4	13,8	1,4	100,0
50 y más	32,2	26,2	27,0	13,7	0,9	100,0
$p= 0,015$; τ b de Kendall= 0,039						
<i>Nivel educativo</i>						
Primaria o menos	27,8	30,7	28,2	12,0	1,2	100,0
Secundaria	35,4	30,2	17,9	16,0	0,5	100,0
Universitaria	33,3	37,4	15,2	12,9	1,2	100,0
$p= 0,044$; τ b de Kendall= -0,064						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	38,5	33,3	21,9	6,3	0,0	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	34,7	31,8	21,6	11,4	0,4	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	27,4	33,5	21,3	17,3	0,5	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	28,4	29,5	19,3	18,2	4,5	100,0
$p= 0,012$; τ b de Kendall= 0,106						
<i>Frecuencia con la que se informa</i>						
Varias veces al día	32,2	29,2	21,1	16,1	1,3	100,0
Una vez al día	34,6	34,6	17,5	12,3	0,9	100,0
Varias veces por semana	20,3	42,2	25,0	12,5	0,0	100,0
Una vez por semana	34,5	34,5	24,1	6,9	0,0	100,0
Nunca	36,4	18,2	45,5	0,0	0,0	100,0
$p= 0,110$; τ b de Kendall= -0,025						
<i>Percepción del rumbo del país</i>						
Muy malo	69,2	21,1	7,6	2,2	0,0	100,0
Malo	26,4	54,1	15,0	4,1	0,5	100,0
Regular	9,5	17,5	54,8	17,5	0,8	100,0
Bueno	2,3	21,8	17,2	55,2	3,4	100,0
Muy bueno	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	100,0
$p= 0,000$; τ b de Kendall= 0,574						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Situación económica

La situación económica actual es, para la mayor parte, mala (43,2%), opinión que se mantiene en estos niveles desde abril de este año y sin variaciones en agosto (ver Figura 7). El porcentaje que opina que es muy mala la situación alcanza el 22,9% (similar al visto en abril). Las opiniones optimistas sobre la economía se restringen al 17,3% en la actual encuesta.

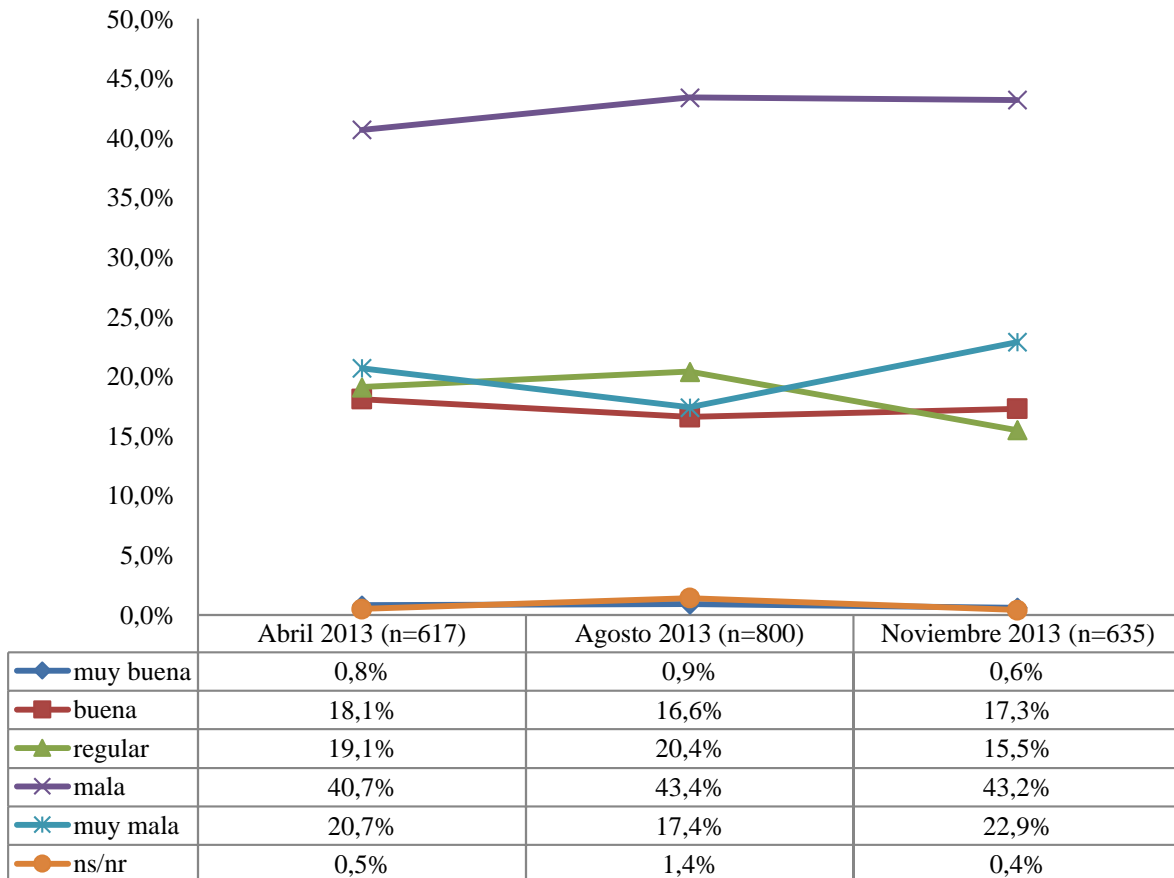


Figura 7. “¿Cómo calificaría la situación económica del país?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

La percepción de la situación económica no se diferencia por sexo de la persona encuestada, por nivel educativo ni por frecuencia con la que se informa. Hay distinciones estadísticamente entre grupos de edad (siendo más pesimistas los mayores de 50 años). El ingreso subjetivo también se relaciona con la situación económica y entre personas que reportan mayores dificultades en su hogar se percibe un peor contexto económico en el país. Asimismo existe una fuerte relación directa entre la opinión de la gestión del gobierno y la percepción de la economía actual.

Cuadro 6**Percepción de la situación económica actual según otras variables (porcentajes por filas)**

	Gestión del gobierno actual				Muy buena	Total
	Muy mala	Mala	Regular	Buena		
<i>Sexo</i>						
Hombre	20,2	42,1	15,8	21,2	0,7	100,0
Mujer	25,4	44,8	15,2	14,0	0,6	100,0
$p= 0,146$; V de Cramer= 0,104						
<i>Edad</i>						
18-24	18,9	38,7	14,2	28,3	0,0	100,0
25-49	21,5	47,4	13,0	17,4	0,7	100,0
50 y más	26,3	40,5	19,8	12,5	0,9	100,0
$p= 0,012$; τ b de Kendall= -0,074						
<i>Nivel educativo</i>						
Primaria o menos	27,0	40,7	15,8	15,8	0,8	100,0
Secundaria	20,4	45,8	17,1	16,7	0,0	100,0
Universitaria	21,1	44,0	13,1	20,6	1,1	100,0
$p= 0,437$; τ b de Kendall= 0,047						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	34,7	44,9	12,2	8,2	0,0	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	27,1	46,3	12,5	13,8	0,4	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	17,8	42,1	20,3	18,8	1,0	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	12,4	36,0	15,7	34,8	1,1	100,0
$p= 0,000$; τ b de Kendall= 0,209						
<i>Frecuencia con la que se informa</i>						
Varias veces al día	19,9	44,0	16,6	18,5	1,0	100,0
Una vez al día	28,4	38,9	15,6	16,6	0,5	100,0
Varias veces por semana	19,0	47,6	11,1	22,2	0,0	100,0
Una vez por semana	22,6	48,4	22,6	6,5	0,0	100,0
Nunca	24,0	56,0	8,0	12,0	0,0	100,0
$p= 0,535$; τ b de Kendall= -0,055						
<i>Percepción de la gestión del gobierno actual</i>						
Muy malo	39,5	41,0	9,5	10,0	0,0	100,0
Malo	20,5	53,0	11,5	14,5	0,5	100,0
Regular	10,6	41,7	29,5	17,4	0,8	100,0
Bueno	7,1	33,3	17,9	40,5	1,2	100,0
Muy bueno	0,0	16,7	0,0	66,7	16,7	100,0
$p= 0,000$; τ b de Kendall= 0,319						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Conducción de la política exterior

Para una gran parte de la población (44,9%) el gobierno ha conducido bien sus relaciones con los otros países del mundo (Figura 8). Las posiciones críticas a la política exterior las sostienen un 17,1% que caracteriza mal la conducción y un 5,6% muy mal. Un 20,9% se ubica en la opinión intermedia de regular. Solo el 5,6% cree que se han conducido bien. Es evidente que la evaluación de la política exterior es mucho más positiva respecto a la política doméstica, en la que imperan los criterios de mala y muy mala gestión.

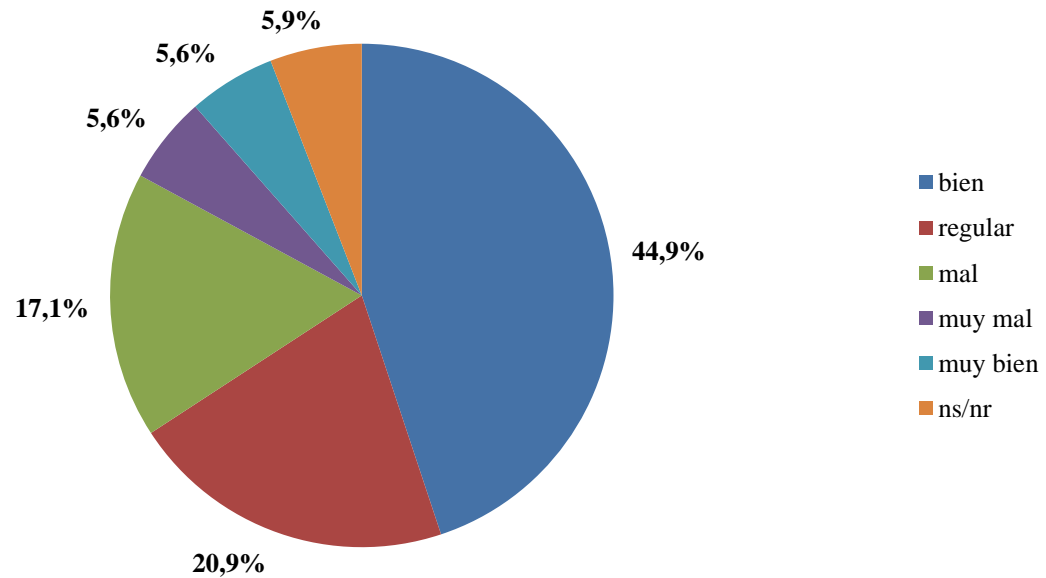


Figura 8. “¿Cómo considera que el gobierno ha conducido sus relaciones con los otros países del mundo?”

n=635

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

La evaluación de la política exterior en general no varía entre hombres y mujeres, tampoco según nivel educativo (Cuadro 7). Pero entre personas con 18 a 24 años es mayor la percepción de que se ha hecho un buen trabajo en esta área respecto a personas con mayor edad. Además, en el grupo de personas con mejor ingreso subjetivo las opiniones son más favorables sobre la conducción de las relaciones con el globo. Finalmente existe una fuerte relación positiva entre la valoración de la gestión del gobierno y el ítem particular para la política exterior, en otras palabras, cuanto mejor es la primera, también aumenta la segunda.

Cuadro 7**Conducción de las relaciones internacionales según otras variables (porcentajes por filas)**

	Conducción de las relaciones internacionales					Total
	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	
<i>Sexo</i>						
Hombre	7,6	18,4	22,2	46,2	5,6	100,0
Mujer	4,5	18,1	22,3	49,0	6,1	100,0
$p= 0,598$; V de Cramer= 0,068						
<i>Edad</i>						
18-24	5,9	15,7	15,7	58,8	3,9	100,0
25-49	5,4	20,2	21,3	49,5	3,6	100,0
50 y más	6,9	16,6	26,3	40,6	9,7	100,0
$p= 0,015$; τb de Kendall= -0,025						
<i>Nivel educativo</i>						
Primaria o menos	8,2	16,4	26,4	41,8	7,3	100,0
Secundaria	5,3	20,4	22,3	46,6	5,3	100,0
Universitaria	3,5	18,2	16,5	57,1	4,7	100,0
$p= 0,062$; τb de Kendall= 0,060						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	17,4	22,1	14,0	44,2	2,3	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	3,5	18,1	28,3	44,7	5,3	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	5,2	17,1	20,2	49,7	7,8	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	3,4	18,2	19,3	52,3	6,8	100,0
$p= 0,001$; τb de Kendall= 0,100						
<i>Percepción de la gestión del gobierno actual</i>						
Muy mala	12,8	33,5	21,8	29,8	2,1	100,0
Mala	4,2	15,3	25,3	52,1	3,2	100,0
Regular	0,8	6,6	30,3	56,6	5,7	100,0
Buena	2,4	9,6	6,0	63,9	18,1	100,0
Muy buena	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0
$p= 0,000$; τb de Kendall= 0,343						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Aunque en general la política exterior del país se calificó bien, respecto a Nicaragua las personas son más estrictas. Para el 32,0% las relaciones con el país del norte se han conducido mal y para un 18,5% muy mal. Sin embargo, el 28,2% cree que se han llevado bien estas relaciones y para el 4,9% muy bien, es decir, la valoración positiva, aunque minoritaria, es más predominante en esta área de política exterior que en la gestión del gobierno en general.

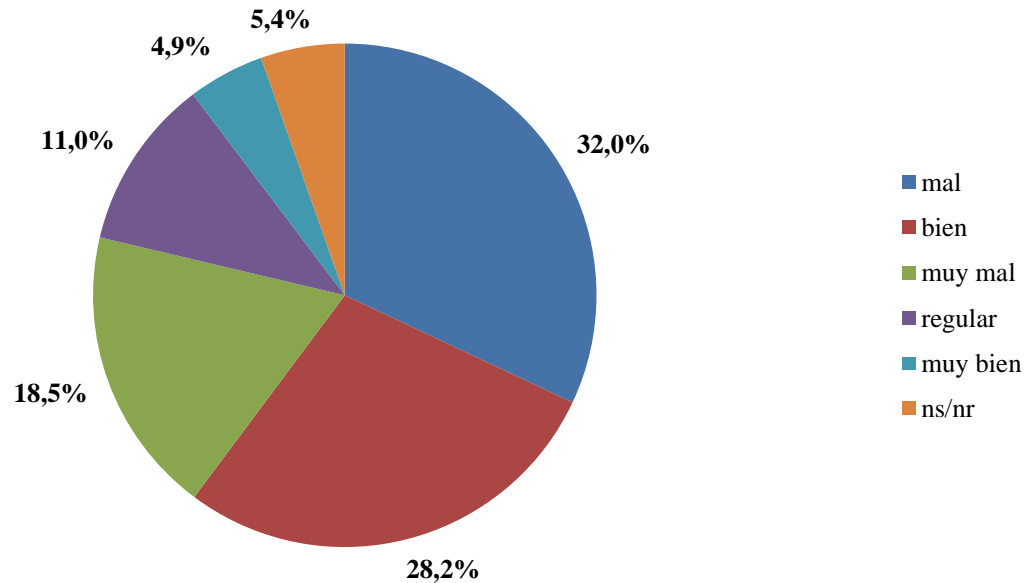


Figura 9. “Y con Nicaragua en específico, ¿cómo considera que el gobierno ha conducido sus relaciones?”

n=635

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

La valoración de la conducción de las relaciones con Nicaragua no es diferente entre hombres y mujeres, ni entre personas con distintas edades o niveles educativos. Por ingreso subjetivo hay una muy leve tendencia a calificar mejor esta política exterior cuando mejor es el salario familiar. Tanto la evaluación de la gestión del gobierno como la política exterior con los países del mundo se relaciona con el caso de Nicaragua: cuanto peor sea la valoración de la gestión gubernamental y de la conducción de relaciones exteriores en general, peor es la calificación otorgada a la política exterior con el país fronterizo del norte.

Cuadro 8**Conducción de las relaciones con Nicaragua según otras variables (porcentajes por filas)**

	Conducción de las relaciones con Nicaragua					Total
	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien	
<i>Sexo</i>						
Hombre	21,5	33,9	11,8	26,6	6,2	100,0
Mujer	17,6	33,7	11,5	32,7	4,5	100,0
$p= 0,429$; V de Cramer= 0,080						
<i>Edad</i>						
18-24	18,0	41,0	11,0	26,0	4,0	100,0
25-49	19,9	33,3	11,6	31,5	3,6	100,0
50 y más	19,6	31,3	12,1	29,5	7,6	100,0
$p= 0,532$; τ b de Kendall= 0,038						
<i>Nivel educativo</i>						
Primaria o menos	17,6	31,3	14,1	30,8	6,2	100,0
Secundaria	21,6	34,3	11,8	27,5	4,9	100,0
Universitaria	19,5	37,3	8,3	31,4	3,6	100,0
$p= 0,577$; τ b de Kendall= -0,044						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	34,1	27,5	13,2	24,2	1,1	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	16,4	35,6	13,3	28,4	6,2	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	16,0	36,1	8,8	33,0	6,2	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	20,0	34,1	12,9	29,4	3,5	100,0
$p= 0,037$; τ b de Kendall= 0,062						
<i>Percepción de la gestión del gobierno actual</i>						
Muy mala	32,6	33,2	9,8	20,7	3,6	100,0
Mala	17,5	38,7	10,3	30,9	2,6	100,0
Regular	10,8	34,2	19,2	29,2	6,7	100,0
Buena	6,0	25,3	9,6	47,0	12,0	100,0
Muy buena	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	100,0
$p= 0,000$; τ b de Kendall= 0,247						
<i>Conducción de las relaciones internacionales</i>						
Muy mal	52,8	16,7	8,3	19,4	2,8	100,0
Mal	40,6	45,3	0,9	13,2	0,0	100,0
Regular	15,0	35,4	22,0	25,2	2,4	100,0
Bien	10,8	32,5	11,2	39,0	6,5	100,0
Muy bien	5,6	16,7	5,6	47,2	25,0	100,0
$p= 0,000$; τ b de Kendall= 0,338						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Principales problemas del país

Al preguntar – de manera abierta – cuál es el principal problema del país, la respuesta más recurrente la constituye el desempleo (21,1%), seguido de la inseguridad y delincuencia (14,5%), costo de la vida, economía y desigualdad (13,3%), pobreza (12,4%), corrupción (12,0%) y mala gestión del gobierno (7,8%). Llama la atención que estos dos últimos problemas se perfilaron como los principales en la pasada encuesta de agosto de 2013. Ahora son las dificultades económicas – desempleo, costo de la vida, desigualdad y pobreza – las que preocupan a las personas.

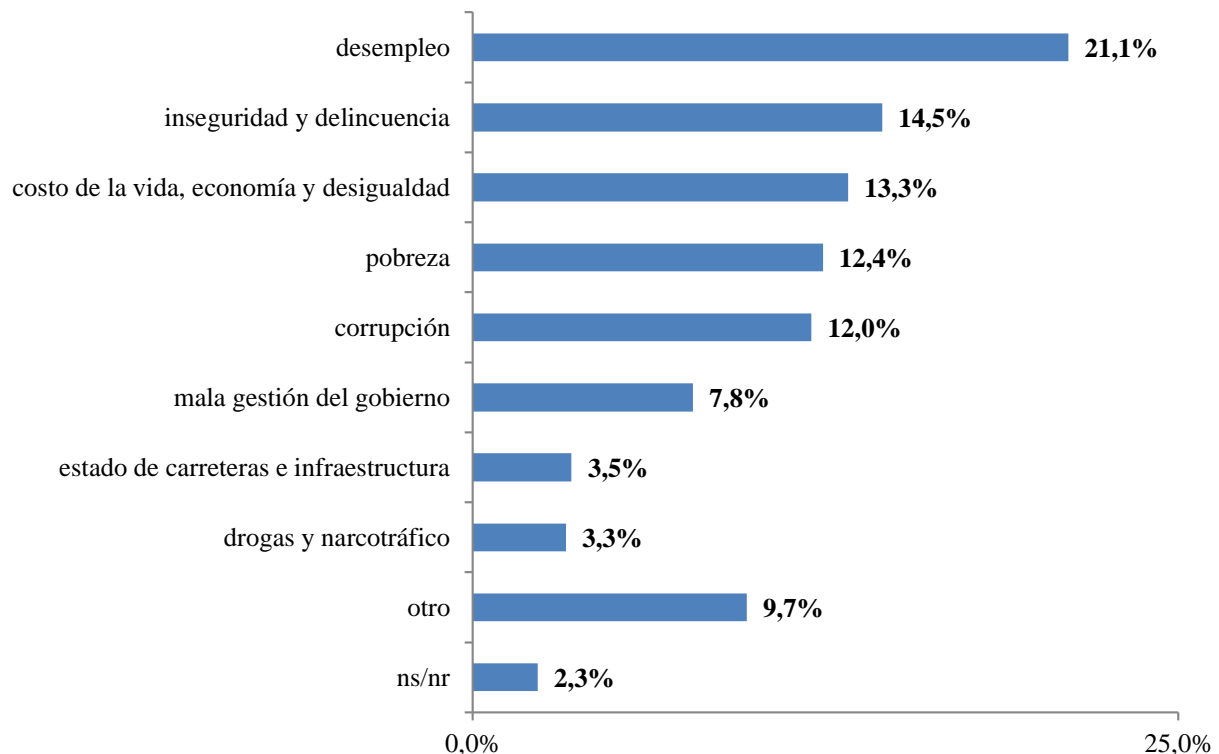


Figura 10. “¿Cuál es el principal problema del país?”

n=635

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Reconocimiento legal a las parejas de personas del mismo sexo

En abril 2012, abril 2013 y agosto 2013 se encontró que la mayor parte de las personas (más del 60%) se opone al reconocimiento legal de las parejas formadas por personas del mismo sexo (Figura 11). Dicha actitud no cambió en noviembre de 2013 y quienes aceptan el reconocimiento de estas parejas continúa siendo un sector menor al 28,6%.

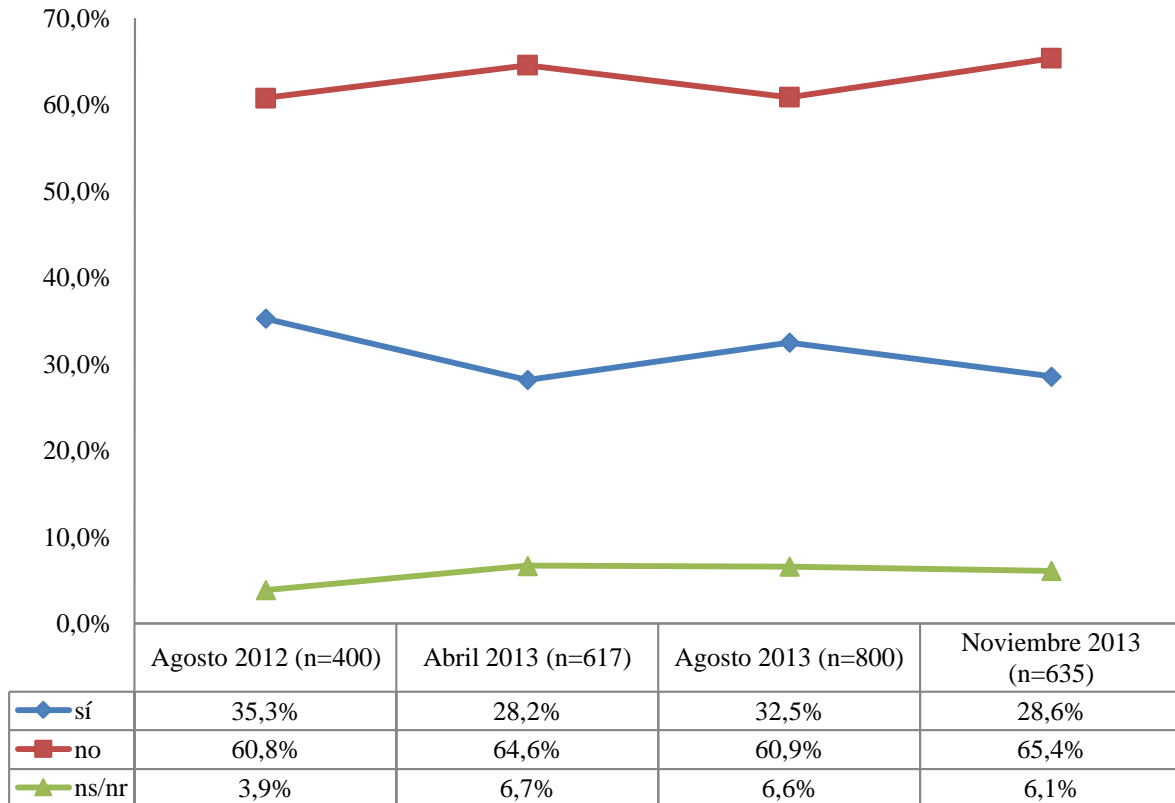


Figura 11. “¿Está usted de acuerdo con que se reconozcan legalmente a las parejas formadas por personas del mismo sexo?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión agosto 2012, abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Valoración política

Conocimiento de personalidades

En la presente encuesta tanto la presidente Chinchilla como los candidatos Johnny Araya y Otto Guevara se presentan como las personales unánimemente conocidas por las personas (Figura 12). Por otro lado, el veterano José Miguel Corrales es reconocido por el 77,1% y los emergentes candidatos de Frente Amplio y Acción Ciudadana, José María Villalta y Luis Guillermo Solís, son identificados por un 68,2% y un 64,0% respectivamente. Óscar López de Accesibilidad Sin Exclusión y Rodolfo Piza de Unidad Social Cristiana aparecen como los menos populares, comparativamente.

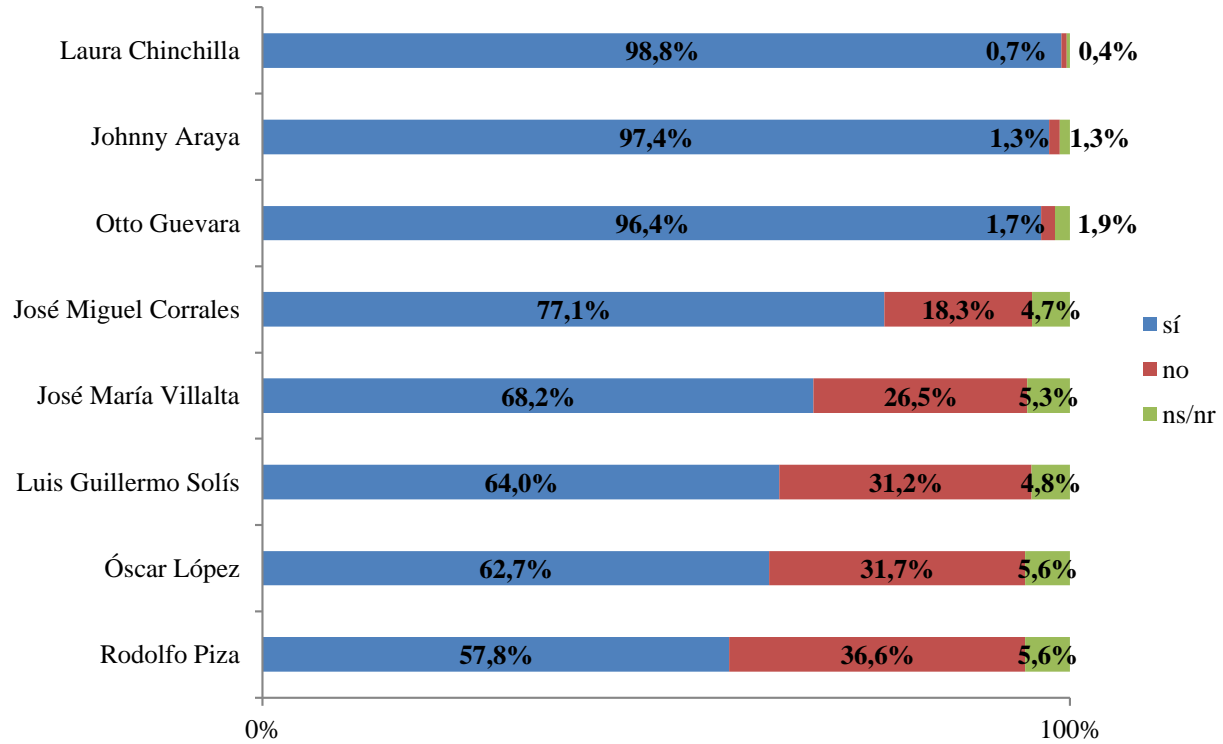


Figura 12. “¿Conoce o ha oído hablar de las siguientes personalidades?”

n=635

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

En términos diacrónicos, el conocimiento de Araya y Guevara por parte de las personas encuestadas es alto y obviamente estable. En cuanto a Villalta, Solís y Piza el aumento en el reconocimiento es notorio (especialmente en Solís): mientras en abril ninguno superaba el 50%, en noviembre los tres lo sobrepasan y tanto Villalta como Solís sobrepasan el 60% (Figura 13).

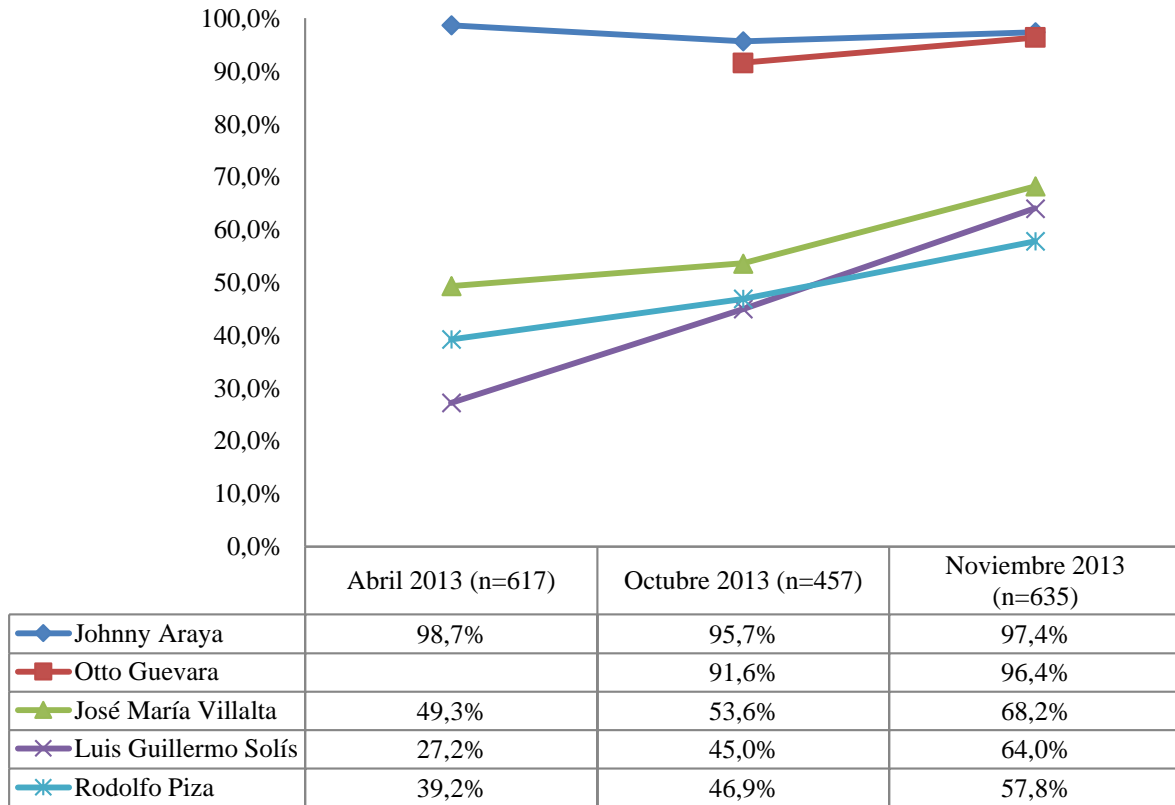


Figura 13. Comparación temporal de conocimiento de personalidades (candidatos presidenciales)

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión abril 2013, sondeo rápido octubre 2013 y encuesta de noviembre 2013.

Evaluación de personalidades

En cuanto a la evaluación de las personalidades entre las personas que sí los conocen, José María Villalta, Johnny Araya, Laura Chinchilla, Luis Guillermo Solís y José Miguel Corrales son los mejores valorados en una escala de 0 (peor nota) a 10 (mejor nota). Por el contrario, Otto Guevara, Rodolfo Piza y Óscar López obtuvieron puntajes por debajo de la media global (Figura 13).

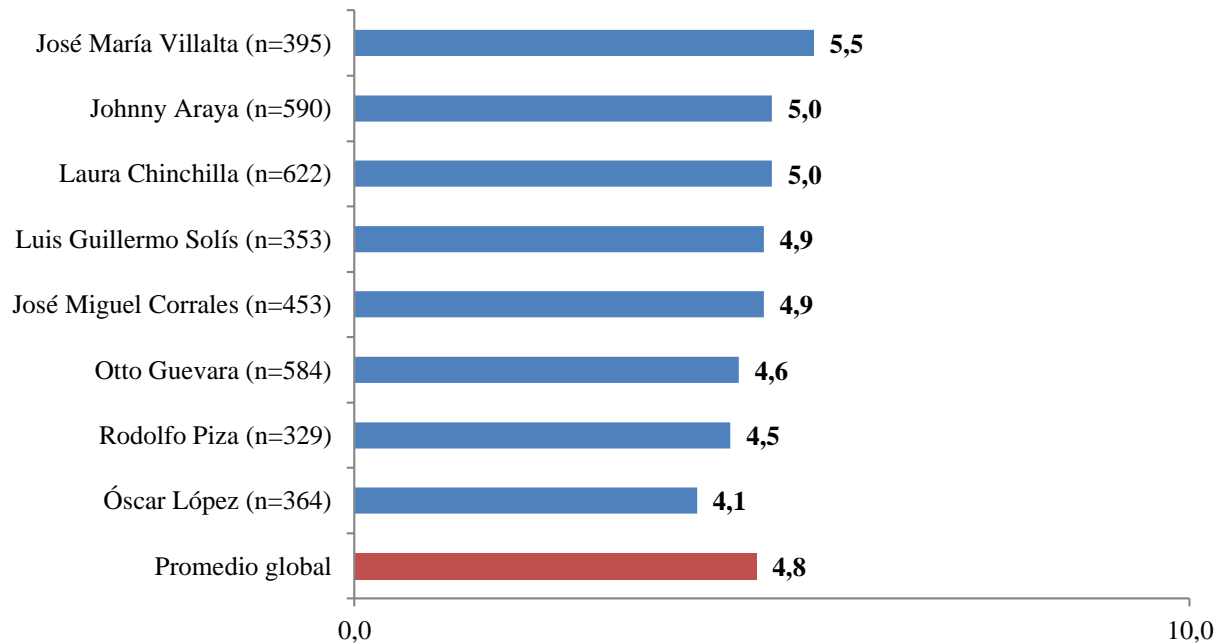


Figura 13. “¿Qué nota, de 0 a 10, donde 0 es la peor y 10 la mejor le pondría a las siguientes personalidades?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Valoración de instituciones

Como se observa en la Figura 14, en esta encuesta las universidades públicas y en particular la Universidad de Costa Rica constituyen las instituciones con mejor valoración promedio, algo por encima de la iglesia católica y de otras instituciones públicas como el Organismo de Investigación Judicial (OIJ), la Defensoría de los Habitantes y el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). Otras instancias como la guardia civil, el Poder Judicial y la Sala IV reciben calificaciones intermedias, tendiendo a bajas. El gobierno y la Asamblea Legislativa resultan ser las peor calificadas, con promedios inferiores a 5 en una escala de 0 a 10. Cabe señalar que la valoración media del Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (LANAMME), si bien es baja (6,2), fue otorgada por menos de la mitad de las personas encuestadas, reflejando un claro desconocimiento sobre la existencia de esta institución.

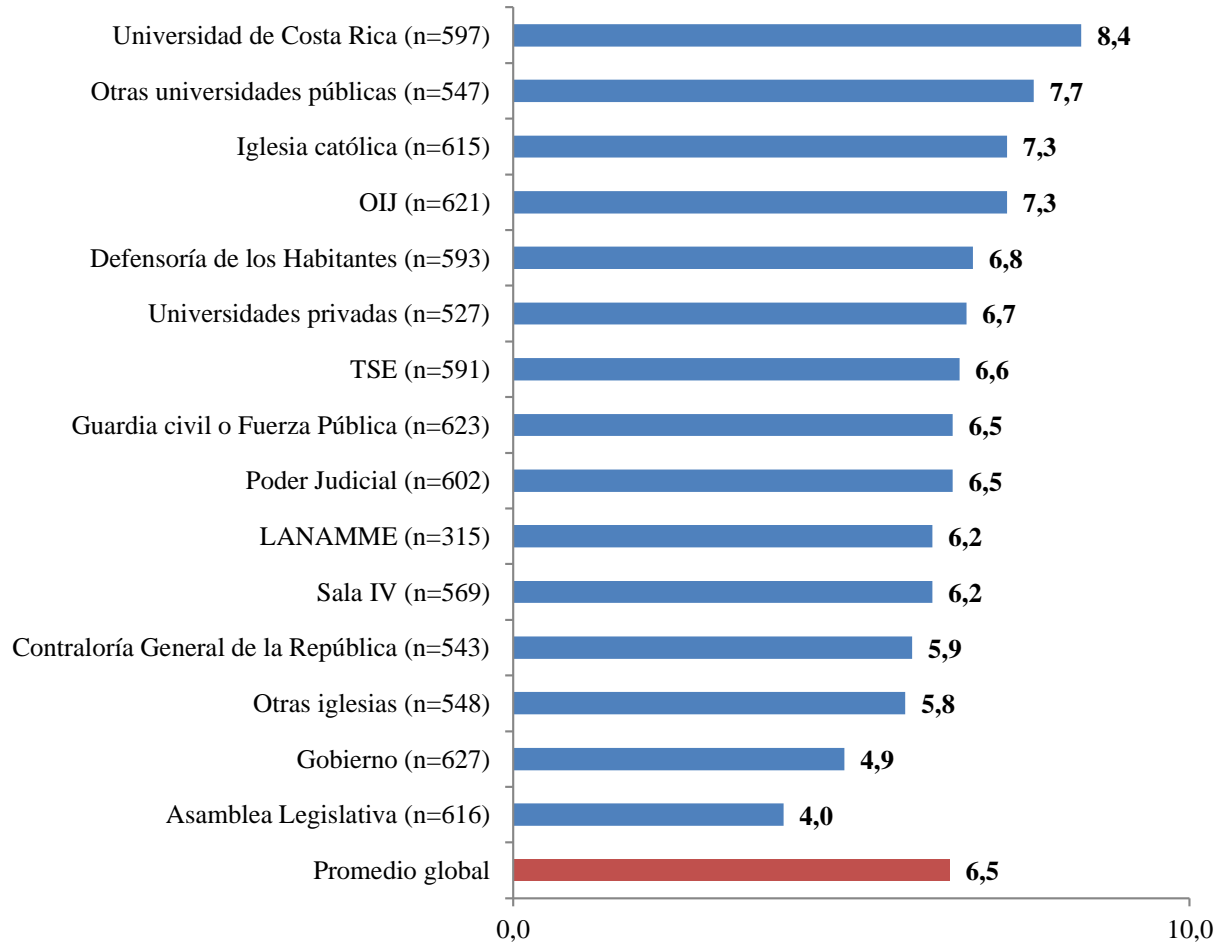


Figura 14. “¿Qué nota, de 0 a 10, le pondría a las siguientes instituciones?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

En la Figura 15 se presentan las valoraciones promedio de las instituciones para las que existen datos comparables. Las variaciones en el tiempo son escasas y caen dentro de errores de muestreo. Es decir, en el reciente periodo no se detectan cambios en las opiniones medias sobre estas instituciones.

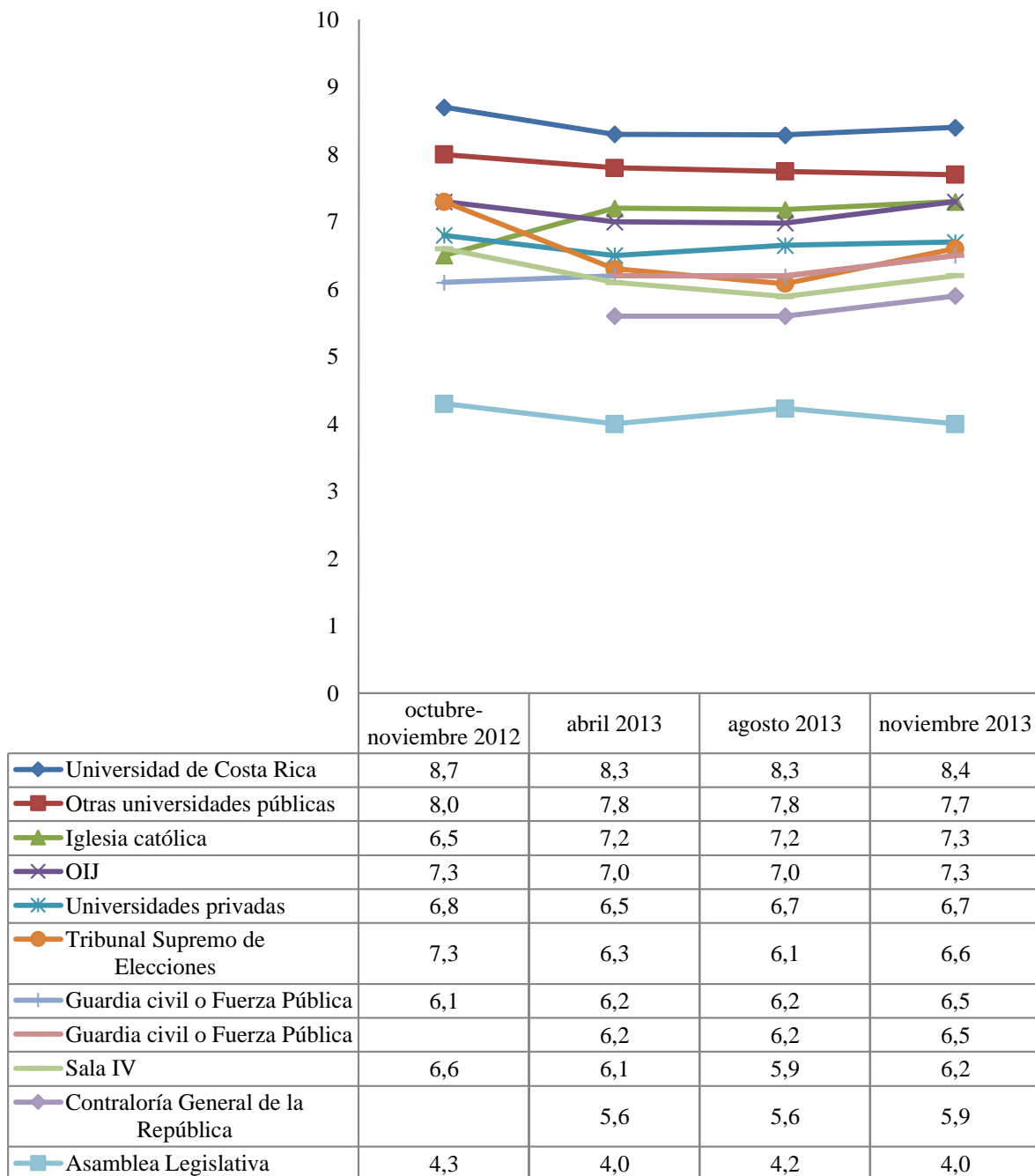


Figura 15. Comparación temporal de notas hacia instituciones

Nota: en la encuesta de octubre-noviembre 2012 se preguntó por la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica y no por la iglesia católica.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión octubre-noviembre 2012, abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Coyuntura electoral

Simpatía partidaria

Se puede interpretar la actual carencia de simpatías partidarias como un fenómeno estructural y no coyuntural desde diversos estudios previos. La secuencia de mediciones para el año 2013 no muestra cambios en tanto es menos del 30% el que simpatiza con algún partido político y la ausencia de simpatía se sitúa sobre el 70% (71,2% para noviembre de 2013) (ver Figura 16).

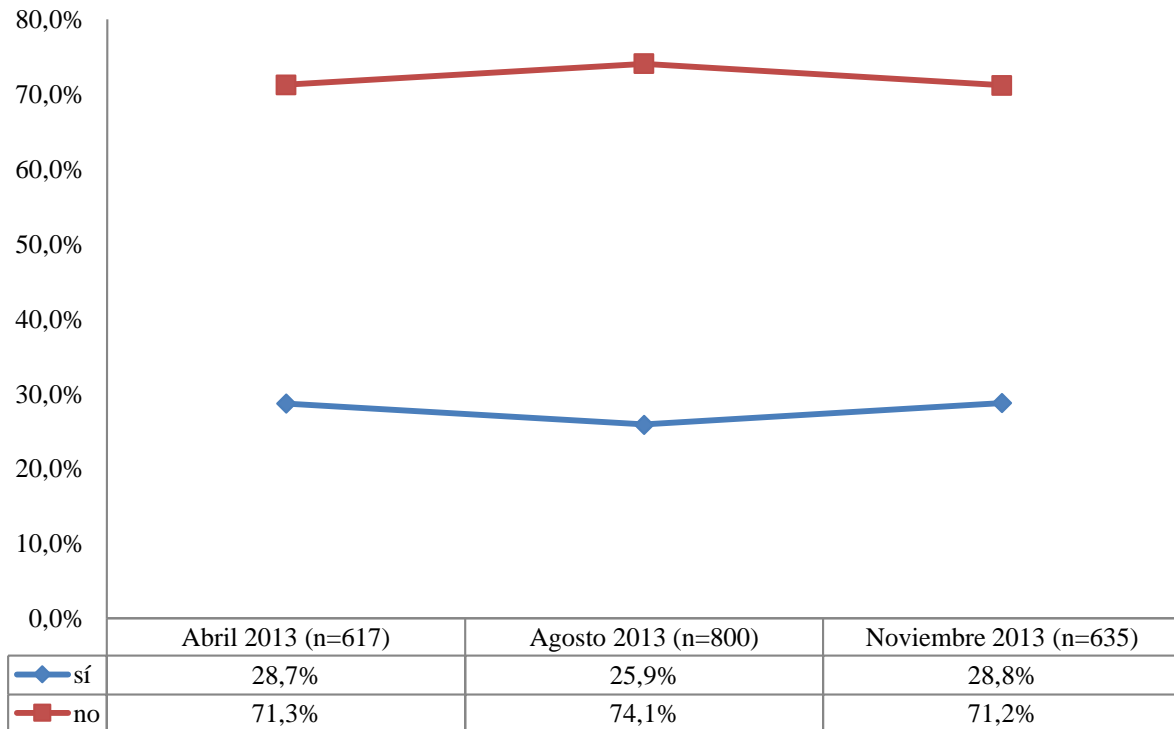


Figura 16. “¿Actualmente simpatiza usted con algún partido político?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Participación electoral

En primer lugar, para mejorar los cálculos tanto de la futura participación como de intención de voto y valoración de las campañas electorales, se utilizó la pregunta filtro acerca de si la persona tiene cédula de identidad para analizar solamente la población empadronada actualmente. Solamente un 1,6% indicó no tener por lo que la muestra se reduce a 625 para las siguientes preguntas.

La participación electoral proyectada para 2014 con base en las encuestas ha oscilado entre el 65% y el 74% aproximadamente (ver Figura 18). En la encuesta de noviembre 2013 un 71,0% afirma que piensa ir a votar en 2014, mientras que un 16,0% se abstendría y un 13,0% respondió con “no sabe o no responde”. Es decir, esta última medición se mantiene dentro de la tendencia

antes vista por las encuestas y cerca al 69,1% de participación oficial en las últimas elecciones presidenciales de 2010.

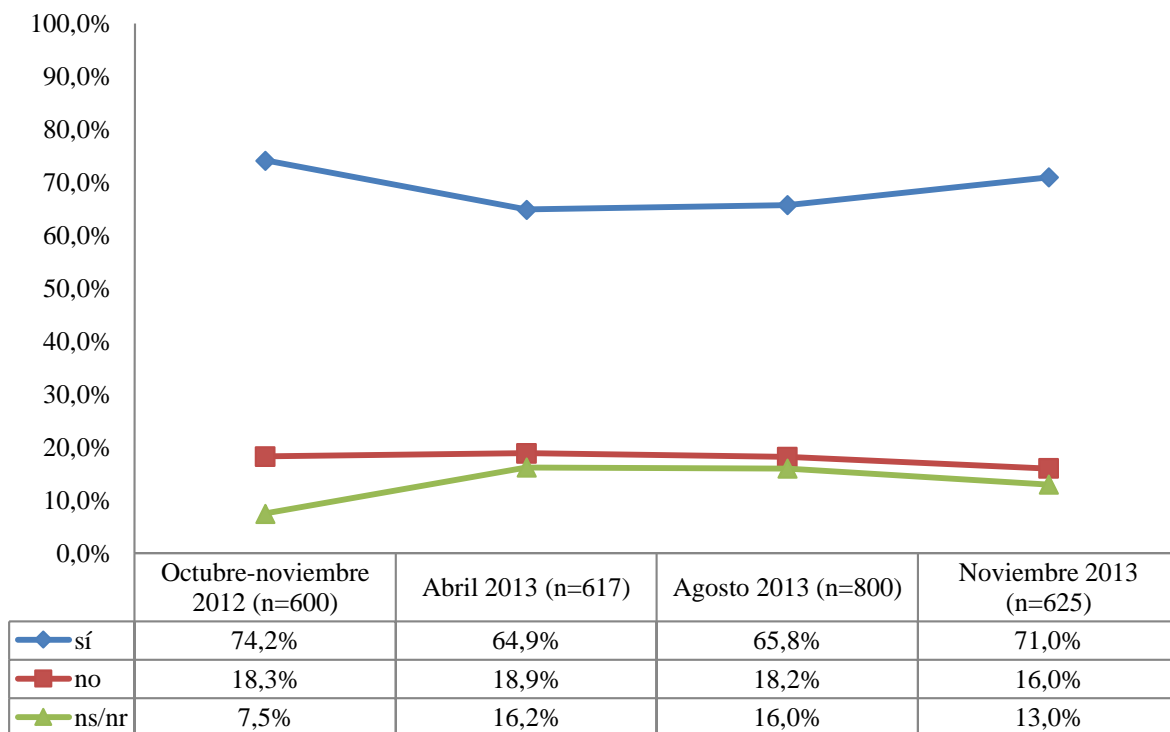


Figura 17. “¿Piensa ir a votar en las elecciones de 2014?”

Nota: en noviembre 2013 se preguntó “¿Piensa ir a votar en las próximas elecciones de 2014?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuestas de opinión octubre-noviembre 2012, abril 2013, agosto 2013 y noviembre 2013.

Aunque una mayor proporción de hombres piensa ir a votar respecto a las mujeres, la relación no es estadísticamente significativa. En cambio, para los grupos etarios si se perfilan diferencias: entre los electores con 18 a 24 años el 72,4% piensa ir a votar, pero entre las personas con 50 años y más este porcentaje cae a 68,4%. Sin embargo, la relación entre edad y participación es bastante débil según estos datos. Asimismo entre educación e ingreso subjetivo, pues si bien es significativa estadísticamente (a mayor educación o a mayor ingreso subjetivo, mayor porcentaje de participación), no es una asociación fuerte. Un predictor importante lo constituye la votación previa en 2010. Entre quienes votaron en dicha elección, un 76,6% piensa ir a votar en 2014 y aunque un 10,7% considera abstenerse, un 12,7% se encuentra en estado de indecisión (no sabe o no responde). La simpatía partidaria también implica una mayor proclividad hacia votar pues entre los simpatizantes de algún partido político un 91,7% acudiría a las urnas.

Cuadro 9**Participación electoral futura según otras variables (porcentajes por filas)**

	Piensa ir a votar en el 2014			Total
	Sí	No	Ns/nr	
<i>Sexo</i>				
Hombre	74,6	15,8	9,6	100,0
Mujer	68,0	16,2	15,9	100,0
$p= 0,059$; V de Cramer= 0,095				
<i>Edad</i>				
18-24	72,4	19,0	8,6	100,0
25-49	72,9	16,9	10,2	100,0
50 y más	68,4	13,7	17,9	100,0
$p= 0,046$; V de Cramer= 0,088				
<i>Educación</i>				
Primaria o menos	66,1	18,0	15,9	100,0
Secundaria	71,4	18,8	9,9	100,0
Universitaria	77,5	9,8	12,7	100,0
$p= 0,030$; V de Cramer= 0,093				
<i>Ingreso subjetivo</i>				
No les alcanza, tienen grandes dificultades	62,8	21,3	16,0	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	71,1	15,9	13,0	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	76,9	13,1	10,1	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	64,8	17,0	18,2	100,0
$p= 0,184$; V de Cramer= 0,084				
<i>Votó en 2010</i>				
Sí	76,6	10,7	12,7	100,0
No	54,5	32,1	13,5	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,257				
<i>Simpatiza con algún partido</i>				
Sí	91,7	3,3	5,0	100,0
No	62,6	21,2	16,2	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,293				

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Al preguntar qué tan importantes son para usted las próximas elecciones de 2014, un 63,3% manifestó que mucho, un 16,2% algo, un 10,6% poco y un 7,6% nada (Figura 18).

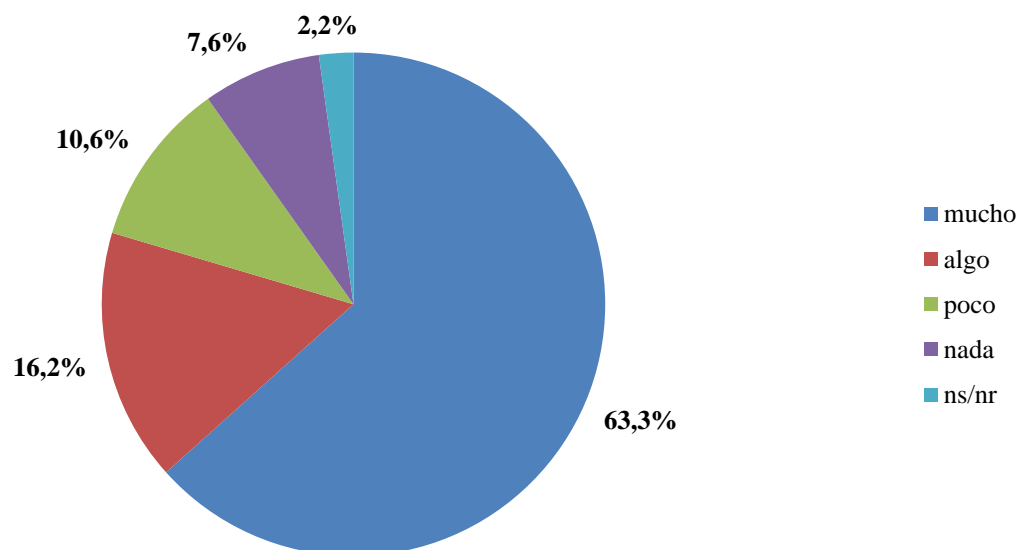


Figura 18. “¿Qué tan importantes son para usted las próximas elecciones de 2014?”

n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

De la importancia se pasa a la influencia de su voto en el resultado de la elección (Figura 19), donde un 41,3% cree que tiene mucha influencia, mientras un 24,4% solo algo, un 17,5% poca y para un 13,1% no influye nada. Es decir, la percepción de la importancia es más intensa que la de la influencia.

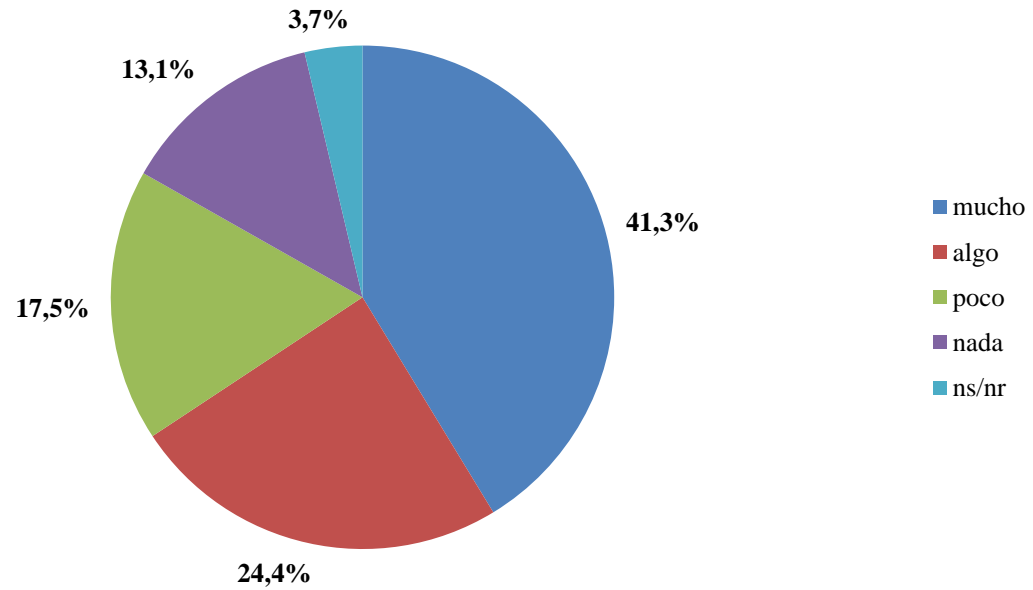


Figura 19. “¿Cuánto considera que puede influir su voto en el resultado de la elección?”
n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Constitucionalmente el voto es obligatorio, aunque no se aplican sanciones legales ni económicas a los abstencionistas. La mayor parte de las personas prefieren que se mantenga la norma de obligatoriedad (78,9%) y solo unas pocas personas favorecen su eliminación (18,0%) (Figura 20).

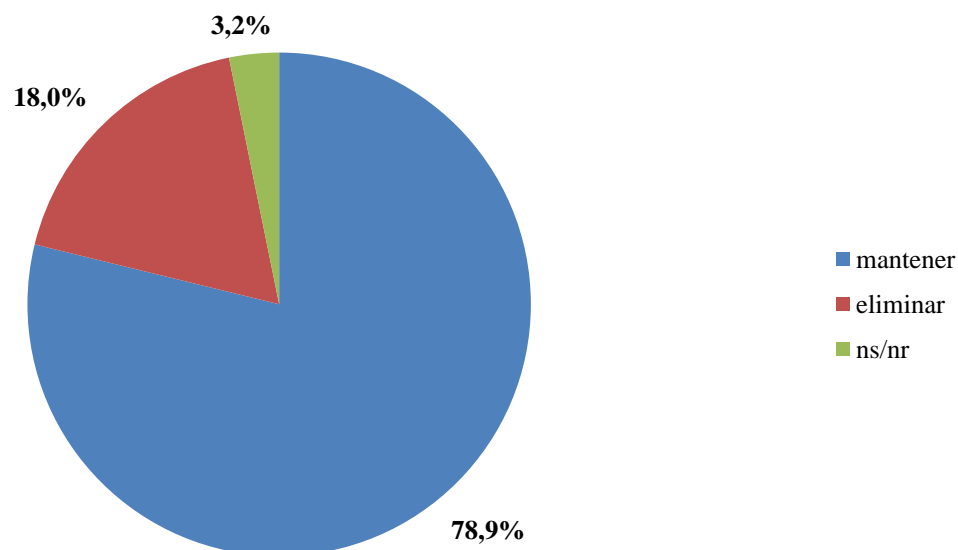


Figura 20. “En nuestro país se dice que el voto es obligatorio. ¿Considera que dicha norma se debe mantener o eliminar?”

n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Las tres actitudes respecto al voto y las elecciones se relacionan significativamente con la pretensión de sufragar en 2014 (Cuadro 10). Entre quienes proveen mucha importancia a las elecciones, el 81,1% piensa ir a votar, porcentaje que baja al 25,5% entre quienes no dan ninguna importancia a las elecciones. La participación es también mayor para las personas que suponen que su voto influye mucho o algo en el resultado. Entre quienes el voto no influye nada, el 47,0% no piensa ir a votar y el 22,9% no sabe o no respondió. Finalmente la participación sería mayor entre quienes creen que la norma del voto obligatorio de debe mantener (77,2%) frente a quienes prefieren que se elimine (49,1%).

Cuadro 10
Participación electoral futura según actitudes respecto al voto (porcentajes por filas)

	Piensa ir a votar en el 2014			Total
	Sí	No	Ns/nr	
<i>Importancia de las elecciones</i>				
Mucho	81,1	7,8	11,1	100,0
Algo	69,6	16,7	13,7	100,0
Poco	48,5	33,3	18,2	100,0
Nada	25,5	53,2	21,3	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,287				
<i>Influencia del voto en el resultado</i>				
Mucho	81,4	8,1	10,5	100,0
Algo	82,4	8,5	9,2	100,0
Poco	64,2	20,2	15,6	100,0
Nada	30,1	47,0	22,9	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,294				
<i>Posición frente a la norma del voto obligatorio</i>				
Mantener	77,2	10,6	12,2	100,0
Eliminar	49,1	38,4	12,5	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,302				

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Para identificar las características asociadas a los futuros participantes, abstencionistas y actuales indecisos en la elección de 2014 se aplicó un análisis de segmentación mediante el procedimiento CHAID. Se incluyeron como predictores dos conjuntos de variables: factores sociodemográficas (sexo, edad y nivel educativo) y factores actitudinales y de comportamiento (importancia del voto, influencia del voto, opinión sobre el voto obligatorio, simpatiza con algún partido y si votó en 2010).

El árbol resultante (Figura 21) provee un 74,2% de predicciones correctas y encontró diferencias significativas para las variables influencia del voto, simpatía partidaria, voto obligatorio y voto en 2010 (no así en sexo, edad, nivel educativo e importancia del voto).

En primer lugar se tres grupos según la influencia que consideran que tiene su voto. Entre quienes el voto influye mucho o algo en el resultado, la participación es de 82,0%; para los que creen que puede influir poco (o no sabe o no respondieron a la pregunta) la participación sería del 63,5% (menor al promedio). Mucho menor sería la intención de participar para quienes su voto no influye en nada (29,4% de participación).

Entre quienes el voto tiene poca influencia, existen dos grupos: aquellos que prefieren que el voto obligatorio se mantenga (entre los que la participación sería del 73,2%) y quienes creen que se debe eliminar (y la participación es del 40%). En este caso se puede observar cómo el voto obligatorio refuerza la asistencia a las urnas entre quienes creen que el voto influye poco. Para los que el voto no influye nada, la participación es aún más baja (4%) entre los que no votaron en 2010 (potenciales abstencionistas consistentes en estas dos elecciones).

Entre quienes el voto influye mucho o algo se generaron dos grupos dependiendo de si tienen o no alguna simpatía partidaria. Entre quienes sí la poseen, la participación posible sería del 94,2%. Para los que no simpatiza se forman dos grupos más dependiendo de si participaron en la elección de 2010. Entre quienes votaron en la elección pasada (y no simpatizan con partidos pero otorgan mucha o alguna influencia a su voto) la participación futura sería del 79,1%. En el grupo de abstencionista en 2010 (que además no son simpatizantes de partidos pero sostiene que el voto influye mucho o algo) la participación sería del 56,2%.

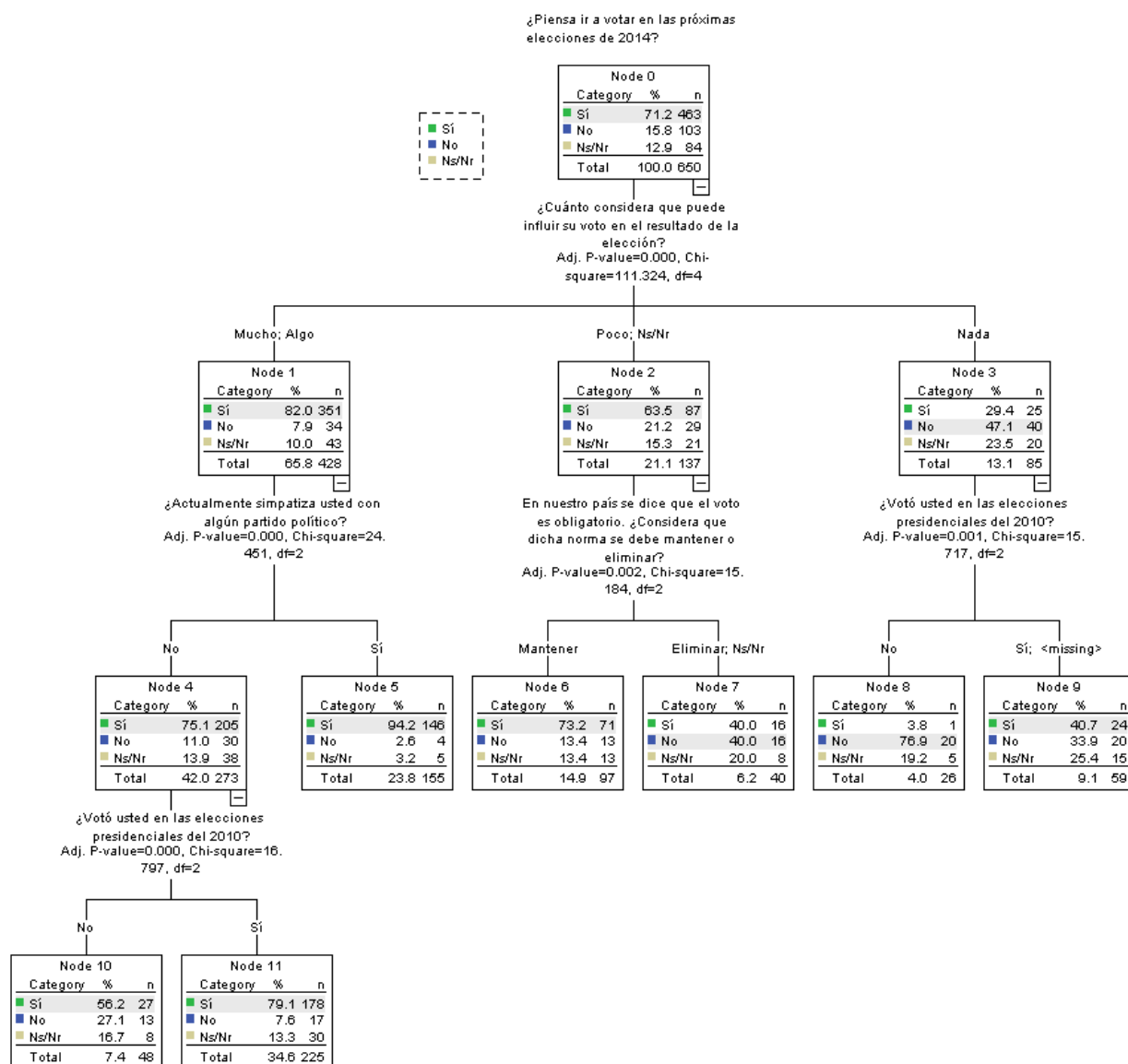


Figura 21. Árbol de clasificación para la futura participación electoral en 2014

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Intención de voto para presidente

En la actual competencia electoral por la presidencia de la República, está ganando el grupo de “no sabe” por quién votaría si las elecciones fueran hoy (29,7%), es decir, este porcentaje de indecisos supera a cualquiera de los candidatos. En segundo lugar, Johnny Araya (17,4%) y José María Villalta (15,7%) obtienen los mayores apoyos, pero estadísticamente no se pueden diferenciar entre sí tomando en cuenta el margen de error de la medición. Otto Guevara (10,4%) está rosando por debajo a Villalta y supera a Luis Guillermo Solís (5,1%). Este último tiene un porcentaje de apoyo indistinguible estadísticamente del de Rodolfo Piza (3,1%). Existe un grupo de otros candidatos (1,1%), cuyas respuestas son demasiado pocas para desagregarse, además del candidato José Miguel Corrales con sus propios votantes (1,0%).

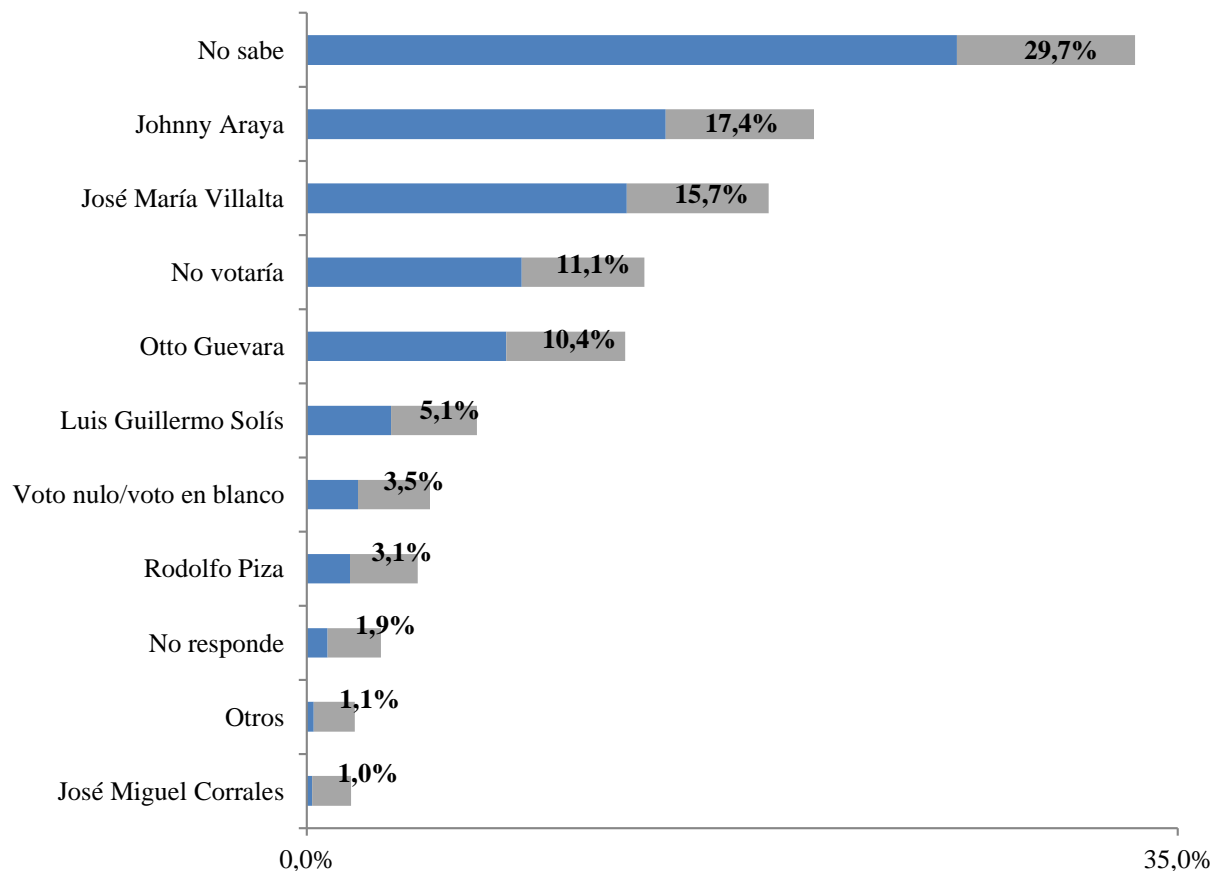


Figura 22. “¿Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por quién votaría para presidente?”

n=625

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Para comparar los porcentajes entre la encuesta de opinión de agosto 2013 y el sondeo rápido de octubre de 2013 con la actual encuesta de noviembre, se calcularon los intervalos de confianza (que contienen el valor real con 95% de confianza) para cada porcentaje. Como se resume en el Cuadro 11, el porcentaje de personas sin candidato (que a la pregunta de por quién votaría

respondieron “no sabe”, “no responde”, “voto nulo”, “voto en blanco” y “no votaría”) disminuyó entre agosto y octubre pero no presenta cambios entre octubre y noviembre. El apoyo electoral a Araya se mantuvo igual entre agosto y octubre pero disminuyó en noviembre. Villalta presenta un aumento entre las tres encuestas. Guevara aumentó en octubre, pero en noviembre no sufrió ningún cambio. El respaldo a Solís no ha variado en ninguna de las encuestas. Por último, el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) vio disminuido su caudal en octubre con la salida del candidato Hernández y no experimentó cambios en noviembre con su candidato Piza.

Cuadro 11

Comparación de los intervalos de confianza (al 95%) para la intención de voto para presidente

Respuesta	Encuesta de agosto 2013	Sondeo de octubre 2013	Encuesta de noviembre 2013	Cambio agosto con octubre	Cambio octubre con noviembre
Sin candidato ¹	[52,4% ; 59,2%]	[42,6% ; 51,8%]	[42,3% ; 50,1%]	disminuye	sin cambio
Johnny Araya	[17,4% ; 23,0%]	[20,7% ; 28,5%]	[14,4% ; 20,4%]	sin cambio	disminuye
José María Villalta	[3,1% ; 5,9%]	[7,0% ; 12,4%]	[12,8% ; 18,6%]	aumenta	aumenta
Otto Guevara	[0,6% ; 2,2%]	[7,2% ; 12,6%]	[8,0% ; 12,8%]	aumenta	sin cambio
Luis Guillermo Solís	[2,7% ; 5,5%]	[2,4% ; 6,0%]	[3,4% ; 6,8%]	sin cambio	sin cambio
Rodolfo Hernández ² /Rodolfo Piza ³	[10,1% ; 14,7%]	[1,4% ; 4,6%]	[1,7% ; 4,5%]	baja	sin cambio

Notas:

¹Sin candidato incluye las respuestas no sabe, no responde, voto nulo, voto en blanco, no votaría.

²Para la encuesta de agosto 2013

³Para el sondeo de octubre 2013 y la encuesta de noviembre 2013

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión de agosto 2013, sondeo rápido octubre 2013 y encuesta de noviembre 2013

Intención de voto para diputados

La incertidumbre sobre intención de voto es particularmente alta para el caso de los diputados (Figura 22) pues un 41,1% no sabría por quién votar, un 10,6% no votaría, un 3,7% no responde y un 2,3% votaría nulo o en blanco. El partido que captaría más votos es el Partido Liberación Nacional (PLN) con 15,4%. Frente Amplio (FA), Acción Ciudadana (PAC), Unidad Social Cristiana (PUSC) y Movimiento Libertario (ML) no presentan diferencias significativas en la intención de voto legislativo.

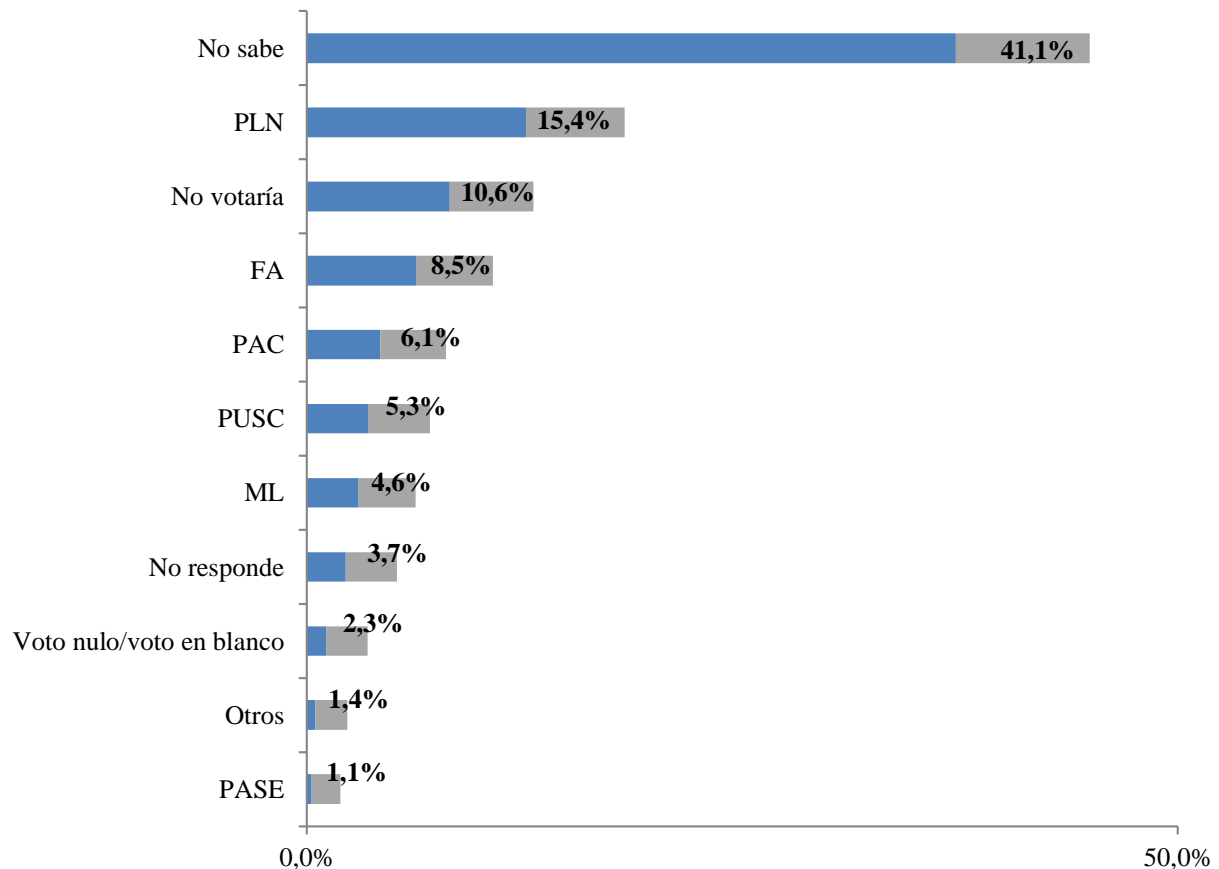


Figura 22. “¿Si las elecciones fueran el día de hoy, ¿por qué partido votaría para diputados?”
n=625

Nota: en gris se representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

¿Quiénes son los que no tienen candidato?

Ante la marcada indecisión y la ausencia de ganadores claros, interesa caracterizar a estas personas que no tienen definido todavía su candidato presidencial. Cuando se observa la composición de los actuales apoyos a los candidatos según la forma en que se votó en 2010 (Cuadro 11), se puede constatar que una gran parte entre los actuales electores sin candidato tampoco lo tenían en 2010 (43,3%), pero un porcentaje prácticamente igual proviene de votantes de Laura Chinchilla (42,2% de los actuales sin candidato).

Cuadro 11**Intención de voto para presidente en 2014 según el voto para presidente en 2010**

Voto para presidente en 2010	Intención de voto para presidente en 2014					
	Johnny Araya	José María Villalta	Otto Guevara	Luis Guillermo Solís	Otros candidatos	Sin candidato
Laura Chinchilla	69,7%	25,3%	6,2%	28,1%	30,3%	42,2%
Ottón Solís	0,9%	26,3%	9,2%	37,5%	6,1%	9,3%
Otto Guevara	1,8%	10,1%	32,3%	0,0%	3,0%	2,4%
Otros candidatos	1,8%	5,1%	6,2%	6,3%	15,2%	2,8%
Sin candidato	25,7%	33,3%	46,2%	28,1%	45,5%	43,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Por fines analíticos, se podrían considerar dos grandes grupos de electores: aquellos con un candidato definido (el 52,9%) y aquellos sin candidato pues no saben por quién votar, votarían nulo o en blanco, no respondieron a la pregunta o simplemente no votarían en la elección (45,5%). Para identificar las características significativamente asociadas a que una persona esté sin candidato se consideran las siguientes variables: sexo, edad agrupada, nivel educativo, ingreso subjetivo, si tiene simpatía partidaria, si desaprueba el gobierno actual (califica la gestión como mal o muy mal), elección y si votó por Laura Chinchilla en 2010. Esta última variable debería constituir un predictor relevante del no tener candidato según lo ya visto anteriormente.

Se estimó un modelo de regresión logística con las covariables mencionadas y su resultado se expone en el Cuadro 12.

Cuadro 12**Modelo de regresión logística para electores sin candidato**

Variable	Razón de ventaja	Significancia
Mujer	1,515	0,024
Edad 18-24 ¹	0,572	0,076
Edad 25-34 ¹	0,725	0,313
Edad 35-44 ¹	0,570	0,049
Edad 45-54 ¹	0,638	0,090
Educación primaria o menos ²	0,935	0,791
Educación secundaria ²	1,017	0,944
Ingreso le alcanza	0,905	0,609
Simpatiza con un partido	0,096	0,000
Desaprueba la gestión del gobierno actual	1,197	0,367
Votó por Laura Chinchilla en 2010	1,412	0,078
Constante	1,380	0,379
Predicción correcta de “sin candidato”		79,2%
Predicción correcta de “con candidato”		61,0%
Predicción correcta total		69,3%

Notas:

¹La categoría de referencia es 55 y más.

²La categoría de referencia es educación universitaria.

Para la predicción de personas sin candidato resultan significativas al 5% las variables mujer, edad 35-44 y simpatiza con un partido. Al 10% son significativas edad 18-24, edad 45-54 y votó por Laura Chinchilla en 2010. El modelo clasificó correctamente al 79,2% de las personas sin candidato en la actualidad.

Entonces, ¿cómo se definen las personas sin candidato según el modelo? Las mujeres tienen 52% más chance de no tener candidato que los hombres. Las personas con edades entre 18-24, 35-44 y 45-54 tienen mayor chance de tener candidato respecto a los que tienen 55 años y más. Cuando una persona simpatiza con un partido político, su chance de no tener candidato disminuye un 90%. Si el elector votó por Laura Chinchilla en 2010, su chance de no tener candidato en 2014 aumenta 41%. Otros factores como edad de 25 a 34, la educación, si el ingreso le alcanza y si desaprueba la gestión del gobierno actual no marcan diferencias entre tener candidato o no.

Campañas electorales

El conocimiento de las personas por las campañas – si las ha visto, oído o cualquier tipo de contacto – no es uniforme entre candidatos (Figura 23). Las campañas de Johnny Araya y Otto Guevara han llegado a mayor número de personas (78,6% y 73,7% respectivamente) que las campañas de Luis Guillermo Solís y José María Villalta (48,3% y 40,4%). La campaña de Rodolfo Piza es la más desconocida (66,0% respondió no).

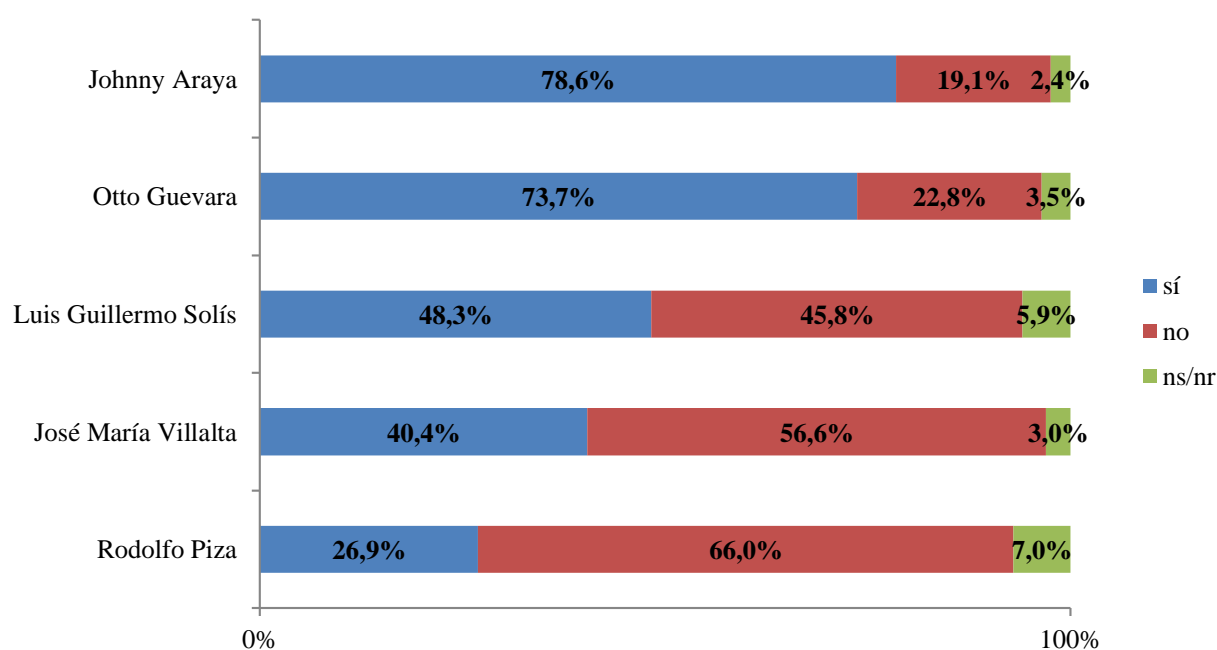


Figura 23. “¿Conoce usted la campaña realizada por...?”

n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Las calificaciones otorgadas a cada campaña política deben leerse con cuidado dado que son pocas personas quienes las califican (solo los que las conocen). En todo caso, las de Villalta y Solís aparecen mejor calificadas (aunque son las menos difundidas) mientras que las de Araya y Guevara tiene menor porcentaje de buenas evaluaciones. La campaña de Piza es particular en el sentido de que es la menos conocida y además mal evaluada.

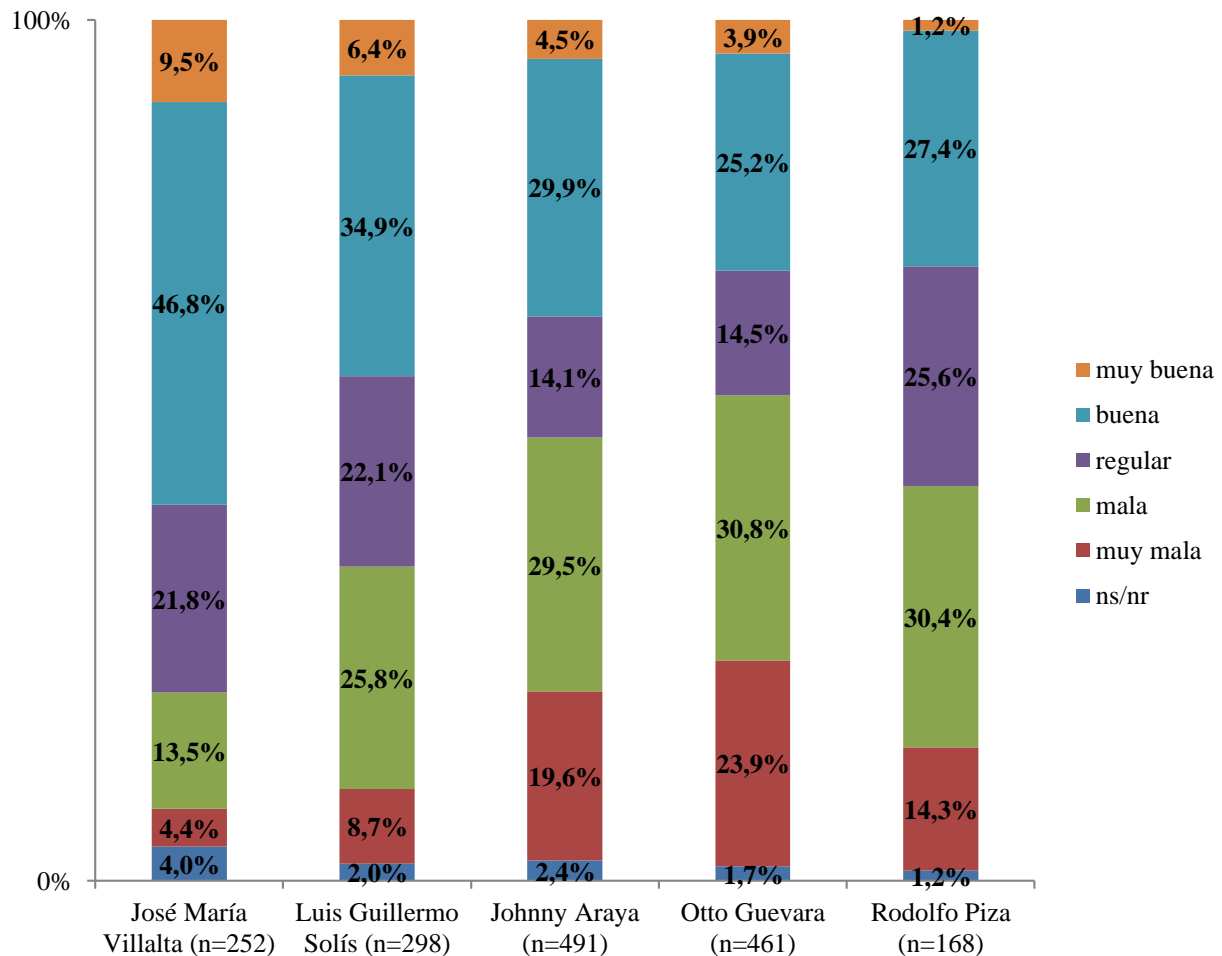


Figura 24. “¿Qué le parece la campaña realizada por...?”

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Como se observa en la Figura 25, el medio por el cual más personas entraron en contacto con las campañas políticas es la televisión (coherente con su uso para información visto en la Figura 2). Redes sociales, prensa escrita, radio, noticias en Internet y referencias personales son fuentes menos relevantes comparativamente.

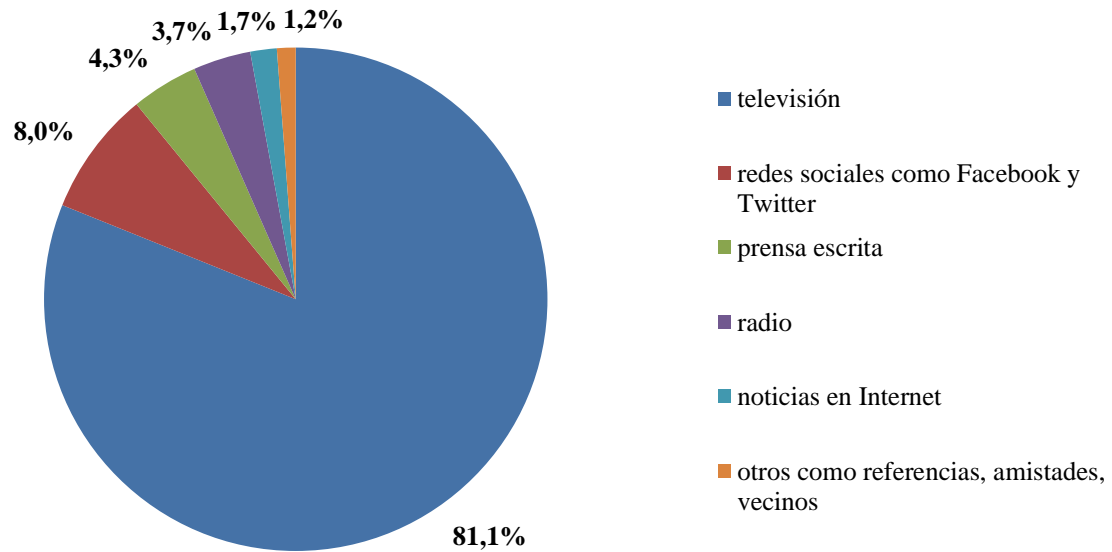


Figura 25. “¿Principalmente por cuál medio se ha enterado usted de las campañas políticas?”
n=574

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Actitudes respecto a otra mujer presidente

Por las críticas al gobierno de la presidente Laura Chinchilla y la evaluación negativa de su gestión (por ejemplo, vista en la Figura 6), algunas voces han cuestionado la posibilidad de que los costarricenses vuelvan a elegir una mujer como presidente. Los datos de esta encuesta (Figura 26) ponen en duda dicha conjetura dado que al menos un 51,2% cree que otra mujer podría llegar a asumir la Presidencia de la República y solo un 42,8% opina que esto no ocurriría (6,0% no sabe o no responde).

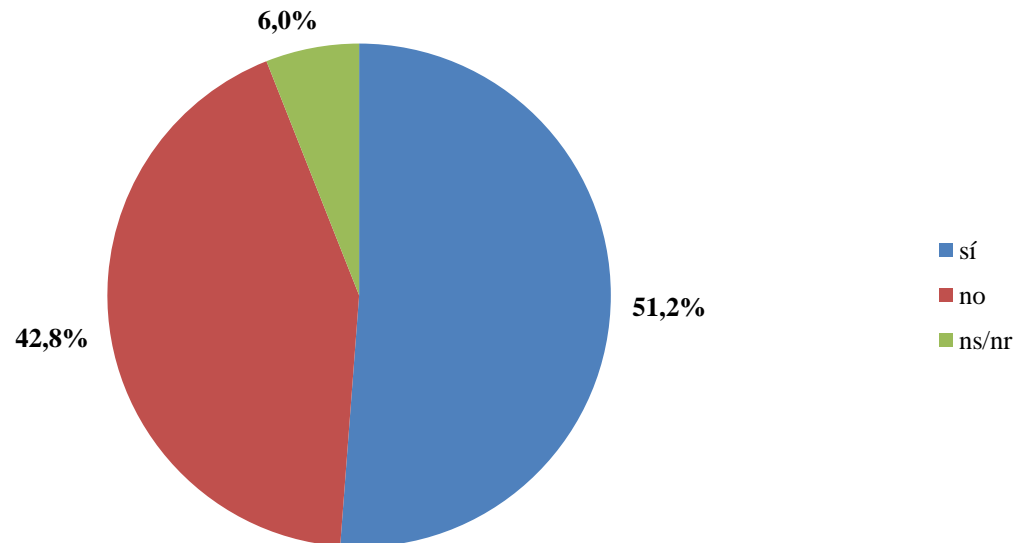


Figura 26. “En el futuro, ¿cree usted que otra mujer llegue a asumir la Presidencia de la República?”
n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Esta actitud respecto a que otra mujer sea presidente no se diferencia según el sexo de la persona encuestada. En cambio con la edad sí: entre las personas más jóvenes la idea de otra mujer presidente es más prevalente que entre personas de mayor edad. También con mayor nivel educativo, mayor se presenta esta aceptación. Por ejemplo, entre personas con educación universitaria un 61,3% cree que otra mujer podría ser presidente; entre personas con primaria o menos solo un 44,1% piensa lo mismo. De la misma manera, entre personas con mejores ingresos (reporte subjetivo) se visualiza más otra mujer presidente que entre personas de recursos más bajos. Interesantemente no existen diferencias entre los votantes de Laura Chinchilla en 2010 y los que votaron por otro o del todo no lo hicieron, pero respecto a la evaluación de su gestión se nota una relación estadísticamente significativa y entre las personas que la califican peor, se encuentra menos difundida la idea de otra mujer presidente.

Cuadro 13**Actitud respecto a una mujer presidente en el futuro según otras variables (porcentajes por filas)**

	Cree que otra mujer llegue a asumir la Presidencia de la República			Total
	Sí	No	Ns/nr	
<i>Sexo</i>				
Hombre	51,7	42,1	6,2	100,0
Mujer	50,8	43,2	6,0	100,0
$p= 0,961$; V de Cramer= 0,011				
<i>Edad</i>				
18-24	63,2	34,0	2,8	100,0
25-49	52,6	41,1	6,3	100,0
50 y más	44,3	48,9	6,8	100,0
$p= 0,021$; V de Cramer= 0,096				
<i>Educación</i>				
Primaria o menos	44,1	47,9	8,0	100,0
Secundaria	51,2	43,2	5,6	100,0
Universitaria	61,3	35,3	3,5	100,0
$p= 0,011$; V de Cramer= 0,102				
<i>Ingreso subjetivo</i>				
No les alcanza, tienen grandes dificultades	32,3	54,8	12,9	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	49,6	44,5	5,9	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	55,8	41,7	2,5	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	65,9	28,4	5,7	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,157				
<i>Votó por Laura Chinchilla en 2010</i>				
Sí	49,4	46,1	4,5	100,0
No	52,5	40,6	6,9	100,0
$p= 0,254$; V de Cramer= 0,066				
<i>Calificación de la gestión del gobierno actual</i>				
Muy mala	36,0	53,8	10,2	100,0
Mala	51,2	44,8	4,0	100,0
Regular	62,8	32,6	4,7	100,0
Buena	70,7	26,8	2,4	100,0
Muy buena	33,3	66,7	0,0	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,187				

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

La variable anterior trataba de una percepción social, mientras que la presentada en la Figura 27 es personal ya que se preguntó qué posibilidades existen de que la persona encuestada vote por una mujer en el futuro. El 34,6% ve muchas posibilidades a esta opción, mientras el 27,0% algunas, el 17,9% ninguna y el 14,6% pocas.

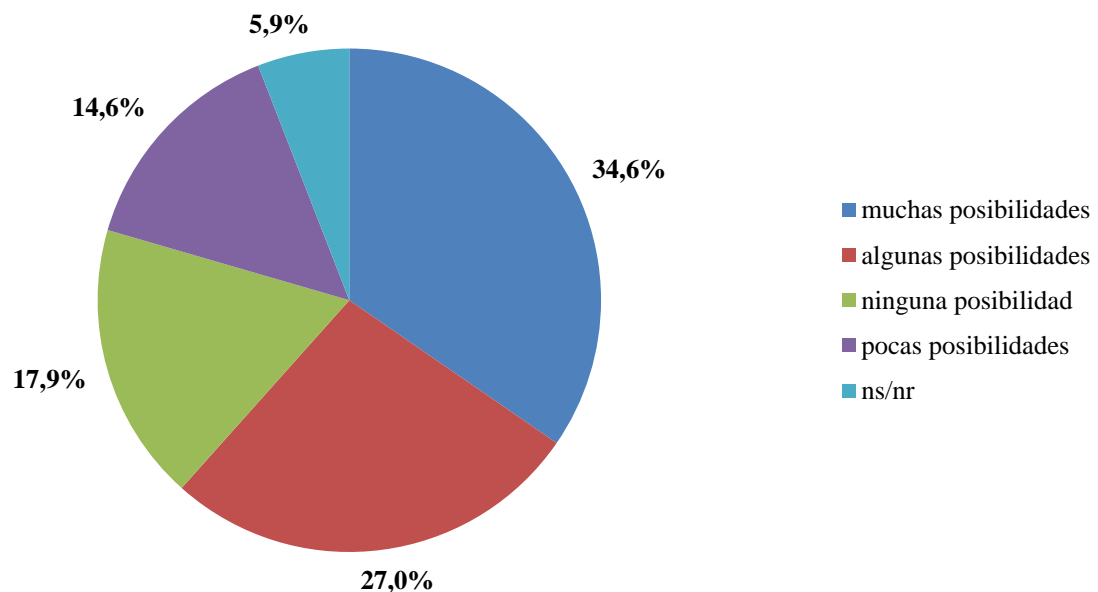


Figura 27. “En una elección en el futuro, ¿qué posibilidades existen de que usted vote por una mujer?”
n=625

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

Al igual que con el escenario de otra mujer presidente, el voto por otra eventual candidata no se diferencia en cuanto al sexo de la persona encuestada ni tampoco por su voto por Laura Chinchilla (Cuadro 14). Pero la menor edad, la mayor educación y el mayor ingreso son características asociadas a posiciones más abiertas respecto a votar por una mujer. Además, claramente entre quienes creen que otra mujer sí puede ser presidente nuevamente, las posibilidades de votar por una candidata son mayores que entre los que lo niegan. Por ejemplo, entre los primeros, un 52,8% ve muchas posibilidades de votar por una mujer, pero entre los segundos – que no creen que se vuelva a elegir una – solo un 15,7% indica que sus posibilidades de votar por una mujer son muchas.

Cuadro 14
Posibilidades de votar por una mujer en el futuro según otras variables (porcentajes en filas)

	Posibilidades de votar por una mujer en el futuro					Total
	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/nr	
<i>Sexo</i>						
Hombre	33,9	24,7	15,4	19,2	6,8	100,0
Mujer	35,1	29,1	13,8	16,8	5,1	100,0
$p= 0,596$; V de Cramer= 0,067						
<i>Edad</i>						
18-24	28,3	41,5	19,8	6,6	3,8	100,0
25-49	39,4	25,0	12,3	16,5	6,7	100,0
50 y más	31,6	22,6	15,0	24,8	6,0	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,161						
<i>Educación</i>						
Primaria o menos	25,5	26,4	16,3	23,8	7,9	100,0
Secundaria	34,9	25,9	16,5	18,4	4,2	100,0
Universitaria	46,6	29,3	9,8	9,2	5,2	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,160						
<i>Ingreso subjetivo</i>						
No les alcanza, tienen grandes dificultades	26,9	21,5	16,1	31,2	4,3	100,0
No les alcanza, tienen dificultades	31,5	26,9	16,8	18,9	5,9	100,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	38,9	27,8	13,1	14,1	6,1	100,0
Les alcanza bien, pueden ahorrar	40,9	31,8	11,4	9,1	6,8	100,0
$p= 0,025$; V de Cramer= 0,112						
<i>Votó por Laura Chinchilla en 2010</i>						
Sí	39,8	25,2	12,6	17,9	4,5	100,0
No	31,1	28,2	15,8	17,9	6,9	100,0
$p= 0,179$; V de Cramer= 0,100						
<i>Cree que otra mujer llegue a asumir la Presidencia de la República</i>						
Sí	52,8	32,5	8,1	1,9	4,7	100,0
No	15,7	20,2	22,8	36,3	4,9	100,0
Ns/nr	10,8	29,7	10,8	24,3	24,3	100,0
$p= 0,000$; V de Cramer= 0,414						

Fuente: Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. Encuesta de opinión noviembre 2013.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS POLÍTICOS ENCUESTA DE OPINION SOCIOPOLITICA - NOVIEMBRE 2013										
N° Teléfono:		1	Metropolitana	2	Resto Valle Central	3	Resto País		N°	
Buenos días/buenas tardes/buenas noches, le hablamos de parte de la Universidad de Costa Rica. Estamos realizando un estudio nacional para conocer sus opiniones sobre la actualidad del país. Nos interesa muchísimo su opinión para nuestra investigación. Su participación sería confidencial y le tomaría pocos minutos... ¿Puedo empezar la entrevista?										
A1	Anote el sexo									
	1 Hombre				2 Mujer					
A2	Me gustaría saber cuál es su edad en años cumplidos. Anotar:									
A3	¿Cuál fue su último año de estudios?									
	0 Sin estudios									
	1 Primaria incompleta									
	2 Primaria completa									
	3 Secundaria incompleta									
	4 Secundaria completa									
	5 Universitaria incompleta									
6 Universitaria completa										
99 Ns/Nr										
A4	¿Cuál es su condición laboral? (LEER OPCIONES)									
	1 Trabaja			4 Labores del hogar			7 Otro			
	2 Estudia			5 Pensionado(a) o rentista			99 Ns/Nr			
	3 Trabaja y estudia			6 Desempleado(a)						
Información y medios										
B1	¿Aproximadamente cuántas veces se informa sobre lo que pasa en el país y el mundo? (LEER OPCIONES)									
	1 Varias veces al día									
	2 Una vez al día									
	3 Varias veces por semana									
	4 Una vez por semana									
	5 Nunca									
B2	Para informarse sobre lo que pasa en el país y en el mundo, utiliza: (LEER OPCIONES UNA POR UNA)									
							Sí	No		
	B1.1. Televisión						1	2		
	B1.2. Radio						1	2		
	B1.3. Prensa escrita						1	2		
	B1.4. Redes sociales (como Facebook y Twitter)						1	2		
	B1.5. Noticias en internet						1	2		
	B1.6. Otros (referencias, amistades, vecinos)						1	2		
Situación actual y rumbo del país										
C1	¿Usted considera que el rumbo que lleva el país es...?									
	5 Muy bueno									
	4 Bueno									
	3 Regular (NO LEER)									
	2 Malo									
	1 Muy malo									
99 Ns/Nr										

C2	¿Cómo calificaría usted la gestión del gobierno actual?		
	5	Muy buena	
	4	Buena	
	3	Regular (NO LEER)	
	2	Mala	
	1	Muy mala	
	99	Ns/Nr	
C3	¿Cómo considera que el gobierno ha conducido sus relaciones con los otros países del mundo?		
	5	Muy bien	
	4	Bien	
	3	Regular (NO LEER)	
	2	Mal	
	1	Muy mal	
	99	Ns/Nr	
C4	Y con Nicaragua en específico, ¿cómo considera que el gobierno ha conducido sus relaciones?		
	5	Muy bien	
	4	Bien	
	3	Regular (NO LEER)	
	2	Mal	
	1	Muy mal	
	99	Ns/Nr	
C5	En su opinión, ¿cuáles es el principal problema del país? (NO LEER LOS PROBLEMAS)		
	1	Costo de vida y situación económica	
	2	Inseguridad	
	3	Mala gestión del gobierno	
	4	Pobreza	
	5	Desempleo	
	6	Drogas	
	7	Corrupción	
	8	Estado de carreteras e infraestructura	
	9	La Caja	
	10	Otro	Anotar:
	99	Ns/Nr	
C6	¿Cómo calificaría la situación económica del país?		
	5	Muy buena	
	4	Buena	
	3	Regular (NO LEER)	
	2	Mala	
	1	Muy mala	
	99	Ns/Nr	
Valoración Política			
D1	¿Usted conoce o ha oído hablar de las siguientes personas? Si los conoce, ¿qué nota de 0 a 10, donde 0 es la peor y 10 la mejor, le pondría?		
		Lo/a conoce	Nota
	Laura Chinchilla	Sí No Ns/Nr	
	Johnny Araya	Sí No Ns/Nr	
	José María Villalta	Sí No Ns/Nr	
	José Miguel Corrales	Sí No Ns/Nr	
	Luis Guillermo Solís	Sí No Ns/Nr	
	Óscar López	Sí No Ns/Nr	
	Otto Guevara	Sí No Ns/Nr	
	Rodolfo Piza	Sí No Ns/Nr	

¿Y qué nota, de 0 a 10, le pondría a las siguientes instituciones...?		
		Nota
D2	Gobierno	
	Asamblea Legislativa	
	Tribunal Supremo de Elecciones	
	Contraloría General de la República	
	Sala IV	
	Poder Judicial	
	Defensoría de los Habitantes	
	OIJ	
	Guardia Civil o Fuerza Pública	
	LANAMME	
	Universidad de Costa Rica	
	Otras universidades públicas	
	Universidades privadas	
	Iglesia Católica	
	Otras iglesias (cualquier otra no católica)	
¿Actualmente simpatiza usted con algún partido político?		
D3	1 Sí	
	2 No	Pase a la pregunta E1
¿Me podría decir con cuál? (NO LEER)		
D3.1	1 Partido Liberación Nacional (PLN)	
	2 Partido Acción Ciudadana (PAC)	
	3 Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)	
	4 Movimiento Libertario (ML)	
	5 Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE)	
	6 Renovación Costarricense (RC)	
	7 Frente Amplio (FA)	
	8 Patria Nueva (PN)	
	9 Partido de los Trabajadores (PT)	
	10 Otro	Anotar:
Coyuntura		
¿Está usted de acuerdo con que se reconozcan legalmente a las parejas formadas por personas del mismo sexo?		
E1	1 Sí	
	2 No	
	99 Ns/Nr	
¿Tiene usted cédula de identidad?		
E2	1 Sí	
	2 No	Pase a la pregunta A5
	99 Ns/Nr	
¿Votó usted en las elecciones presidenciales del 2010?		
E3	1 Sí	
	2 No	Pase a la pregunta E5
	99 Ns/Nr	

	¿Podría decirme por quién votó en la elección presidencial del 2010? (NO LEER OPCIONES)	
E4	1	Laura Chinchilla (Partido Liberación Nacional)
	2	Ottón Solís (Partido Acción Ciudadana)
	3	Otto Guevara (Movimiento Libertario)
	4	Luis Fishman (Partido Unidad Social Cristiana)
	5	Óscar López (Partido Accesibilidad Sin Exclusión)
	6	Mayra González (Renovación Costarricense)
	7	Eugenio Trejos (Frente Amplio)
	8	Rolando Araya (Alianza Patriótica)
	9	Wálter Muñoz (Partido Integración Nacional)
	10	Votó nulo
	11	Votó en blanco
	12	No recuerda
	99	No responde
	¿Piensa ir a votar en las próximas elecciones de 2014?	
E5	1	Sí Pasa a la pregunta E7
	2	No
	99	Ns/Nr
	¿Podría decirme su principal razón de por qué no piensa ir a votar?	
E6	Anotar:	
	En su opinión, ¿qué tan importantes son para usted las próximas elecciones de 2014?	
E7	1	Mucho
	2	Algo
	3	Poco
	4	Nada
	99	Ns/Nr
	¿Cuánto considera que puede influir su voto en el resultado de la elección?	
E8	1	Mucho
	2	Algo
	3	Poco
	4	Nada
	99	Ns/Nr
	En nuestro país se dice que el voto es obligatorio. ¿Considera que dicha norma se debe mantener o eliminar?	
E9	1	Mantener
	2	Eliminar
	99	Ns/Nr
	¿Si las elecciones fueran hoy, ¿por quién votaría para presidente? (NO LEER OPCIONES)	
E10	1	Johnny Araya (Partido Liberación Nacional)
	2	Luis Guillermo Solís (Partido Acción Ciudadana)
	3	Rodolfo Hernández (Partido Unidad Social Cristiana)

	4	Otto Guevara (Movimiento Libertario)									
	5	Óscar López (Partido Accesibilidad Sin Exclusión)									
	6	Justo Orozco (Renovación Costarricense)									
	7	José María Villalta (Frente Amplio)									
	8	José Miguel Corrales (Patria Nueva)									
	9	Héctor Monestel (Partido de los Trabajadores)									
	10	Carlos Avendaño (Restauración Nacional)									
	11	José Manuel Echandi (Partido Avance Nacional)									
	12	Sergio Mena (Nueva Generación)									
	13	No sabe									
	14	Voto nulo									
	15	Voto en blanco									
	16	No votaría									
	99	No responde									
	Y para diputado, ¿por qué partido votaría? (NO LEER OPCIONES)										
E11	1	Partido Liberación Nacional (PLN)									
	2	Partido Acción Ciudadana (PAC)									
	3	Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)									
	4	Movimiento Libertario (ML)									
	5	Partido Accesibilidad sin Exclusión (PASE)									
	6	Renovación Costarricense (RC)									
	7	Frente Amplio (FA)									
	8	Patria Nueva (PN)									
	9	Otro									
	10	No sabe									
	11	Voto nulo									
	12	Voto en blanco									
	13	No votaría									
	99	No responde									
	Hablando de campañas políticas, ¿conoce usted la campaña realizada por...? ¿Qué le parece?										
E12	1	José María Villalta	Sí	No	Ns/Nr	Muy buena	Buena	Regular (NO LEER)	Mala	Muy mala	
	2	Johnny Araya	Sí	No	Ns/Nr	Muy buena	Buena	Regular (NO LEER)	Mala	Muy mala	
	3	Rodolfo Piza	Sí	No	Ns/Nr	Muy buena	Buena	Regular (NO LEER)	Mala	Muy mala	
	4	Otto Guevara	Sí	No	Ns/Nr	Muy buena	Buena	Regular (NO LEER)	Mala	Muy mala	
	5	Luis Guillermo Solís	Sí	No	Ns/Nr	Muy buena	Buena	Regular (NO LEER)	Mala	Muy mala	
	¿Principalmente por cuál medio se ha enterado usted de las campañas políticas? (LEER OPCIONES)										
E13	1	Televisión									
	2	Radio									
	3	Prensa escrita									
	4	Redes sociales (como Facebook y Twitter)									
	5	Noticias en internet									
	6	Otros (referencias, amistades, vecinos)									

E14	En el futuro, ¿cree usted que otra mujer llegue a asumir la Presidencia de la República?	
	1	Sí
	2	No
	99	Ns/Nr
E15	En una elección en el futuro, ¿qué posibilidades existen de que usted vote por una mujer? (LEER OPCIONES)	
	1	Muchas posibilidades
	2	Algunas posibilidades
	3	Pocas posibilidades
	4	Ninguna posibilidad
	99	Ns/Nr
Sociodemográficos		
A5	¿Usted diría que el salario o ingreso total que su familia recibe mensualmente les alcanza o no les alcanza para vivir? (SONDEE LA MEJOR RESPUESTA)	
	1	No les alcanza, tienen grandes dificultades
	2	No les alcanza, tienen dificultades
	3	Les alcanza justo, sin grandes dificultades
	4	Les alcanza bien, pueden ahorrar
	99	Ns/Nr
MUCHÍSIMAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN, SUS RESPUESTAS SON MUY VALIOSAS PARA NUESTRO ESTUDIO.		
NOMBRE DE ENCUESTADOR (A):		