

INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

Noviembre 2020



Centro de Investigación
y Estudios Políticos



INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

Proyecto “Estudios de Opinión Pública”

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Licdo. Jesús Guzmán Castillo
Dra. María José Cascante Matamoros
M.Sc. Juan Pablo Sáenz Bonilla

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Bach. Sharon Camacho Sánchez
Bach. Vianca Chinchilla

EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Katheryn Salazar Zeledón
Diana Bokenfohr Solís
Hillary Picado Ramírez
Juan Carlos Gómez Zúñiga
Paulina Cerdas Delgado
Francella Madrigal León
Estefany Jiménez Oviedo

APOYO ADMINISTRATIVO

Francini Lépez Morales
José Pablo Madrigal
Rocío Gómez Zúñiga

Publicado el 11 de noviembre de 2020

RECONOCIMIENTOS

Los informes periódicos del proyecto de Estudios de Opinión Pública son parte de los esfuerzos institucionales de la Universidad de Costa Rica para colaborar con la comprensión de la sociedad costarricense. La realización de cada encuesta ocurre gracias a la colaboración de varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica, el Centro de Informática, la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina de Divulgación e Información. En esta oportunidad, para lograr las conexiones con VPN se agradece el apoyo en el Centro de Informática a Alonso Castro, en su calidad de director. A Rebeca Esquivel, Carlos Mora, Jorge Vargas y Patricia Morice. Además, a Andrés León, director del CIEP y a Francini Lépez, jefa administrativa del CIEP.

EQUIPO DE ENCUESTADORES Y ENCUESTADORAS

Stephanie Chaves Valverde, Fabiola Piedra Rosales, Floribel González Chacón, Kimberly Fuentes Calderón, Maricruz Pérez Rojas, Denia Vargas Araya, Sofia Solis Quesada, Claudia Campos Rodríguez, Paola Acuña Hernández, Rebeca Hernández Arguedas, Sharlin Marín Jiménez, Carmen María Sánchez Guerrero, Hellen García Cambroner, Gustavo González Bermúdez, Valery Cuadra Obando, Abigail Quedo Coronado, Paola Salazar Sánchez, Gabriela Jiménez Rodríguez, Gloriana Gamboa Aguilar, Sarah González Cordero, Kelly Pacheco Gómez, Jennifer Flores Obando, María Alejandra Rojas Jiménez, Wendy León Arias, Angie Aguilar Beita, Carolina Matamoros Vargas, Jose David Mora Corrales, Allison Pérez Rojas, Jorjanny Solera Alvarado.

INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica han estudiado de manera sistemática las percepciones de la ciudadanía en temas políticos desde abril del 2013. Este período incluye dos elecciones presidenciales y dos municipales, que para las personas estudiosas de la política son momentos de especial interés pues suelen expresar las tensiones propias de las sociedades democráticas.

Sin embargo, el análisis sociopolítico de la sociedad costarricense trasciende las elecciones y por ello mantenemos el esfuerzo en los períodos no electorales. Esto nos permite comprender los cambios y continuidades en las subjetividades de la sociedad costarricense, afinar la mirada en los temas de largo plazo y también observar los asuntos emergentes de la coyuntura. En esta oportunidad, el contexto y las circunstancias en las que se realiza el estudio son muy distintas.

Esta encuesta inició 8 meses después que las autoridades de salud anunciaran el primer caso de Coronavirus en el país y se decretara el estado de emergencia. Esta situación obligó a modificar nuestro trabajo y adaptarlo a las condiciones de aislamiento. En esta oportunidad utilizamos la capacidad tecnológica de la universidad para efectuar las llamadas de manera remota. Desde agosto de 2020 utilizamos conexiones VPN y nuestras extensiones telefónicas, para que nuestros encuestadores y encuestadoras, desde sus casas, llevaran a cabo la tarea de una manera eficiente y expedita. Esta modalidad de trabajo demostró ser idónea para el trabajo remoto en momentos de fuertes controles a la movilidad. La migración a esta modalidad no fue una tarea sencilla pues tuvimos que superar obstáculos y restricciones para poder usarla, pero finalmente lo conseguimos. En este sentido, esta encuesta es un estudio ordinario de nuestro programa de opinión pública, pero efectuada en tiempos extraordinarios. Estamos conscientes de que ocurre en momentos en los que la crisis sanitaria azota al país, y que sus efectos sociales, económicos y políticos ya se perciben, pero aun la magnitud de estas repercusiones es incierta y difícil de predecir.

METODOLOGÍA

La presente encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población¹. A partir del marco muestral del Plan Nacional de Numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) se realizó un muestreo aleatorio proporcional al tamaño, utilizando el método de Mitofsky-Waksberg en dos etapas. Este tipo de muestreo es alternativo pero consistente con los utilizados en mediciones anteriores.

En una primera etapa, de acuerdo con las asignaciones del plan nacional de numeración se distribuyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) a cada una de las operadoras y se calcula el tamaño de la UPM. Se seleccionan las UPM que en este caso serán los bancos telefónicos, la que se realiza mediante PPT (probabilidad proporcional al tamaño) utilizando como estrato el tamaño del segmento de mercado de cada operadora. En una segunda etapa, se selecciona de forma aleatoria 10 números de 4 dígitos para cada banco seleccionado. (Guzmán y Valverde, 2020).

Se completaron 969 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, entre los días 02 y 09 de noviembre de 2020 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 21:00). Con las entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral máximo de $\pm 3,1$ puntos porcentuales, asumiendo la máxima variabilidad en preguntas dicotómicas. Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

¹ Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2017. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

Responsables	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán
Supervisión	Sharon Camacho y Vianca Chinchilla
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, María José Cascante, Juan Pablo Sáenz, Sharon Camacho y Vianca Chinchilla
Análisis del contexto político reciente	Juan Pablo Sáenz
Minería de Redes Sociales	Jesús Guzman
Comunicación y diseño	Katheryn Salazar, Diana Bokenfohr, Hillary Picado, Juan Carlos Gómez, Paulina Cerdas, Francella Madrigal y Estefany Jiménez

Características de la encuesta	
Período de realización de entrevistas	2-6 y 9 de noviembre de 2020
Horario de trabajo	9:00 a 21:00
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio complejo
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Proporcional al tamaño con método de Mitofsky-Waksberg
Ponderador	Se ponderaron las variables edad y educación
Entrevistas realizadas	969
Margen de error para n=969	±3,1 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	11 de noviembre de 2020
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad - Radios UCR</i>

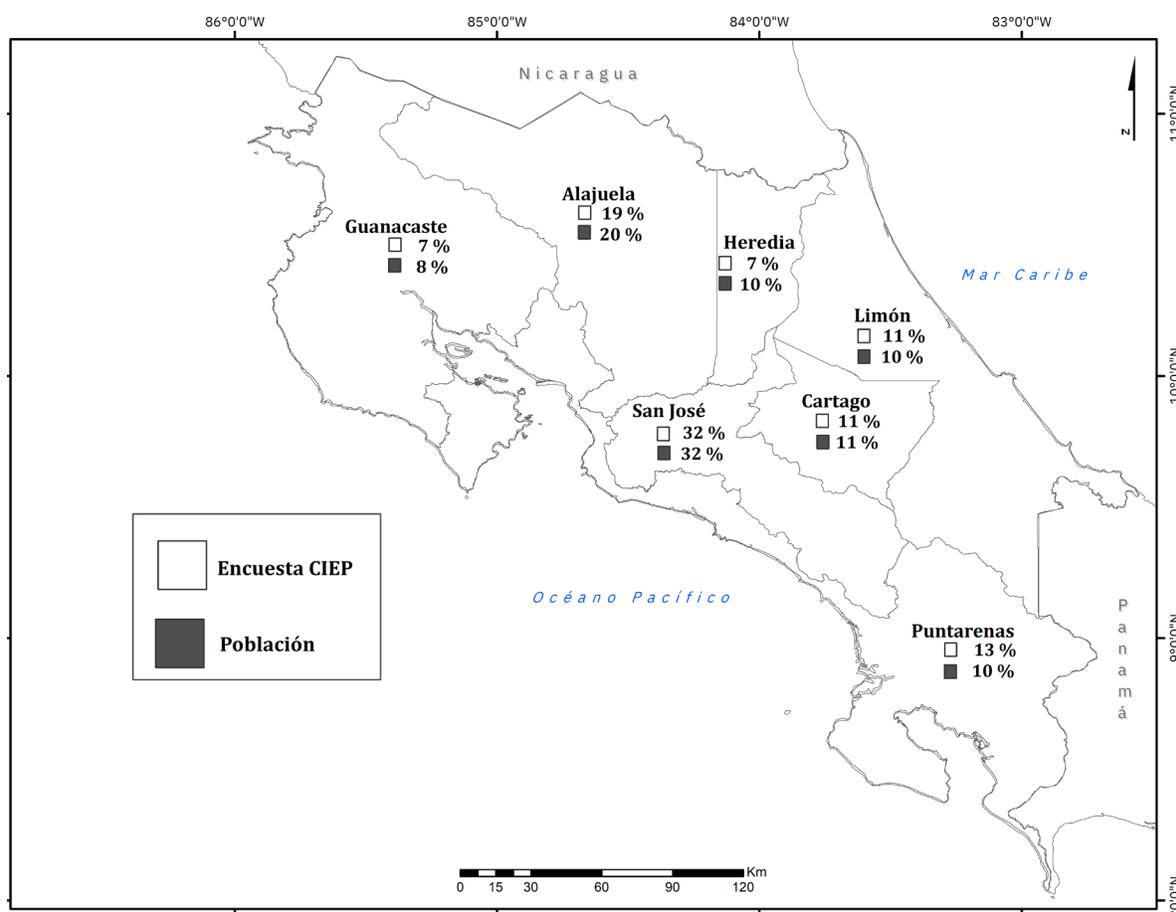
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

**CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA
 Y DE LA POBLACIÓN. NOVIEMBRE 2020**

	Encuesta		Población
	Sin ponderar	Ponderada	
Sexo			
Mujeres	53%	53%	52%
Hombres	47%	46%	48%
Otro no binario	0,03%	0,03%	-
Total	100%	100%	100%
Edad en grupos			
18 a 34	41%	38%	38%
35 a 54	37%	36%	36%
55 y más	22%	26%	26%
Total	100%	100%	100%
Nivel de educación			
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	24%	36%	36%
Secundaria (completa o incompleta)	40%	40%	40%
Superior (universitaria completa e incompleta) o estudios técnicos superiores	36%	24%	24%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2019. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>

MAPA 1. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA DE ENTREVISTADOS



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

CONTEXTO AGOSTO 2020-NOVIEMBRE 2020

La opinión pública se produce socialmente en el marco de contextos en los que interactúan asuntos políticos, sociales, económicos, culturales, ambientales y en los que participan múltiples actores (públicos y privados) que forman parte del sistema político. Como es de suponer, la opinión pública de la ciudadanía costarricense no escapa a ese fenómeno y también está permeada por el contexto en el que se produce.

En ese sentido, el contexto sociopolítico del periodo agosto-noviembre 2020 estuvo caracterizado por acontecimientos de diversa índole, todos ellos enmarcados en la

pandemia de la enfermedad COVID-19 que sigue condicionando la vida en sociedad. Lejos de que la situación esté controlada, en la primera semana de noviembre, se superaron los 115 mil casos (Ministerio de Salud, 2020, Noviembre 4) y se mantenía el riesgo de colapso en el sistema de salud y de una eventual segunda ola de contagios (Ugarte, 2020, Noviembre 3).

En ese contexto también se presentaron diversas voces que continuaron solicitando una mayor apertura comercial (Soto, 2020, Setiembre 7), el debilitamiento o eliminación de la restricción vehicular sanitaria (Arrieta, 2020, Setiembre 11; Porras, 2020, Setiembre 7) y el relajamiento de los niveles de alerta en algunos cantones (Murillo, 2020, Agosto 26). Por su parte, la Presidencia anunció un “Modelo de gestión compartida: Costa Rica trabaja y se cuida” para balancear “la actividad productiva y las medidas sanitarias” (2020, Agosto 31), con mayor apertura comercial y menor restricción vehicular (Ugarte, 2020, Agosto 26), lo que se complementó con reducción de las sanciones de tránsito (Díaz, 2020, Octubre 1), la paulatina apertura de fronteras aéreas (con menos requisitos de ingreso) (Muñoz, 2020, Octubre 16) y el aumento de aforos para diversas actividades (Ugarte, 2020, Octubre 29; Resolución MS-DM-8741-2020). Por su parte, con el objetivo de alivianar la difícil situación económica, se aprobó la ley para retiro de pensiones del Régimen Obligatorio de Pensiones (ROP) (Presidencia de la República, 2020, Octubre 5) y la Ley para el alivio en el pago del marchamo 2021 de forma escalonada (Díaz, 2020, Octubre 28). Además, el Ministerio de Educación Pública descartó el regreso a clases presenciales durante el año (Ugarte, 2020, Agosto 27).

En temas del sector salud, se reveló que la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) ha invertido parte de los fondos de pensiones en títulos de banca privada y en La Nación S.A (Pomareda, 2020, Setiembre 2), lo cual derivó en la apertura de una investigación sobre el tema en la Comisión legislativa especial que analiza las finanzas de la CCSS (Pomareda, 2020, Setiembre 9).

Asimismo, el tema de las finanzas públicas del país marcó parte importante del contexto. En ese sentido, se aprobó un primer préstamo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) (Díaz, 2020, Agosto 27) y se promovieron otros préstamos con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) (Díaz, 2020, Setiembre 11) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Murillo, 2020, Setiembre 10). A mediados de setiembre se presentaría la propuesta de temas para la negociación de un nuevo préstamo con el FMI (Díaz, 2020, Setiembre 4).

Para viabilizar los temas a incluir en la negociación con el FMI, entre otros temas, el Gobierno lanzó en agosto el “proceso de diálogo ciudadano” llamado “Costa Rica escucha, propone y dialoga” en el que se recogieron propuestas de la sociedad civil en el eje de “Finanzas Públicas y Acuerdo con el Fondo Monetario Internacional” (Presidencia de la República, 2020, Agosto 15). A pesar de la realización de foros de diálogo virtuales con diversos sectores sociales (Ugarte, 2020, Agosto 26), se realizaron múltiples críticas al proceso y sus resultados (Ugarte, 2020, Agosto 29), así como la negativa de participar de actores políticos relevantes del sector sindical y de las cámaras empresariales (Ugarte, 2020, Agosto 27; Ugarte, 2020, Agosto 25).

El Consejo Económico del Gobierno presentaría a mediados de setiembre el “Plan para superar el impacto fiscal de la pandemia: Propuesta para negociar con el FMI”, haciendo paralelismos entre la situación actual y la crisis de los años 80 (Murillo, 2020, Setiembre 22) y promoviendo el cobro de más impuestos (salarios, bienes inmuebles, transacciones bancarias), venta de activos del Estado, recortes al gasto público, entre otras medidas. Prontamente recibiría la oposición de múltiples sectores, organizaciones y partidos políticos (Murillo, 2020, Setiembre 18; Ugarte, 2020, Setiembre 19; Murillo, 2020, Setiembre 23). La oposición al plan de negociación con el FMI se expresaría a través de mecanismos formales de participación política, así como a través de la acción colectiva y la conformación de organizaciones políticas.

Con diversas demandas y la intención principal de oponerse a la negociación con el FMI, el Movimiento Rescate Nacional realizó múltiples acciones colectivas desde finales de setiembre y durante el mes de octubre (Ugarte, 2020, Setiembre 29), sobre todo por medio de bloqueos de vías públicas en todo el país (Ugarte, 2020, Octubre 1; Díaz, 2020, Octubre 4; Nuñez, 2020, Octubre 4). A los movimientos de protesta, se sumaron grupos ciudadanos, gremiales y sindicales que se articularon en torno a su oposición común al acuerdo con el FMI (Ugarte, 2020, Octubre 2; Pomareda, 2020, Octubre 7; Muñoz, 2020, Octubre 6). Asimismo, algunas diputaciones y alcaldías criticaron el liderazgo del Presidente (Díaz, 2020, Octubre 4), mientras que otros legisladores y actores cuestionaron a los manifestantes.

Con la intermediación de la Conferencia Episcopal, el Movimiento Rescate Nacional envió sus demandas al Gobierno (entre ellas descartar el acuerdo con el FMI, no más impuestos indirectos, así como la presencia del Presidente en las negociaciones), a la vez que sujetó el cese de los bloqueos a la firma de un acuerdo con el Ejecutivo (Ugarte, 2020, Octubre 5). Por su parte, el Ejecutivo condicionó la negociación con Rescate Nacional al levantamiento de los bloqueos (Ugarte, 2020, Octubre 7).

Ante las dificultades encontradas, el Presidente retiró la propuesta inicial de negociación con el FMI y propuso "...dialogar y balancear las respuestas que necesita el país para resolver la situación" (Pomareda, 2020, Octubre 4). A pesar de eso, no se detuvieron los bloqueos. Incluso, aunque José Miguel Corrales, uno de los líderes de Rescate Nacional, llamó a deponer el movimiento, este continuó bajo la dirección de otros de sus líderes (Córdoba, 2002, Octubre 8).

La coyuntura de protestas del Movimiento Rescate Nacional y otros sectores ciudadanos, derivó en disputas y enfrentamientos entre cuerpos policiales y grupos de manifestantes. Mientras los grupos de manifestantes y otros actores señalaron represión y abuso policial (Díaz, 2020, Octubre 4; Ugarte, 2020, Octubre 8; Pomareda, 2020, Octubre 11), los cuerpos policiales y el Ministerio de Seguridad Pública denunciaron violencia de ciertos manifestantes hacia sus efectivos (Rodríguez, 2020, Octubre 12). En relación con los bloqueos, se presentaron varias acusaciones penales contra líderes del Movimiento Rescate Nacional por presuntos delitos de instigación pública y obstrucción de vía pública (Ugarte, 2020, Octubre 6; Chinchilla, 2020, Octubre 15; Muñoz, 2020, Octubre 20). Asimismo, líderes de Rescate Nacional solicitaron la renuncia del ministro de Seguridad Pública (Villalobos, 2020, Octubre 11) y anunciaron denuncias penales en su contra y hacia el Presidente y Ministro de la Presidencia. Autoridades del Poder Ejecutivo y la Fuerza Pública fueron condenados por la Sala Constitucional por no levantar los bloqueos de las vías públicas (Ugarte, 2020, Octubre 13).

En este contexto de desavenencias entre el Movimiento Rescate Nacional y el Poder Ejecutivo, el recién nombrado Presidente de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (UCCAEP) (Ugarte, 2020, Setiembre 2020) estableció un proceso de negociación con líderes de Rescate Nacional (ElPaís.cr, 2020, Octubre 17), llegando a acuerdos frente a algunos diputados(as) (Ugarte, 2020, Octubre 16). Esto generó la reacción del Presidente Alvarado quien señaló que UCCAEP legitimó a unas voces "peligrosos" que estaban llamando a la "inestabilidad" (La Nación, 2020, Octubre 16). Asimismo, otros actores políticos reprocharon ese acuerdo (Madrigal, 2020, Octubre 16), lo que también sucedió por parte de miembros de las propias organizaciones empresariales (Nuñez, 2020, Octubre 17).

Esto se dio en el marco de la mesa multisectorial de diálogo convocada por los Presidentes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo y que contaría con la facilitación del Programa del Estado de la Nación y la participación de representantes gubernamentales y de sectores de la sociedad civil (Presidencia de la República,

2020, Octubre 11). Sin embargo, la decisión de algunos sectores de no participar (entre ellos sindicatos y UCCAEP) (Mora, 2020, Octubre 14) y diversas críticas a la conformación de la mesa (Díaz, 2020, Octubre 12) no permitieron concretar la mesa y generaron su cancelación (Arrieta, 2020, Octubre 15).

Sin embargo, este no era el único intento de diálogo, ya que simultáneamente se desarrollaba el Foro Multisectorial de Diálogo Nacional impulsado por la Asamblea de Trabajadores del Banco Popular (Díaz y otros, 2020, Octubre 7), el cual originalmente incluía más de 50 organizaciones (Ugarte, 2020, Octubre 12). Para los primeros días de noviembre, este foro contaba con propuestas para el diálogo (Ugarte, 2020, Octubre 30), las cuales fueron expuestas a las y los diputados (Ugarte, 2020, Octubre 22) y serían compartidas con la Presidencia de la República (Campos, 2020, Octubre 19).

Como último esfuerzo de diálogo del periodo, los Presidentes del Poder Ejecutivo y Legislativo convocaron un segundo intento de diálogo multisectorial en el Estadio Nacional (Ugarte, 2020, Octubre 21), que se ha desarrollado en la recta final de octubre y el inicio de noviembre y que ha avanzado en la definición de ejes temáticos, metodología (Murillo, 2002, Octubre 28) y en la discusión de propuestas concretas (El país.cr, 2020, Noviembre 4). Por otra parte, a finales de octubre, el Ministerio de la Presidencia y el Movimiento Rescate Nacional establecieron un proceso de diálogo mediado por Eduardo Cruickshank, Presidente del Congreso (Díaz, 2020, Octubre 29).

Por otro lado, en la Asamblea Legislativa (ubicada en su nuevo edificio) (Herrera, 2020, Octubre 19), también se discutieron temas referidos a la situación fiscal del país. El Legislativo recibió el proyecto de Presupuesto Nacional 2021 de parte del Ministerio de Hacienda, el cual incluía una disminución en algunos rubros del gasto con respecto al presupuesto del año en curso (Florez-Estrada, 2020, Setiembre 1), que se complementó con el compromiso de Hacienda de un recorte en un presupuesto extraordinario en enero 2021, para así evitar nuevos recortes en el presupuesto ordinario (Ugarte, 2020, Octubre 19). En el trámite del proyecto de presupuesto, la mayoría de diputados(as) de la Comisión de Asuntos Hacendarios lo dictaminó de forma negativa por no alcanzar el recorte que deseaba (Mora, 2020, Octubre 25), a pesar de haber incluido recortes entre los que destacan el realizado al Ministerio de Cultura y Juventud (Díaz, 2020, Octubre 21). Artistas y trabajadores del sector cultura se manifestaron en contra de dicho recorte (Díaz, 2020, Octubre 24) y resonaron los ecos de solicitud de renuncia de la ministra del ramo (Fernández, 2020, Setiembre 10). El Plenario Legislativo empezó la discusión del presupuesto en los primeros días de noviembre (Quirós, 2020, Noviembre 2).

Con el objetivo de reducir el gasto público, se aprobó la ley de recorte a anualidades de todo el sector público (Díaz, 2020, Octubre 19) y en el marco del proyecto de ley de empleo público, se dictaminó la unificación del régimen salarial para los actuales empleados públicos (Díaz, 2020, Noviembre 3).

En materia económica-ambiental, durante el periodo de estudio se discutió acerca de la explotación minera de oro en el país y avanzó en la Asamblea Legislativa un proyecto de ley referido a la explotación y comercialización minera en Abangares (Pomareda, 2020, Octubre 30). Por otro lado, el Congreso aprobó el proyecto de "Aprovechamiento sostenible de la pesca de camarón en Costa Rica" que permitiría la pesca de arrastre (Pomareda, 2020, Octubre 22). Ante esta aprobación se suscitó un debate entre sectores promotores y detractores de la ley y múltiples organizaciones solicitaron el veto presidencial. El Presidente Alvarado vetó la ley de forma completa (Díaz y Muñoz, 2020, Octubre 30) y el tema quedó en manos del Congreso para un eventual resello.

En cuanto a otras funciones de la Asamblea Legislativa, a pesar de que una Comisión Legislativa analizó la continuidad o no de la Defensora de los Habitantes, la mayoría de legisladores y legisladoras decidieron mantenerla en su cargo (ElPaís.cr, 2020, Setiembre 17). El Congreso también reeligió al magistrado Fernando Cruz en la Sala Constitucional (Díaz, 2020, Octubre 5), no sin antes discutirse, nuevamente, la modalidad del voto (público o secreto) para elegir magistraturas (Ugarte, 2020, Setiembre 22) y también la influencia del poder político en el sistema judicial (Ugarte, 2020, Setiembre 28).

En temas estructurales, se visibilizó la necesidad de justicia para las víctimas de femicidio, acoso y violencia de género en el país (Muñoz, 2020, Setiembre 7; Condega, 2020, Octubre 26). Por su parte, continuaron las situaciones alrededor de la presencia de poblaciones indígenas en territorios en disputa, en este caso principalmente en China Kichá (Pomareda, 2020, Setiembre 23). El periodo de estudio culminó con las afectaciones generadas por el huracán Eta, principalmente en provincias costeras del país, que hacen que cientos de personas debieran ubicarse en albergues (Murillo, 2020, Noviembre 4).

VALORACIÓN DEL PRESIDENTE LLEGA A SU NIVEL MÁS BAJO TRAS DOS AÑOS DE MANDATO

La valoración de la gestión del presidente Carlos Alvarado llega a su nivel más bajo en lo que se lleva de esta administración desde el mes de noviembre de 2018. Para el mes de abril de este año, al inicio de la pandemia, las valoraciones positivas sobre la labor del presidente fueron en una mayoría positiva, ya que dos terceras partes de la población lo consideraron como bueno o muy bueno, mientras que únicamente un 20% lo valoraban de manera negativa. No obstante, esta percepción se desvaneció rápidamente, ya que la valoración positiva era de un 26% en agosto y paso a un 15% en noviembre, contra un 66% de valoraciones negativas en este mes.

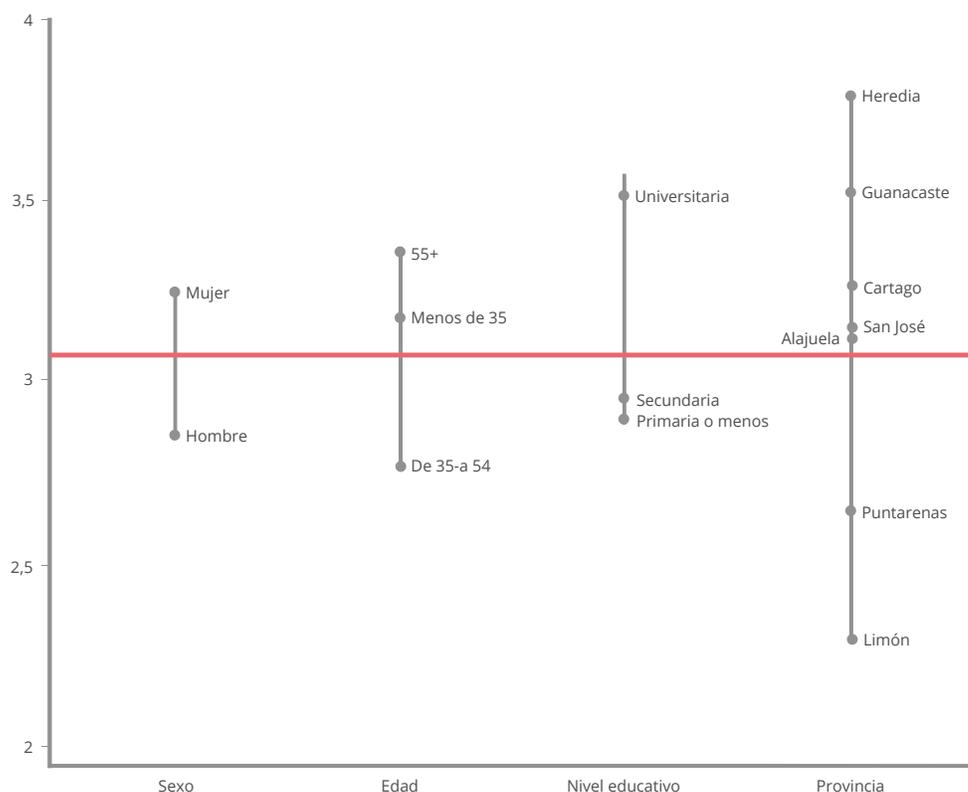
CUADRO 3. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO. MARZO 2019- NOVIEMBRE DE 2020

	Mar 2019	Ago 2019	Nov 2019	Abr 2020	Ago 2020	Nov 2020
Positivos	27%	21%	22%	65%	26%	15%
Neutros	22%	14%	19%	14%	22%	18%
Negativos	50%	65%	59%	20%	50%	66%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Las valoraciones negativas hacia el presidente Alvarado se muestran con mayor intensidad en los hombres, las personas con estudios secundarios y los adultos de 35 a 54 años que residen en las provincias de Puntarenas y Limón. Por su parte, posee una evaluación positiva mayor en las provincias de Heredia y Guanacaste, entre las personas mayores de 55 o menores de 34 años, y en personas con estudios universitarios.

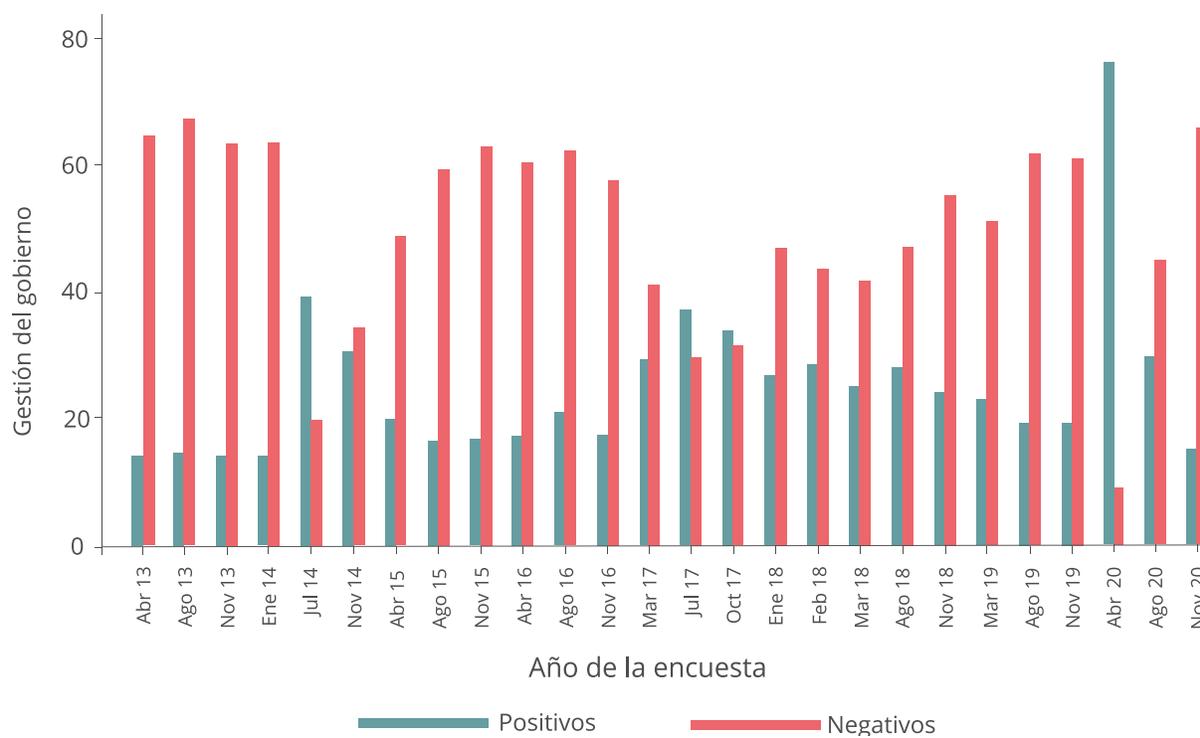
GRÁFICO 1. PERFILES DE VALORACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO. NOVIEMBRE 2020



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Este mismo comportamiento se ve reflejado en la valoración de la gestión del gobierno en general, dado que para el mes de noviembre casi dos terceras partes de la población la consideran como negativa, frente a únicamente un 15% que la valora como positiva. Esta medición se constituye en la segunda peor de la serie; tomando en cuenta las encuestas desde el mes de abril de 2013, finales del tercer año del período de la presidenta Laura Chinchilla. El patrón de variación refleja que, con la excepción del mes de abril de 2020 en donde se rompió la tendencia, se observa como la valoración ha venido en descenso, hasta llegar a su pico más bajo en toda la administración Alvarado y de los dos gobiernos anteriores.

**GRÁFICO 2. VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO.
 2013-2020**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

El pesimismo sobre la situación económica del país conserva su tendencia negativa, mostrando en esta medición un total de 87% de personas que la consideran mala o muy mala, en contraposición de un 4,2% que la valora positivamente. Esta evaluación muestra los valores más negativos de toda la serie, pero sin sufrir un cambio abrupto dado que en los últimos años la negatividad ha sido la tónica sobre la situación económica del país y se ha venido profundizando mes a mes.

Pese a esta baja percepción sobre la gestión del gobierno en general y de la situación económica del país, la valoración sobre el trabajo del gobierno en lo relacionado a la atención de la pandemia no decayó en comparación con el mes de agosto. En la tercera medición que se realiza para explorar la confianza que manifiesta la población hacia las decisiones del gobierno en cuanto a la situación que enfrenta el país por la pandemia, a pesar de que la valoración económica crece respecto al mes de agosto 2020, las medidas sanitarias continúan siendo mejor valoradas.

Las medidas en materia económica que ha tomado el gobierno experimentaron una significativa disminución en las valoraciones positivas de abril a agosto, sin embargo,

de esta última medición a la presente encuesta, las mismas tuvieron un aumento de 16 puntos porcentuales (ver cuadro 4). Vale la pena considerar que un crecimiento en las actitudes positivas hacia estas medidas no significa necesariamente que las actitudes negativas hayan disminuido, ya que estas últimas se mantienen constantes en comparación con el mes de agosto.

CUADRO 4. VALORACIÓN DE MEDIDAS ECONÓMICAS ANTE EL COVID

	Abril 2020	Agosto 2020	Noviembre 2020
Positivos	71%	27%	43%
Neutros	9%	27%	13%
Negativos	20%	44%	43%
Sin respuesta	1%	2%	1%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Por otro lado, a pesar de que la aprobación de las medidas sanitarias registró una disminución de abril a agosto, las mismas mantienen porcentajes positivos (ver cuadro 5). En la presente edición, el 71% de la ciudadanía considera que las acciones tomadas por el gobierno en torno a lo sanitario están bien o muy bien, en contraste con un 17% que las evalúa como mal o muy mal.

CUADRO 5. VALORACIÓN DE MEDIDAS SANITARIAS ANTE EL COVID

	Abril 2020	Agosto 2020	Noviembre 2020
Positivos	94%	69%	71%
Neutros	2%	17%	11%
Negativos	4%	13%	17%
Sin respuesta	0%	0%	1%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

La confianza en las instituciones al igual que en la medición de agosto 2020, muestran una disminución después de haber experimentado un repunte en el mes de abril (ver cuadro 6). Únicamente los sindicatos mantuvieron el promedio de valoración respecto a agosto 2020 con una nota promedio de 5,0. Por su parte, La Universidad

de Costa Rica (8.2), las Universidades Públicas (7.8), el Ministerio de Salud (7.9) y la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) (7.5) siguen siendo las instituciones mejor valoradas. Mientras que, la Asamblea Legislativa (4.4), el gobierno (4.0) y los partidos políticos (3.4) son las instituciones que los y las costarricenses valoran de peor manera.

CUADRO 6. VALORACIÓN INSTITUCIONAL

	Nov 2019	Abr 2020	Ago 2020	Nov 2020
Universidad de Costa Rica	8,4	8,6	8,6	8,2
Universidades Públicas	7,8	8,4	8,0	7,8
Ministerio de Salud	-	8,9	8,2	7,9
Caja Costarricense de Seguro Social	6,3	8,5	8,1	7,5
Organismo de Investigación Judicial	7,3	-	7,2	7,0
Instituto Costarricense de Electricidad	7,1	7,9	7,1	7,0
Iglesia Católica	6,6	-	6,8	6,8
Tribunal Supremo de Elecciones	6,6	-	6,9	6,6
Policía	6,3	8,3	7,2	6,5
Poder Judicial	6,3	-	6,6	6,2
Empresarios	-	-	-	6,0
Defensoría de los Habitantes	6,2	-	6,1	5,8
Sala Constitucional	5,9	-	6,3	5,8
Contraloría General de la República	5,5	-	6,1	5,5
Sindicatos	4,8	-	5,0	5,0
Asamblea Legislativa	4,8	6,0	5,0	4,4
Gobierno	4,3	6,9	5,1	4,0
Partidos Políticos	3,6	4,7	3,8	3,4

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

SE MANTIENE EL DESEMPLEO COMO LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN DE LOS Y LAS COSTARRICENSES

Al igual que en agosto, el desempleo es señalado como la principal preocupación de los y las costarricenses. Un 27.6% de la población encuestada menciona que este es el principal problema que enfrenta el país, además del costo de la vida y la situación económica (21.4%), así como, la mala gestión del gobierno (13.1%, ver cuadro 7). El

coronavirus pasó de ocupar el primer y segundo lugar en las mediciones de abril y agosto a ubicarse en la cuarta posición (8.9%) en la presente encuesta.

**CUADRO 7. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS.
 NOVIEMBRE 2020**

Problema	Porcentaje de menciones
Desempleo	27.6
Costo de la vida y situación económica	21.4
Mala gestión del gobierno	13.1
Coronavirus	8.9
Finanzas públicas e impuestos	6.2
Corrupción	5.8
Pobreza	4.3
Aspectos personales	1.5
Clase política	2.3
Inseguridad y delincuencia	1.1

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Como ha sido tendencia, el desempleo y el costo de la vida se han mantenido desde el 2018 como los principales problemas percibidos por la ciudadanía (ver cuadro 8). Para esta medición, la mala gestión del gobierno ocupa nuevamente una de las primeras posiciones, desde marzo del 2019 este problema no había ocupado dichos lugares. En la medición interanual de los meses de noviembre, desde el 2013 el desempleo se ha ubicado en siete de las ocho mediciones como la principal preocupación ciudadana (ver cuadro 9).

CUADRO 8. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (NOVIEMBRE 2018-NOVIEMBRE 2020)

Nov. 2018	Mar. 2019	Ag. 2019	Nov. 2019	Abr. 2020	Ag. 2020	Nov. 2020
Costo de la vida y situación económica	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Coronavirus	Desempleo	Desempleo
Desempleo	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Desempleo	Coronavirus	Costo de la vida y situación económica
Situación fiscal/corrupción	Inseguridad	Mala gestión del gobierno	Inseguridad	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Mala gestión del gobierno

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

CUADRO 9. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (NOVIEMBRE 2013- 2020)

Nov. 2013	Nov. 2014	Nov. 2015	Nov. 2016	Nov. 2017	Nov. 2018	Nov. 2019	Nov. 2020
Desempleo	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Costo de vida	Desempleo	Desempleo
Inseguridad	Inseguridad	Inseguridad	Inseguridad	Corrupción	Desempleo	Costo de vida	Costo de vida
Costo de vida	Costo de vida	Mala gestión	Costo de vida	Costo de vida	Situación fiscal	Inseguridad	Mala gestión

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Como se ha hecho en las encuestas de abril y agosto, se consultó sobre el impacto en el empleo que han experimentado las personas encuestadas y sus núcleos familiares. Los datos reflejan que los porcentajes en cuanto a esta afectación se han mantenido relativamente estables desde abril (ver cuadro 10). Entre las personas que mencionaron no haber perdido su empleo, hubo un crecimiento de 4 puntos porcentuales de agosto (47%) a noviembre (51%).

En agosto un 54% de la población afirmó que su empleo se vio afectado, mientras que, para noviembre este porcentaje es del 50%. De ese 50%, al igual que en agosto, un 7% afirma que “sólo yo” he perdido el empleo, un 12% mencionan que “yo y alguien de mi familia” y un 29% que alguien de la familia.

CUADRO 10. REPORTE DE PÉRDIDA DE EMPLEO EN NÚCLEO FAMILIAR

	Abril 2020	Agosto 2020	Noviembre 2020
No	54%	47%	51%
Sí	46%	54%	48%
Sí, solo yo	-	7%	7%
Sí, yo y alguien de mi familia	-	15%	12%
Sí, alguien de mi familia	-	32%	29%
Sin respuesta	0%	0%	1%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

APOYO A LA DEMOCRACIA CONTINÚA RESISTIENDO PESE A SITUACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y POLÍTICA

Hay dos componentes principales que resultan de gran relevancia para continuar monitoreando la “reserva democrática” con la que el país cuenta en el marco de la pandemia producto del COVID-19; el primero es el apoyo a la democracia. Este dato lo ha medido el CIEP en las tres encuestas regulares del 2020 a través de una batería de preguntas que se agregan en un índice, que usa una escala de 0 a 100 donde 0 es “menor apoyo” y 100 es “mayor apoyo” a la democracia como sistema político².

En abril, se observó un aumento general en los indicadores de opinión pública que tiene que ver con la aprobación. El apoyo a la democracia se ubicaba en 76 puntos, mientras que en agosto se produjo un regreso a los valores regulares con 65 puntos similar a lo que se registra en noviembre con 63. En términos de la distribución sociodemográfica, hay una mayor aprobación a la democracia entre las mujeres; entre las personas de mayor edad y entre las personas que sólo cuentan con escolaridad primaria. El segundo componente es el de tolerancia política³, un dato que se mantiene regular en las mediciones realizadas, con un 58 en noviembre, en contraste con un 55 en abril del mismo año. Un aspecto importante por destacar es que, dicho respaldo a la democracia no se ve afectado, por ahora, por la mala calificación otorgada al Gobierno y la reducción de la evaluación de las instituciones reportada en la sección anterior de este informe.

² El índice de apoyo a la democracia se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 7, en la que los valores mayores refieren a una mayor creencia en la democracia): ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de su país garantizan un juicio justo?, Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de su país?, ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?, ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político de su país?, ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político de su país?. El Alpha de Cronbach de este índice es de 0.80.

³ La tolerancia política se mide al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 10, en la que los valores mayores refieren a un mayor respeto a las opiniones de los demás, incluso de aquellos con los que no estamos de acuerdo): 1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Costa Rica, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?, 2. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista?, 3. Siempre pensando en los que hablan mal de la forma de gobierno de Costa Rica. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos? y 4. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?. El Alpha de Cronbach de este índice es de 0.78.

APOYO A LOS MITOS FUNDACIONALES VUELVEN A SUS NIVELES ANTERIORES A LA PANDEMIA

Las identidades políticas se construyen a partir de las formas en las que nos imaginamos a nosotros mismos como comunidad y también a partir de las formas en las que imaginamos a los otros, es decir aquellos que consideramos que no forman parte de nuestra comunidad sociopolítica. De esta forma, las identidades políticas se forman a partir de elementos objetivos y también de elementos subjetivos donde intervienen algunos mitos de lo que somos como comunidad. Esto quiere decir que, en tanto mitos, estos incluyen algunos rasgos “verdaderos” pero también algunas construcciones sociales e imaginarios. A pesar de eso, cumplen una función social y cultural sustantiva porque permiten el establecimiento de vínculos sociales y la formación de una comunidad política, más allá de que tenga algunos tintes de “comunidad imaginada”⁴. Como ha dicho el Programa Estado de la Nación, en Costa Rica, todas las personas han sido socializadas con algunos mitos que condicionan la forma en la que como costarricenses percibimos la realidad sociopolítica (2016: 297). En particular esos mitos fundacionales son que Costa Rica es 1) un país libre y democrático; 2) un país pacífico, y 3) un país que protege la naturaleza.

En noviembre 2020, las evidencias muestran dos fenómenos. El primero refiere a que los niveles de apoyo a los mitos fundacionales retornaron a los niveles anteriores a la pandemia (Noviembre 2019), evidenciando, como segundo punto, que el aumento en el apoyo a estos mitos registrado en abril 2020 puede ser explicado en parte por las consecuencias del inicio de la pandemia en la opinión de los y las costarricenses.

CUADRO 11. PROMEDIO DE APROBACIÓN DE LOS MITOS FUNDACIONALES EN ENCUESTAS RECIENTES. (ESCALA 0-10)

	Noviembre 2019	Abril 2020	Noviembre 2020
Costa Rica es un país libre y democrático	6,5	7,8	6,6
Costa Rica es un país pacífico	6,0	7,5	6,3
Costa Rica es un país que protege la naturaleza	6,8	7,6	6,8

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

⁴ *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo* es el nombre del libro de Benedict Anderson (1993). Para una consulta bibliográfica acerca del tema en el caso de Costa Rica véase (Güendel, 2009; Jiménez Matarrita, 2002 y Álvarez Garro, 2011).

Como puede notarse, la aprobación de los tres mitos fundacionales disminuye entre abril y noviembre 2020. El mito del país pacífico desciende 1,2 puntos; el de país libre y democrático disminuye 1,2 puntos y el de país protector de la naturaleza 0,8 puntos. Este último es también el más aceptado actualmente.

PANDEMIA DEJA SECUELAS POLÍTICAS, PERO LA DEMOCRACIA SE SOSTIENE

El hecho de que la democracia costarricense siga resistiendo en la coyuntura más crítica en poco más de siete décadas, no exime la posibilidad de que enfrente fuertes tensiones y desafíos. A la fecha de publicación de este informe, la sociedad costarricense lleva poco más de 250 días haciéndole frente a la pandemia de la covid-19. Durante este período, el rápido crecimiento de los contagios (alrededor de los 118.000) y los fallecimientos atribuidos al virus (cerca de 1.500) a partir del mes de julio, obligaron a las autoridades a aplicar restricciones y cierre de actividades comerciales y la limitación de la libertad de tránsito. Como resultado, múltiples sectores sociales han ejercido su derecho a protestar contra las medidas, recurriendo principalmente a los bloqueos de carreteras y desestabilizando al gobierno.

En este contexto, existe la posibilidad de que el profundo malestar ciudadano con los políticos y la política impacten negativamente la creencia en la institucionalidad, poniendo en riesgo los pilares de la convivencia democrática. A pesar de que no es posible experimentar con un cambio de régimen político -por ejemplo, modificar un sistema democrático a uno no democrático-, sí es posible someter a un sistema político a fuertes presiones y a escenarios desestabilizadores.

Para examinar si la sobrevivencia de la democracia costarricense está en peligro se aplicaron tres métodos, cada uno constituye una “prueba de estrés”. A modo imaginario, es como meter a la democracia en una unidad de cuidados intensivos y someterla a pruebas extremas, con el fin de saber si las soporta y sigue con vida o, si un escenario de alto riesgo tiene el potencial de acabar con ella.

El objetivo del primero de estos tres métodos es evaluar si los perfiles de apoyo al sistema político se han deteriorado como resultados de las secuelas de la pandemia, y en segundo lugar, se examina, en qué medida estos perfiles están relacionados con la creencia en teorías de conspiración primero, que a su vez, lleven después a una mayor disposición a ejecutar acciones políticas relacionadas con éstas. Mediante

el último método, se crearon dos escenarios: uno de riesgo moderado para la democracia, en el que los grupos de posiciones ambiguas representan un tercio de la población y otro de mayor riesgo, uno en el que dichos grupos constituyen el 50% de la población. En ambos escenarios se exploran sus actitudes políticas para determinar si las diferencias son significativas.

PREVALECN LOS PERFILES DE MAYOR APOYO A LA DEMOCRACIA PESE A LA PANDEMIA

En el informe *Estado de la Nación 2019* y en dos de las encuestas del CIEP del 2020 (abril y noviembre) se aplicó una novedosa tipología que clasifica a las personas en un *continuum* que va desde los más fieles creyentes en la democracia, los que se posicionan a mitad del espectro y los que se localizan en el otro extremo, es decir aquellos que muestran las más radicales conductas antisistema⁵. El apoyo al sistema no tiene un comportamiento binario, es decir, no es un asunto de apoyo total o rechazo total, sino que tiene diversas intensidades. El resultado es un conjunto variado de perfiles ciudadanos de apoyo a la democracia; es decir, varios grupos ordenados según cómo se posicionan en ese apoyo al sistema. En principio, puede haber tantas combinaciones de grados de apoyo al sistema y tolerancia política como personas. La clasificación es lo suficientemente depurada como para observar sutiles pero sustantivas diferencias entre los grupos.

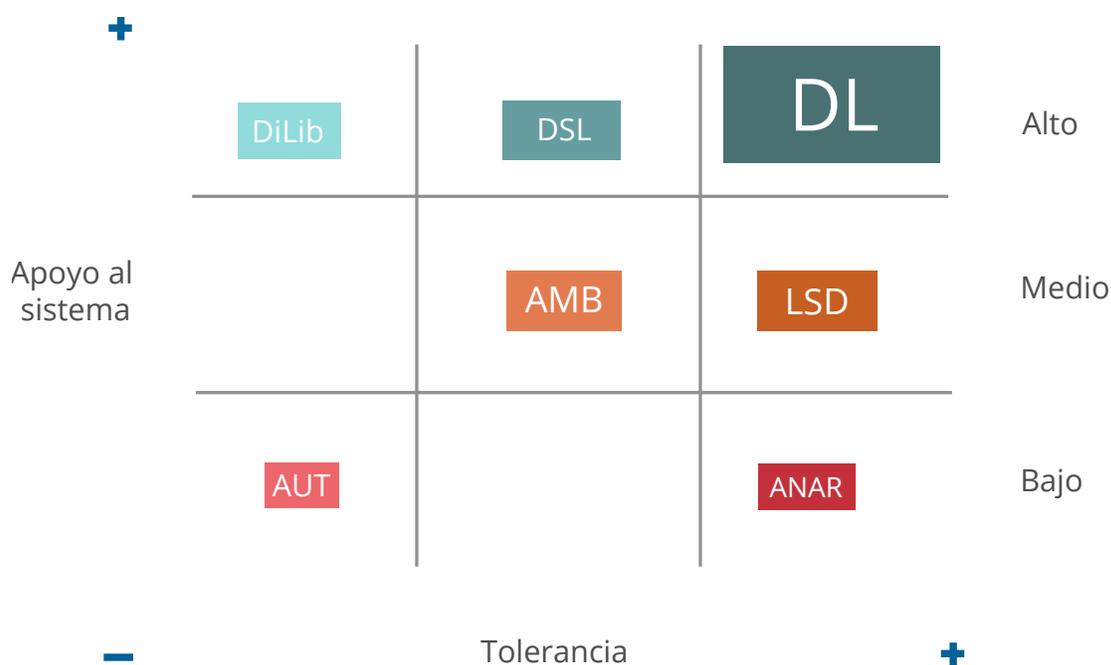
En principio, puede haber tantas combinaciones de grados de apoyo al sistema y tolerancia política como personas. Según la clasificación empleada, el grupo de *demócratas liberales* son lo que podrían considerarse “demócratas perfectos”, pues tienen los niveles más altos de tolerancia y de apoyo al sistema. Son personas que, en todos los asuntos consultados, dan respuestas favorables a la democracia. Si en una sociedad predomina este grupo, la supervivencia de la democracia está fuertemente resguardada. En el extremo opuesto se ubican el grupo *autoritario*, cuya mezcla de bajo apoyo al sistema y baja tolerancia es la peor combinación posible para la estabilidad política (gráfico 3). Distintos estudios de cultura política han

⁵ Para la construcción de la taxonomía de personas demócratas se utilizaron dos variables que miden pilares fundamentales de la convivencia política: el apoyo a la democracia y la tolerancia. Ambas se codificaron en una escala de 0 a 100, en la que, a mayor valor, mayor apoyo o tolerancia. Se usaron las encuestas del Barómetro de las Américas del período 1978-2018. Para más detalle sobre la construcción de los perfiles, véase: <http://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/7802>

planteado que la estabilidad en una democracia depende de la combinación de alta legitimidad y alta tolerancia o de que, al menos, los dos principios no se erosionen significativamente, pues el binomio baja legitimidad/baja tolerancia pone en riesgo la estabilidad del sistema.

A partir de estas posiciones extremas puede haber toda suerte de combinaciones. En el medio se ubican grupos cuyas actitudes privilegian más el sistema que la convivencia, o al revés. Entre ellos sobresalen el grupo *ambivalente*. Estas son personas descontentas con la política y de tolerancia intermedia; es decir, son una especie de “demócratas a medias”. Tienen opiniones ambiguas, si no contradictorias, con respecto a la democracia. La clasificación es lo suficientemente depurada como para observar sutiles pero sustantivas diferencias entre los grupos.

GRÁFICO 3. COMPOSICIÓN IDEAL DE LOS DISTINTOS TIPOS DE DEMÓCRATAS



a/ DL: demócratas liberales; DSL: demócratas semiliberales; DiLib: demócratas “liberales”; LSD: liberales semidemócratas; AMB: ambivalentes; ANAR: anarquistas; AUT: autoritarios.

Fuente: Alfaro Redondo, 2019.

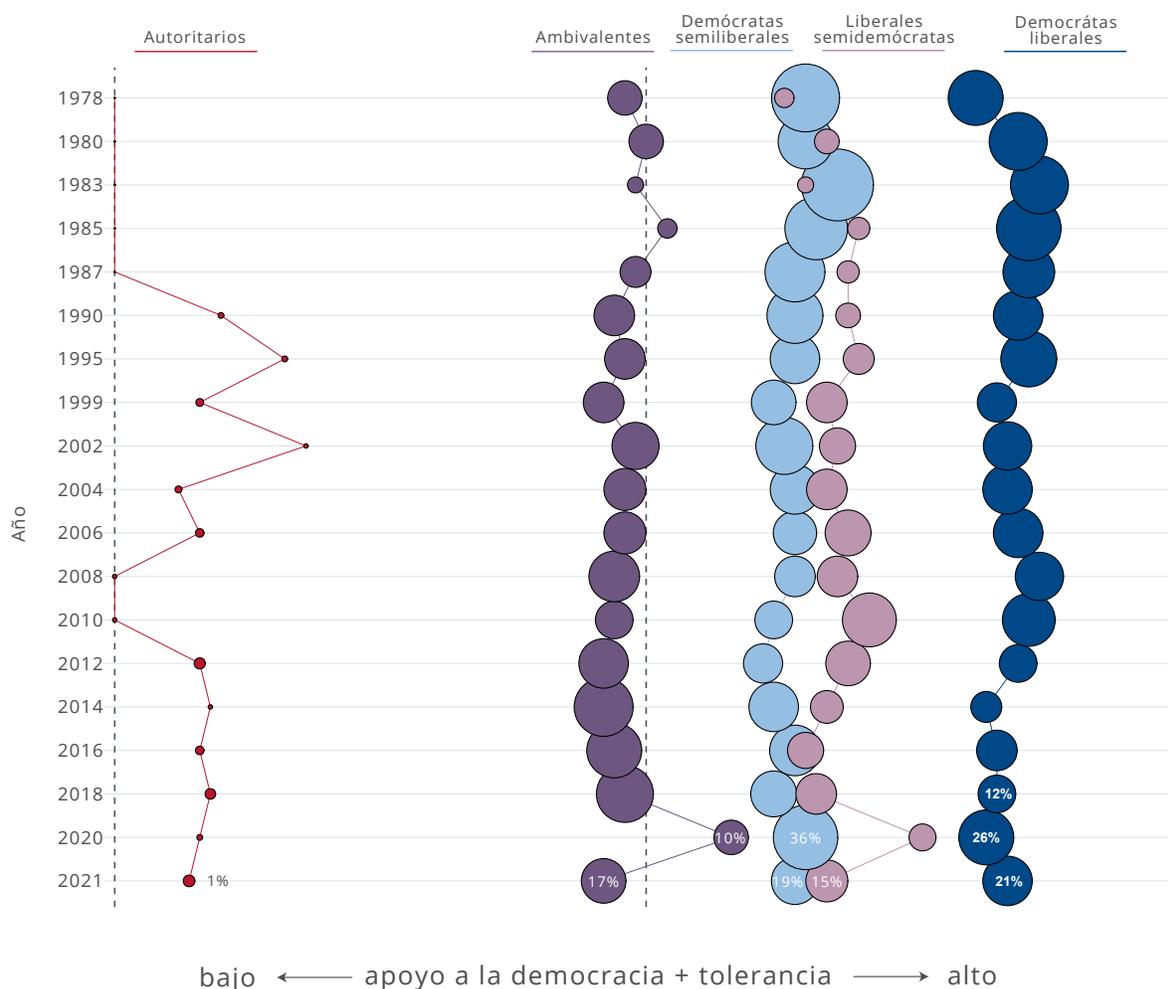
¿Por qué es importante estudiar la existencia de estos perfiles en la coyuntura actual? Un escenario en el que la firme creencia en la democracia es sustituida por valores y actitudes antidemocráticas, puede generar condiciones para que determinadas fuerzas políticas capitalicen ese desarraigo e impulsen intentos populistas o abiertamente antisistema, para hacerse con el gobierno, como ha ocurrido en otras naciones del mundo. Se trata, pues, de una situación y un momento idóneos para analizar los cambios y repercusiones de la composición de los demócratas en la sociedad costarricense y estudiar las repercusiones políticas de la pandemia.

Como se aprecia en el gráfico⁶, dos de los grupos de la ciudadanía con actitudes más afines a la democracia, los *demócratas liberales* y los *demócratas semiliberales*, es decir aquellos que respaldan fuertemente a las autoridades de gobierno (sin importar el partido al mando) y tolerantes (al menos medianamente) de las diferencias sociales, aumentaron considerablemente en comparación con lo reportado en las últimas dos décadas.

Por otra parte, el grupo de la ciudadanía de "*demócratas a medias*", denominados *ambivalentes* por sus actitudes contradictorias con la política, se redujo de tamaño y además, se desplazó como nunca antes, hacia el eje de mayor democracia. Asimismo, el grupo de *autoritarios*, los más escépticos con la democracia no mostró cambios relevantes. La combinación de estos resultados, representa, sin duda, un panorama muy favorable para la democracia costarricense en un momento crítico. Es decir, a pesar de que la pandemia ha tenido secuelas políticas, la democracia costarricense se sostiene. Incluso, desde la perspectiva de estos perfiles, la situación a noviembre del 2020 es mejor que la reportada previo a la pandemia.

⁶ De acuerdo con el gráfico 4, el tamaño de los círculos representa el porcentaje de la población que pertenece a cada perfil y entre más a la derecha se ubiquen los círculos, mayor respaldo a la democracia.

GRÁFICO 4. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES TIPOS DE DEMÓCRATAS EN COSTA RICA. 1978-2020



Fuente: elaborado con datos de la Encuesta Barómetro de las Américas y CIEP 2020.

PERFILES DE MENOR APOYO A LA DEMOCRACIA NO EXHIBEN MAYOR RESPALDO A TEORÍAS CONSPIRATORIAS QUE LOS DE MAYOR RESPALDO

Como se mencionó al inicio de este apartado, la segunda forma en la que se examina si la supervivencia de la democracia costarricense está en cuestionamiento, implica

estudiar si los perfiles con menor apoyo a la democracia son más dados a respaldar teorías de la conspiración y acciones políticas asociadas con éstas.

La literatura especializada define a una “conspiración” como un complot secreto de actores poderosos (Keeley, 1999; Pigden, 1995). Entre sus propósitos están usurpar el poder político, violentar derechos, infringir acuerdos establecidos, o alterar instituciones fundamentales (Douglas et al. 2019). Estas conspiraciones tienen el potencial de socavar la confianza en las instituciones, desencadenar una espiral de creencias deslegitimadoras y provocar conductas que transgreden el orden político establecido.

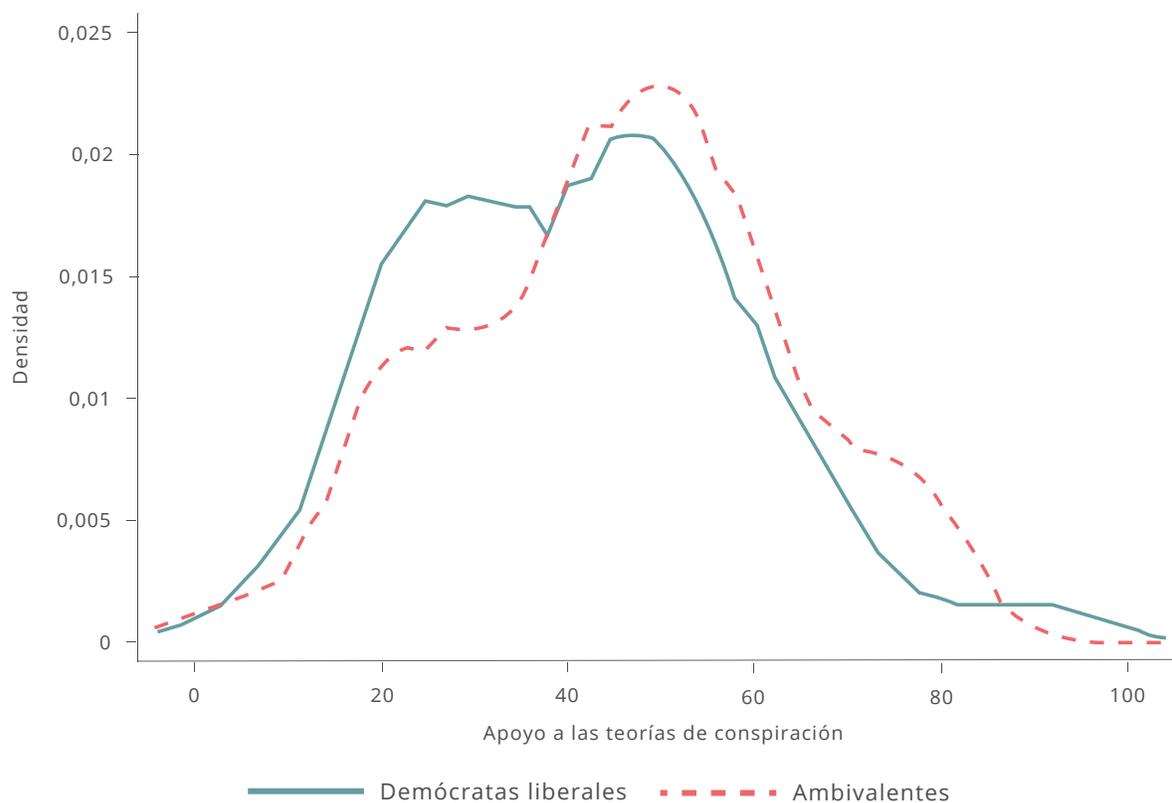
Para examinar sus efectos en la coyuntura política actual se construyeron dos índices. El primero se refiere a teorías de la conspiración e incluye 5 variables⁷. Por su parte, el segundo se refiere a la disposición de participar en acciones políticas directas tales como bloqueos, huelgas y protestas, acciones relacionadas indirectamente con las teorías de conspiración mencionadas en el primer índice⁸. En ambos índices, que se miden con una escala 0-100, los puntajes más altos se refieren a estar más de acuerdo con ambos aspectos.

Si el respaldo a las teorías de conspiración es diferente según el perfil de apoyo a la democracia, deberíamos observar promedios y distribuciones muy distintas del índice utilizado (por ejemplo, una curva sesgada hacia la izquierda y la otra con un sesgo hacia la derecha). Como se aprecia en el gráfico 5, las distribuciones de los valores del índice de apoyo a las teorías de conspiración entre los *demócratas liberales*, los más creyentes en la democracia, y el de los *ambivalentes*, los de posiciones contradictorias con el sistema político, son casi idénticas. El promedio entre los primeros es de 41 puntos y el de los segundos 46, en la escala 0-100. Además, como es de esperar, entre más alto es el apoyo a la democracia, menor es el respaldo a conspiraciones.

⁷ El índice de apoyo a las teorías de la conspiración se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 5, en la que los valores mayores refieren a un mayor acuerdo con teorías conspiratorias): 1. La pandemia es un pretexto para quebrar el sistema de salud de la CCSS, 2. Los sindicatos quieren apoderarse del Gobierno para mantener sus privilegios, 3. Los empresarios están aprovechando la crisis económica para dar un golpe de Estado, 4. El gobierno de Alvarado quiere implantar un gobierno como el de Venezuela y Nicaragua, 5. Grandes intereses económicos usan la crisis para para explotar nuestros recursos naturales. El Alpha de Cronbach de este índice es de 0.60.

⁸ El índice de apoyo a acciones políticas directas se obtiene al promediar las respuestas a las siguientes preguntas (se utiliza una escala de 1 a 5, en la que los valores mayores refieren a un mayor acuerdo con dichas acciones): En su opinión, cuando los gobiernos tienen dificultades para solucionar los problemas del país a veces se justifica... 1. Que el presidente se separe de su cargo para que se establezca un gobierno paralelo, 2. Que se bloqueen carreteras para ser escuchados, 3. Que se organicen las protestas frente a las casas de los políticos, 4. Que se organice una huelga general para paralizar el país. El Alpha de Cronbach de este índice es de 0.69.

GRÁFICO 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS PUNTUACIONES DEL ÍNDICE DE APOYO A LAS TEORÍAS DE CONSPIRACIÓN, SEGÚN PERFIL



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

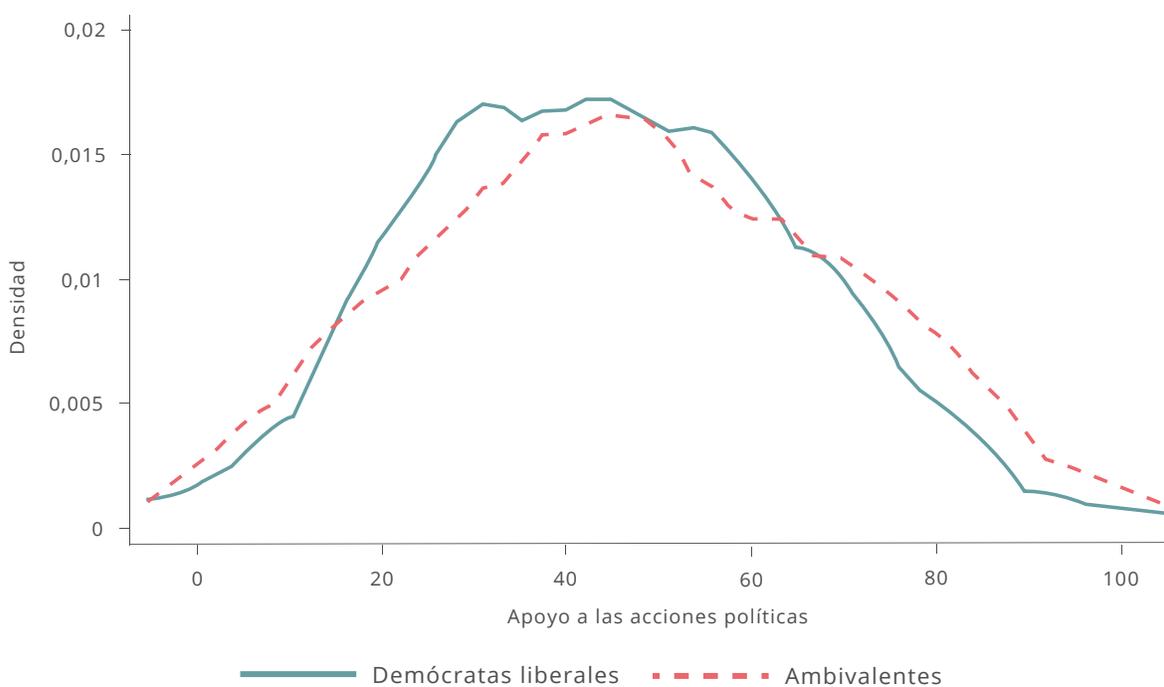
CUADRO 12. PROMEDIO DE APOYO A LAS TEORÍAS CONSPIRADORAS SEGÚN NIVEL DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Apoyo a la democracia	Noviembre 2020
Alto	41
Medio alto	45
Medio medio	47
Medio bajo	48
Bajo	57
General	45

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Un patrón similar se presenta con el índice de apoyo a las acciones políticas directas. Es decir, el respaldo a acciones como los bloqueos de carreteras, la organización de una huelga general para paralizar el país o una medida radical y antidemocrática, como sería la separación del presidente de su puesto, no es distinto entre los *demócratas liberales* y los *ambivalentes*. De hecho, el promedio entre los primeros es de 45 puntos y el de los segundos 47, en la escala 0-100.

GRÁFICO 6. DISTRIBUCIÓN DE LAS PUNTUACIONES DEL ÍNDICE DE APOYO A ACCIONES POLÍTICAS DIRECTAS, SEGÚN PERFIL



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

CUADRO 13. PROMEDIO DE APOYO A ACCIONES POLÍTICAS SEGÚN NIVEL DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Apoyo a la democracia	Noviembre 2020
Alto	43
Medio alto	47
Medio medio	49
Medio bajo	72
Bajo	61
General	47

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

ESCENARIOS DE FUERTE TENSIÓN NO ALTERAN SIGNIFICATIVAMENTE ACTITUDES ANTE LA DEMOCRACIA

Una última prueba de estrés para la democracia costarricense se puede estudiar creando, artificialmente, dos escenarios hipotéticos de riesgo. El primero se trata de un escenario de riesgo moderado. En éste el grupo de los *ambivalentes* constituye alrededor de un tercio de la población en edad de votar y los grupos más afines a la democracia mantienen sus tamaños similares a los encontrados en la encuesta de noviembre de 2020. Valga decir que este escenario es similar al reportado en el año 2018, previo a la pandemia.

Por otro lado, en el escenario de mayor riesgo, los ambivalentes alcanzan el 50% de la población y los de mayor afinidad con la democracia se reducen, en todos los casos, a menos del 10%. El cuadro 14 resume las proporciones de los grupos en los dos escenarios y su comparación con los datos observados.

CUADRO 14. PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN SEGÚN CADA PERFIL DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Perfil	Distribución real noviembre 2020	Riesgo moderado	Alto riesgo
Demócratas Liberales	20%	12%	6%
Liberales semi-demócratas	15%	14%	7%
Demócratas semi-liberales	19%	18%	9%
Ambivalentes	17%	28%	50%
Otros	29%	28%	28%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Como se aprecia en el cuadro, al promediar las respuestas de los entrevistados según los dos escenarios hipotéticos, las principales diferencias se presentan en el índice de apoyo a la democracia. En este caso, los dos escenarios reducen el nivel promedio de respaldo al sistema político. En el escenario de riesgo moderado pasa de 63 a 60, mientras que en el de riesgo alto disminuye de 63 a 58. Por su parte, en los otros dos índices, el de teorías de la conspiración y el de acción política, los cambios son marginales en cualquier escenario. Esto quiere decir que, por sí solas, las teorías de conspiración (o su formulación) así como el planteamiento de ciertas acciones políticas no son suficientes para lesionar a la democracia costarricense, pues el apoyo al sistema amortigua sus efectos.

CUADRO 15. PROMEDIO EN ÍNDICES SELECCIONADOS SEGÚN ESCENARIO

Escenario	Apoyo a la democracia	Teorías de la conspiración	Acción política
Noviembre 2020	63	45	47
Riesgo moderado	60	45	46
Riesgo alto	58	45	46

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2020

Por último, pese a estar afrontando la coyuntura política más adversa y crítica en varias décadas, producto de fuertes tensiones, presiones y ataques, la democracia costarricense demuestra, una vez más, poseer un recurso estratégico en momentos claves: una amplia reserva de legitimidad de bases sólidas, una fuerte resistencia a las tempestades y la capacidad de resiliencia que demandan los tiempos extraordinarios.

FUENTES CONSULTADAS

Alfaro-Redondo, R. Vargas-Cullell, J. 2019. Perfiles de apoyo a la democracia en Costa Rica. Capítulo 5: miradas a profundidad en fortalecimiento de la democracia. San José: Programa Estado de la Nación.

Álvarez Garro, L. (2011). *El mito democrático costarricense: la constitución de la práctica política en períodos de conflicto social*. México: FLACSO México.

Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Arrieta, E. (2020, setiembre 11). Restricción vehicular sanitaria debe eliminarse sin importar lo que diga Carlos Alvarado, según diputados. *La República*. Recuperado de: <https://www.larepublica.net/noticia/restriccion-vehicular-sanitaria-debe-eliminarse-sin-importar-lo-que-diga-carlos-alvarado-segun-diputados>

_____ (2020, octubre 15). Diálogo multisectorial se cancela por falta de apoyo de sectores. *La República*. Recuperado de: <https://www.larepublica.net/noticia/estado-de-la-nacion-cancela-dialogo-multisectorial-porque-no-se-dieron-las-condiciones-necesarias>

Campos, M. (2020, octubre 19). Asamblea del Banco Popular accede a petición de Alvarado y enviará propuestas de su mesa de diálogo. *La Nación*. Recuperado de: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/asamblea-del-banco-popular-accede-a-peticion-de/QRM4W63ATFAD7IOZSVSVYWGQWQ/story/>

Chinchilla, D. (2020, octubre 15). Ministros denunciaron penalmente a Célido Guido y José Miguel Corrales. *CRHoy.cr*. Recuperado de: <https://www.crhoy.com/nacionales/ministros-denunciaron-penalmente-a-celimo-guido-y-jose-miguel-corrales/>

Condega, X. (2020, octubre 26). Primer sentencia ante aprobación de Ley de acoso en Costa Rica. *ElMundo.cr*. Recuperado de: <https://www.elmundo.cr/costa-rica/primer-sentencia-ante-aprobacion-de-ley-de-acoso-en-costa-rica/>

Consejo Económico del Gobierno de la República de Costa Rica. (2020). Plan para superar el impacto fiscal de la pandemia: Propuesta para negociar con el FMI. Recuperado de: https://opna.ucr.ac.cr/images/EstudiosdeOpinionPublica2020/Documento_FMI_para_discusion_170920_final.pdf

Córdoba, J. (2020, octubre 8). Corrales llama a deponer movimiento de protesta,

Célimo Guido dice que se mantiene en pie. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/corrales-llama-a-deponer-movimiento-de-protesta-celimo-guido-dice-que-se-mantiene-en-pie/>

Díaz, N. (2020, agosto 27). Préstamos de FMI de \$504 millones queda en firme: las deudas son sobre el acuerdo de stand-by. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/prestamo-de-fmi-de-504-millones-queda-en-firme-las-dudas-son-sobre-el-acuerdo-de-stand-by/>

_____ (2020, setiembre 4). Gobierno pospone anuncio de temas en negociación con FMI hasta el 17 de setiembre. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/gobierno-pospone-anuncio-de-temas-en-negociacion-con-fmi-hasta-el-17-de-setiembre/>

_____ (2020, setiembre 11). Otro préstamo dará 180 mil millones en avales para empresas que no pueden pagar créditos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/otro-prestamo-dara-%c2%a2180-mil-millones-en-avales-para-empresas-que-no-pueden-pagar-creditos/>

_____ (2020, octubre 1). Conductores no perderán placas ni puntos de licencia por irrespetar restricción vehicular de la emergencia. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/conductores-no-perderan-placas-ni-puntos-de-licencia-por-irrespetar-restriccion-vehicular-de-la-emergencia/>

_____ (2020, octubre 4). Manifestantes contabilizan 22 puntos bloqueados en San Carlos: contradicen conteos del Gobierno. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/manifestantes-contabilizan-22-puntos-bloqueados-en-san-carlos-contradicen-conteos-del-gobierno/>

_____ (2020, octubre 4). Cinco alcaldes de la Zona Norte condenan «falta de liderazgo del Presidente de la República». *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/sin-categoria/cinco-alcaldes-de-la-zona-norte-condenan-falta-de-liderazgo-del-presidente-de-la-republica/>

_____ (2020, octubre 4). Manifestantes mantienen 17 puntos del país bloqueados, afirma el Gobierno. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/manifestantes-mantienen-17-puntos-del-pais-bloqueados-dice-gobierno/>

_____ (2020, octubre 5). Diputados reeligen a magistrado Fernando Cruz en Sala

IV, tras complicada votación secreta. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/diputados-reeligen-magistrado-fernando-cruz/>

_____ (2020, octubre 12). Diputados solamente observarán Diálogo Social pero cuestionan su conformación. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/diputados-solamente-observaran-dialogo-nacional-pero-cuestionan-severamente-su-conformacion/>

_____ (2020, octubre 17). Aprueban recortes a anualidades de todo el sector público: manifestaciones sindicales no alcanzan a diputados. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/aprueban-recortes-a-anualidades-de-todo-el-sector-publico-manifestaciones-sindicales-no-tocan-a-diputados/>

_____ (2020, octubre 21). Futuro del presupuesto 2021 se definirá en plenario tras dictamen negativo del plan de Hacienda. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/futuro-del-presupuesto-2021-se-definira-en-plenario-tras-dictamen-negativo-del-plan-de-hacienda/>

_____ (2020, octubre 24). Artistas y trabajadores de cultura marchan por San José contra recortes presupuestarios. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/artistas-y-trabajadores-de-cultura-marchan-por-san-jose-contra-recortes-presupuestarios/>

_____ (2020, octubre 28). Diputados conceden tres descuentos para marchamo de vehículos menores a 15 millones. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/diputados-conceden-tres-descuentos-para-marchamo-de-vehiculos-menores-a-%c2%a15-millones/>

_____ (2020, noviembre 3). Aprueban salario global a empleados públicos actuales en sesión que no se transmitió. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/aprueban-salario-global-a-empleados-publicos-actuales-en-comision-que-no-se-transmitio-en-vivo/>

Díaz, N. y Muñoz, D. (2020, octubre 20). Presidente Carlos Alvarado anuncia en Twitter el veto a pesca de arrastre. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/presidente-carlos-alvarado-anuncia-veto-a-pesca-de-arrastre-en-su-cuenta-de-twitter/>

Díaz, N., Ugarte, O. y Muñoz, D. (2020, octubre 7). Asamblea de Trabajadores del

Banco Popular teje diálogo sin invitar a Rescate Nacional y comunidades. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/asamblea-trabajadores-banco-popular-teje-dialogo-nacional-rescate-nacional-ni-comunidades/>

Douglas, K.M., Uscinski, J.E., Sutton, R.M., Cichocka, A., Nefes, T., Ang, C.S. y Deravi, F. (2019). Understanding conspiracy theories. *Political Psychology* (40): 3-35.

ElPaíscr. (2020, setiembre 17). Defensora de los Habitantes supera juicio de legisladores y se mantiene en su puesto. Recuperado de: <https://www.elpais.cr/2020/09/17/defensora-de-los-habitantes-supera-juicio-de-legisladores-y-se-mantiene-en-su-puesto/>

_____ (2020, octubre 17). Dirigente de Uccaep defiende acuerdo con Célimo Guido y Rescate Nacional. Recuperado de: <https://www.elpais.cr/2020/10/17/dirigente-de-uccaep-defiende-acuerdo-con-celimo-guido-y-rescate-nacional/>

_____ (2020, noviembre 4). Este jueves inicia discusión de 750 propuestas de 35 organizaciones en el diálogo multisectorial. Recuperado de: <http://www.elpais.cr/2020/11/04/este-jueves-inicia-discusion-de-750-propuestas-de-35-organizaciones-en-el-dialogo-multisectorial/>

Fernández, AB. (2020, setiembre 10). Artistas piden renuncia de jerarca de Cultura al Presidente de la República. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/cultura/artistas-piden-renuncia-de-jerarca-de-cultura-al-presidente-de-la-republica/>

Flórez-Estrada, M. (2020, setiembre 1). Hacienda presenta proyecto de Presupuesto Nacional 2021 con 368,6 millones menos en gastos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/hacienda-presenta-proyecto-de-presupuesto-nacional-2021-con-%c2%a23686-mil-millones-menos-en-gastos/>

Güendel, H. (2009). Dialéctica del imaginario nacional costarricense, orígenes y alcances sobre el sentido de nuestra identidad cultural contemporánea. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. XLVII (122): 29-37.

Herrera, JJ. (2020, octubre 19). Diputados estrenan nuevo edificio a la expectativa de manifestaciones. *Teletica.com*. Recuperado de: https://www.teletica.com/politica/diputados-estrenan-nuevo-edificio-a-la-expectativa-de-manifestaciones_270880

Jiménez Matarrita, A. (2002). *El imposible país de los filósofos. El discurso filosófico y la invención de la nación de Costa Rica*. San José: Perro Azul.

Keeley, B. L. (1999). Of conspiracy theories. *Journal of Philosophy* (96): 109-126.

La Nación. (2020, octubre 16). (Video) Carlos Alvarado se refiere a acuerdo de Rescate Nacional y Uccaep. Recuperado de: <https://www.nacion.com/el-pais/gobierno/video-carlos-alvarado-se-refiere-a-acuerdo-de/4029db6c-ecd6-40d0-a80b-b842d0d4dd01/video/>

Madrigal, LM. (2020, octubre 16). Políticos y empresarios reprochan acuerdo de Uccaep con Rescate Nacional. *Delfino.cr*. Recuperado de: <https://delfino.cr/2020/10/politicos-y-empresarios-alertan-peligro-para-la-institucionalidad-por-acuerdo-de-uccaep-y-rescate-nacional>

Ministerio de Salud de la República de Costa Rica. Resolución MS-MD-8741-2020 de las 18 horas con 50 minutos del 29 de octubre 2020.

_____ (2020, noviembre 4). 113.261 casos confirmados por COVID-19. Recuperado de: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/centro-de-prensa/noticias/741-noticias-2020/1973-113-261-casos-confirmados-por-covid-19>

Mora, A. (2020, octubre 14). Peligra Mesa Multisectorial: ANEP dice no, UCCAEP condiciona participación. *Delfino.cr*. Recuperado de: <https://delfino.cr/2020/10/peligra-mesa-multisectorial-anep-dice-no-uccaep-condiciona-participacion>

Mora, C. (2020, octubre 25). Oposición presentó dictamen negativo del presupuesto de 2021. *CRHoy.com*. Recuperado de: <https://www.crhoy.com/nacionales/oposicion-presento-dictamen-negativo-del-presupuesto-de-2021/>

Muñoz, D. (2020, setiembre 7). Mujeres costarricenses claman justicia y fin de la impunidad. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/mujeres-costarricenses-claman-justicia-y-fin-de-la-impunidad/>

_____ (2020, octubre 6). Sindicatos y grupos políticos llevaron protesta a Asamblea Legislativa. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/sindicatos-y-grupos-politicos-marcharon-a-la-asamblea-legislativa/>

_____ (2020, octubre 16). A partir de noviembre país abrirá fronteras aéreas al mundo. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/a-partir-de-noviembre-pais-abrira-fronteras-aereas-al-mundo/>

_____ (2020, octubre 20). Juzgado rechaza medidas cautelares contra dirigentes de Rescate Nacional. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/juzgado-rechaza-medidas-cautelares-contradirigentes-de-rescate-nacional/>

Murillo, Á. (2020, agosto 26). Pandemia catapulta poder político de alcaldes. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/pandemia-catapulta-poder-politico-de-alcaldes/>

_____ (2020, setiembre 10). Gobierno firma préstamo de \$350 millones para obras viales en Cartago, Occidente y San Carlos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/gobierno-firma-prestamo-de-350-millones-para-obras-viales-en-cartago-occidente-y-san-carlos/>

_____ (2020, setiembre 18). Diputados lanzan primeros dardos contra nuevo plan fiscal del Gobierno. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-lanzan-primeros-dardos-contranuevo-plan-fiscal-del-gobierno/>

_____ (2020, setiembre 22). Gobierno en cadena de TV: acuerdo con el FMI evitaría repetir la crisis de 1980. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/gobierno-en-cadena-de-tv-acuerdo-con-el-fmi-evitaria-repetir-la-crisis-de-1980/>

_____ (2020, setiembre 23). Alza en impuestos pone cuesta arriba carrera del Gobierno para negociar con el FMI. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/destacadas/alza-en-impuestos-pone-cuesta-arriba-carrera-del-gobierno-para-negociar-con-el-fmi/>

_____ (2020, octubre 28). Gobierno y sectores en diálogo complacidos con metodología y marco de temas. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/gobierno-y-sectores-en-dialogo-complacidos-con-metodologia-y-marco-de-temas/>

_____ (2020, noviembre 4). 18 albergues alojan a 700 personas por temporal que se extendería hasta el viernes. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/temporal-provoca-70-deslizamientos-de-tierra-y-se-extenderia-hasta-el-viernes/>

Nuñez, M. (2020, octubre 9). Bloqueos se mantienen en 17 puntos del país. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/bloqueos-se->

mantiene-en-17-puntos-del-pais/

_____ (2020, octubre 17). UCCAEP defiende acuerdo tomado con Rescate Nacional. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/uccaep-defiende-acuerdo-tomado-con-rescate-nacional/>

Pigden, C. (1995). Popper revisited, or what is wrong with conspiracy theories? *Philosophy of the Social Sciences* (25): 3-34.

Pomareda, F. (2020, setiembre 2). Caja invierte parte de fondo de pensiones en títulos de banca privada y en La Nación. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/caja-invierte-parte-de-fondos-de-pensiones-en-titulos-de-banca-privada-y-en-la-nacion/>

_____ (2020, setiembre 9). Comisión Legislativa investigará inversiones de fondos de pensiones de la Caja en Títulos valores de La Nación. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/comision-legislativa-investigara-inversiones-de-fondos-de-pensiones-de-la-caja-en-titulos-valores-de-la-nacion/>

_____ (2020, setiembre 23). Familias indígenas en China Kichá enfrentan amenaza de desalojo por cuestionada resolución judicial. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/familias-indigenas-en-china-kicha-enfrentan-amenaza-de-desalojo-por-cuestionada-resolucion-judicial/>

_____ (2020, octubre 4). Presidente Carlos Alvarado anuncia que retirará propuesta inicial del país con el FMI. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/presidente-carlos-alvarado-retira-propuesta-inicial-del-pais-con-el-fondo-monetario-internacional/>

_____ (2020, octubre 7). Impuestos hacen estallar malestares acumulados en protestas desde lo rural del país. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/impuestos-hacen-estallar-malestares-acumulados-en-protestas-desde-lo-rural-del-pais/>

_____ (2020, octubre 11). Exigen al Presidente que esclarezca actos de violencia policial contra mujer en Altamira de San Carlos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/exigen-al-presidente-que-esclarezca-actos-de-violencia-policial-contra-mujer-en-altamira-de-san-carlos/>

actos-de-violencia-de-policias-contra-mujer-en-san-carlos/

_____ (2020, octubre 22). Aprueban cuestionado proyecto de pesca de arrastre que reabre mares a la sobreexplotación pesquera. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/aprueban-cuestionado-proyecto-de-pesca-de-arrastre-que-reabre-mares-a-la-sobreexplotacion-pesquera/>

_____ (2020, octubre 30). Proyecto de ley sobre minería en Abangares ya no irá a consulta ante la Sala IV. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/proyecto-de-ley-sobre-mineria-en-abangares-ya-no-ira-a-consulta-facultativa-ante-la-sala-iv/>

Porras, K. (2020, setiembre 7). Ministro de Salud pide a diputados no debilitar restricción vehicular sanitaria. *Monumental*. Recuperado de: <https://www.monumental.co.cr/2020/09/07/ministro-de-salud-pide-a-diputados-no-debilitar-restriccion-vehicular-sanitaria/>

Presidencia de la República de Costa Rica. (2020, agosto 15). Ciudadanía responde con más de mil propuestas en una semana. Recuperado de: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/08/ciudadania-responde-con-mas-de-mil-propuestas-en-una-semana/>

_____ (2020, agosto 31). "Modelo de gestión compartida: Costa Rica trabaja y se cuida" contra el COVID-19 arranca en cada cantón. Recuperado de: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/08/modelo-de-gestion-compartida-costa-rica-trabaja-y-se-cuida-contra-el-covid-19-arranca-en-cada-canton/>

_____ (2020, octubre 5). Presidente firma ley para retiro del ROP. Recuperado de: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/10/presidente-firma-ley-para-retiro-del-rop/>

_____ (2020, octubre 11). Mesa multisectorial permitirá concretar acuerdos sobre situación fiscal, empleo y crecimiento económico. Recuperado de: <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2020/10/mesa-multisectorial-permitira-concretar-acuerdos-sobre-situacion-fiscal-empleo-y-crecimiento-economico/>

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2016). *Vigesimosegundo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*. San José: PEN-CONARE.

Quirós, B. (2020, noviembre 2). Diputados inician discusión del presupuesto 2021.

Diario Extra. Recuperado de: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/432482/diputados-inician-discusi-n-del-presupuesto-2021>

Rodríguez, S. (2020, octubre 12). 11 policías heridos y 28 detenidos deja enfrentamiento frente a Casa Presidencial. *AmeliaRueda.com*. Recuperado de: <https://www.ameliarueda.com/nota/11-policias-heridos-28-detenedos-casa-presidencial-noticias-costa-rica#>

Soto, J. (2020, setiembre 7). Restaurantes, hoteles y tiendas esperan mayor dinamismo de economía a partir del próximo miércoles. *Monumental*. Recuperado de: <https://www.monumental.co.cr/2020/09/07/restaurantes-hoteles-y-tiendas-esperan-mayor-dinamismo-de-economia-a-partir-del-proximo-miercoles/>

Ugarte, O. (2020, agosto 25). ANEP y ASDEICE rechazan participar en foros de diálogo organizados por Gobierno. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/anep-y-asdeice-rechazan-participar-en-foros-de-dialogo-organizados-por-gobierno/>

_____ (2020, agosto 26). Gobierno permitirá mayor apertura comercial y menor restricción vehicular durante setiembre. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/gobierno-permitira-mayor-apertura-comercial-y-menor-restriccion-vehicular-durante-setiembre/>

_____ (2020, agosto 26). ¿Cuáles fueron las propuestas del primer foro de diálogo organizado por el Gobierno? *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/cuales-fueron-las-propuestas-del-primer-foro-de-dialogo-organizado-por-gobierno/>

_____ (2020, agosto 27). MEP descarta el regreso presencial a clases en este año. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/mep-descarta-el-regreso-presencial-a-clases-en-este-ano/>

_____ (2020, agosto 27). UCCAEP, Cámara de Industrias y Cámara de la Construcción rechazan participar en foros organizados por Casa Presidencial. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/uccaep-camara-de-industrias-y-camara-de-la-construccion-rechazan-participar-en-foros-organizados-por-casa-presidencial/>

_____ (2020, agosto 29). Primera semana de foros organizados por Gobierno recoge muchas críticas y poco diálogo. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/primera-semana-de-foros-organizados-por-gobierno-recoge-muchas-criticas-y-poco-dialogo/>

_____ (2020, setiembre 10). UCCAEP elige a José Álvaro Jenkins como su nuevo presidente. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/uccaep-elige-a-jose-alvaro-jenkins-como-su-nuevo-presidente/>

_____ (2020, setiembre 19). Fracción del PLN califica de «inaceptable» propuesta de Gobierno para negociar con FMI. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/fraccion-del-pln-califica-de-inaceptable-propuesta-de-gobierno-para-negociar-con-fmi/>

_____ (2020, setiembre 22). Foro de Justicia pide voto público en elección de magistrados. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/foro-de-justicia-pide-voto-publico-en-eleccion-de-magistrados/>

_____ (2020, setiembre 28). «El poder político está tratando de incidir en el sistema judicial», afirma presidente de Corte Suprema, Fernando Cruz. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/el-poder-politico-esta-tratando-de-incidir-en-el-sistema-judicial-afirma-presidente-de-corte-suprema-fernando-cruz/>

_____ (2020, setiembre 29). Movimiento Rescate Nacional prepara bloqueos en puertos y fronteras para este miércoles. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/movimiento-rescate-nacional-prepara-bloqueos-en-puertos-y-fronteras-para-este-miercoles/>

_____ (2020, octubre 1). Manifestantes se mantienen con fuerza en San Carlos y Puntarenas: Gobierno las califica de «verdadera injusticia». *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/manifestaciones-se-mantienen-con-fuerza-en-san-carlos-y-puntarenas-gobierno-las-califica-de-verdadera-injusticia/>

_____ (2020, octubre 2). ANEP acuerdo unirse a protestas presentes en todo el país. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/anep-acuerda-unirse-a-protestas/>

_____ (2020, octubre 5). «Rescate Nacional» exige forma de acuerdo bilateral con Gobierno antes de quitar bloqueos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/rescate-nacional-afirma-que-bloqueos-se-mantendran-hasta-que-se-firmen-acuerdos-con-gobierno/>

_____ (2020, octubre 6). Abogado denuncia penalmente a líderes de ´Rescate Nacional` José Miguel Corrales y Célimo Guido. *Semanario Universidad*. Recuperado

de: <https://semanariouniversidad.com/pais/abogado-denuncia-a-jose-miguel-corrales-y-celimo-guido-por-delito-de-accion-publica/>

_____ (2020, octubre 7). Gobierno pone de condición levantamiento de bloqueos para negociar con Rescate Nacional. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/levantamiento-de-bloqueos-condicion-que-pone-gobierno-para-negociar-con-rescate-nacional/>

_____ (2020, octubre 8). «Lo de la Fuerza Pública fue un abuso de poder», dice alcaldedeCañas. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/lo-de-la-fuerza-publica-fue-un-abuso-de-poder-dice-alcalde-de-canas/>

_____ (2020, octubre 12). Foro multisectorial presenta principios que guiarán diálogo, con firma de 53 organizaciones. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/foro-multisectorial-presenta-principios-que-guiaran-dialogo-con-firma-de-53-organizaciones>

_____ (2020, octubre 13). Sala Constitucional condena a Poder Ejecutivo por no levantar los bloqueos. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/sala-constitucional-condena-a-ministerio-de-la-presidencia-y-fuerza-publica-por-no-levantar-bloqueos/>

_____ (2020, octubre 16). Uccaep y Rescate Nacional se reunirán con diputados del PUSC, PIN e independientes para continuar negociaciones este viernes. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/uccaep-y-rescate-nacional-se-reuniran-con-diputados-para-tratar-agenda-en-comun/>

_____ (2020, octubre 19). Hacienda promete ahorro de 150.000 millones en enero 2021, pero pide evitar nuevos recortes en presupuesto ordinario. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/hacienda-promete-ahorro-de-%c2%a2150-000-millones-en-enero-2021-pero-pide-evitar-nuevos-recortes-en-presupuesto-ordinario/>

_____ (2020, octubre 21). Gobierno lanza segundo intento de diálogo multisectorial sin convocar a Rescate Nacional. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/gobierno-lanza-segundo-intento-de-dialogo-multisectorial-pero-da-menos-detalles-que-en-primera-convocatoria/>

_____ (2020, octubre 22). Asamblea de Trabajadores del Banco Popular sondeó viabilidad de propuestas con 20 diputados. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/asamblea-de-trabajadores-del-banco->

popular-sondeo-viabilidad-de-propuestas-con-20-diputados/

_____ (2020, octubre 29). Ejecutivo aumenta aforo permitido para reuniones empresariales y académicas. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/ict-aumenta-aforo-permitido-para-eventos-empresariales/>

_____ (2020, octubre 30). Asamblea de Trabajadores del Banco Popular maneja 134 propuestas para diálogo. *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/asamblea-de-trabajadores-del-banco-popular-recibio-134-propuestas-para-foro-de-dialogo/>

_____ (2020, noviembre 3). Ministro de Salud: «Es posible que tengamos una segunda ola de contagios». *Semanario Universidad*. Recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/pais/ministro-de-salud-es-posible-que-tengamos-una-segunda-ola-de-contagios/>

Villalobos, P. (2020, octubre 11). Líder de “Rescate Nacional” pide renuncia a ministro de Seguridad por cachetada de policía a mujer. *AmeliaRueda.com*. Recuperado de: <https://www.ameliarueda.com/nota/rescate-nacional-renuncia-ministro-seguridad-cachetada-noticias-costa-rica>

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Ronald Alfaro

Investigador CIEP

Telf: 2511 6376

Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr

divulgacion.ciep@gmail.com

