



# INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA REALIZADA EN MARZO DE 2018

## INVESTIGADORES

Publicado el 23 de marzo de 2018

Dr. Ronald Alfaro Redondo  
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez  
Dra. María José Cascante  
Lic. Jesús Guzmán Castillo

## ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez  
Rosa Vega Jiménez

## EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Bach. Carolina Guzmán Martínez  
Bach. Karen Pérez Camacho  
Bach. Jessie Ramos Carrillo

## RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como lo son el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica y la Oficina de Divulgación e Información.

Se reconoce a las y los investigadores y demás funcionarios y funcionarias universitarias por sus aportes a este trabajo. Además, se debe agradecer al equipo de encuestadores, encuestadoras (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad, Ernesto Rivera y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón. También se agradece a las Radioemisoras universitarias y su directora Sylvia Carbonell, así como a la Oficina de Divulgación de la Universidad de Costa Rica y su directora Wajiha Sasa. Este esfuerzo es posible gracias al respaldo del Programa Estado de la Nación, el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública de la Universidad de Vanderbilt (Noam Lupu), Jordi Díez de la Universidad de Guelph de Canadá, el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro Centroamericano de Población, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, y el Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica. Se agradece también el apoyo de las autoridades universitarias, especialmente de la Vicerrectoría de Investigación y de Administración.

## EQUIPO DE PERSONAS ENCUESTADORAS

Allan Araya Valverde, Allison Mariana Díaz Vega, Ana Karen Mora Trejos, Ana Valeria Vargas Núñez, Ana Yancy Carranza Rojas, Andrés Alejandro Quesada Quirós, Carolina Mora Alvarado, Delroy Calderón Gordon, Derek R. López Valverde, Esteban Alfonso Quirós Campos, Gabriela Barná Umaña, Heimy Granados Solano, Isabel Molina Mesén, Javier Azofeifa Porras, Jeffry Alejandro Garro Fallas, Jessie Ramos Carrillo, Jesús Barahona Villalobos, Jesús Ugalde Zúñiga, José Alberto Mena Tassara, José Pablo Rodríguez Marín, Juan Diego Badilla Flores, Julio César Vargas Sequeira, Luis Felipe Cordero Santiago, Manrique Villalobos Fonseca, Marcelo Cubero Sibaja, Mariam Johanna Vargas Rodríguez, Mariana Zúñiga Pérez, Marta María Artavia Alpizar, Maylín Valverde Torres, Melissa Alvarado Rodríguez, Meylin Sancho Sánchez, Mónica Hernández Umaña, Susana María Solis Montoya, Susy Natalia Montenegro Valverde, Tyrone Obregón Granados, Valeria Barna Umaña, Valeria Chaves

Montoya, Valeria Salas Montero, Verónica Jazmín Barboza Arroyo, Viviana López Chaverri, Stephanie Agüero Hurtado, Sofía Fernández Sánchez, Verónica Castro Quirós, Megan Azoifeifa Montero, Julio Cesar Mora Molina, Gloriela Sibaja vega, Joselyn Campos Mena, Andrea Céspedes Gamboa, Ariana Rojas Murillo, Kimberly Alvarado Granados, Marisabel Elizondo Guzmán, Ana Badilla Granados, Briguitte Melissa Mora Hernández, Rubén Quirós Naranjo.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas (ECP) de la Universidad de Costa Rica dan a conocer a la comunidad universitaria y nacional el más reciente estudio de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP, en colaboración con la ECP, aplica una encuesta para conocer las opiniones y percepciones de las y los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Esta contribución, a semana y media de la segunda ronda electoral, reafirma el compromiso del CIEP, de la ECP y de la Universidad de Costa Rica de poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad. Los estudios del CIEP y la ECP no están orientados por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos, ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información.

## 2. METODOLOGÍA

La encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.<sup>1</sup> Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad. Se completaron 1202 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días hábiles entre el 19 y 21 de marzo de 2018 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30).

Con las 1202 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de  $\pm 2.8$  puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

---

<sup>1</sup> Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>

**CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA**

<b>RESPONSABLES</b>	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Felipe Alpízar, María José Cascante, Jesús Guzmán, Sharon Camacho, Rosa Vega
Comunicación y diseño	Carolina Guzmán, Karen Pérez, Jessie Ramos
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA</b>	
Periodo de realización de entrevistas	19 al 21 de marzo de 2018
Horario de trabajo	9:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular en todo el territorio de Costa Rica
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	1202
Margen de error para $n=1202$	$\pm 2.8$ puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	23 de marzo de 2018
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad-Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

**CUADRO 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. FINALES DE FEBRERO 2018**

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	50%	50%
Hombres	50%	50%
Total	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	42%	39%
35 a 54	35%	40%
55 y más	23%	21%
Total	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	40%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	40%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	20%	20.4%
Total	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

**CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA**

PROVINCIA	ENCUESTA	POBLACIÓN
San José	31%	32%
Alajuela	19%	20%
Cartago	12%	11%
Heredia	9%	10%
Guanacaste	10%	8%
Puntarenas	10%	10%
Limón	9%	10%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3. PRINCIPALES HALLAZGOS

#### 3.1 INTENCIÓN DE VOTO EN LA SEGUNDA RONDA: A UNA SEMANA SIN CLARO GANADOR

El presente estudio reporta las opiniones y preferencias de las y los votantes a semana y media de la segunda ronda electoral de abril del 2018. Según los datos recolectados, la elección sigue abierta. Como ha sido la tónica de esta campaña, las dos agrupaciones políticas que se disputan la elección presidencial están parejas y no hay un claro ganador.

Entre las y los decididos a votar, el candidato del Partido Restauración Nacional (PRN) obtiene el respaldo del 43.4% de las personas entrevistadas y mientras que al candidato de Acción Ciudadana (PAC) lo respaldan el 41.9%. Esta es la diferencia más pequeña que se ha reportado en las encuestas del CIEP a lo largo de la campaña. Si se considera el margen de error de la encuesta (2.8%), los porcentajes máximos y mínimos de respaldo de ambos candidatos (mediante el cálculo de los intervalos de confianza) coinciden, por lo que no es posible identificar diferencias sustantivas entre los valores. En mediciones de intención de voto se le conoce a esto popularmente como una situación de empate técnico. Además, un 15% de personas afirman estar indecisas. Es importante destacar que el 31% de la muestra no está decidida a votar, lo que subestima los niveles de abstencionismo que se presentaron en las segundas rondas de 2002 y 2014.

**CUADRO 4. INTENCIÓN DE VOTO ENTRE LOS DECIDIDOS A VOTAR  
(69% DE LA MUESTRA)**

INTENCIÓN DE VOTO	5-7 FEBRERO (PANEL)	27-28 FEBRERO (Aleatoria independiente)	19-21 MARZO (Aleatoria independiente)
F. Alvarado (PRN)	45	39	43
C. Alvarado (PAC)	42	41	42
Indecisos	13	20	15
<b>Total (%)</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

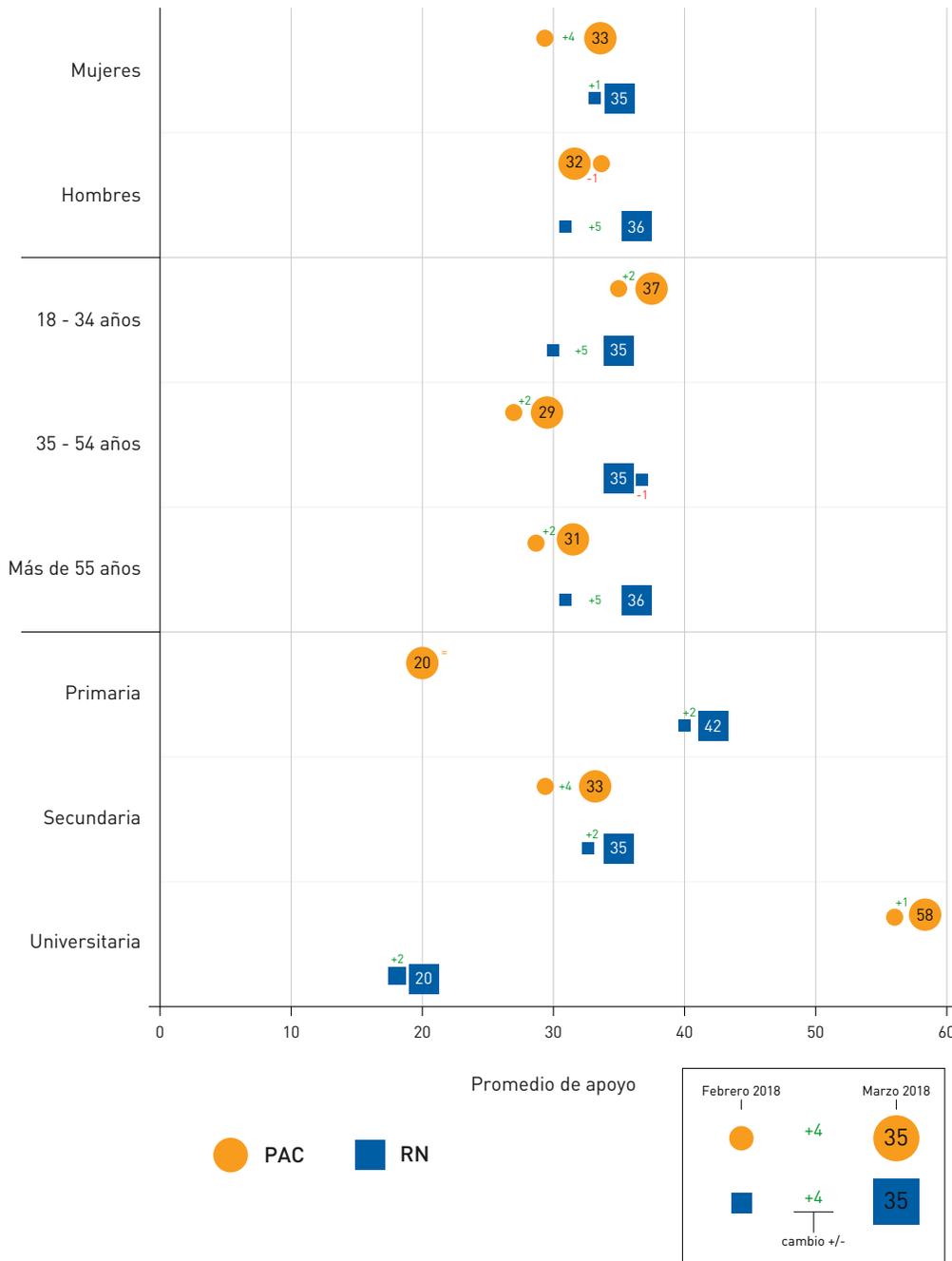
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

#### 3.2 PERFILES DE ELECTORES

Según esta medición entre quienes apoyan al PAC predominan las mujeres, las personas jóvenes menores de 34 años seguido por los que tienen 55 años o más; aquellas con nivel educativo universitario, quienes residen en las 3 provincias en las que el partido ganó la elección de febrero (Cartago, Heredia y San José).

Por su parte, entre quienes respaldan al PRN sobresalen los hombres, las personas que tienen entre 55 años o más; aquellas que poseen nivel educativo de primaria y secundaria, y residentes de las 4 provincias en las que el partido obtuvo su mayor respaldo en febrero (Alajuela, Limón, Puntarenas y Guanacaste).

GRÁFICO 1. PERFILES DE ELECTORES. MARZO 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.3 CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO: INDECISIÓN SE MANTIENE

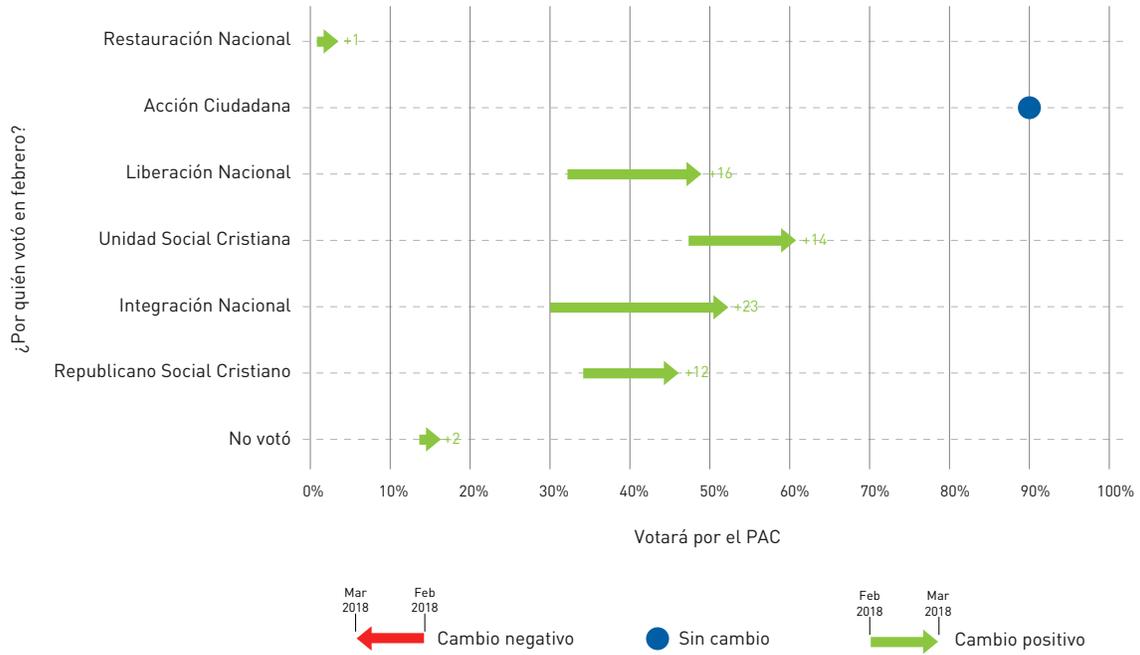
Debido a que la cantidad de votos que ambos candidatos obtuvo en la primera ronda, fue el más bajo en 65 años, para ganar la elección resulta clave el apoyo de quienes votaron por otros candidatos. Según la información disponible, del total de personas que votaron por el PLN, un 49% se inclina por el PAC y un 28% por RN, mientras que una cuarta parte se declara indecisa. Por otra parte, entre quienes respaldaron al PUSC, el 61% dice apoyar al PAC, un 15% a RN y el 21% dice estar indeciso. En cuanto a los que apoyaron al PIN, la mitad (53%) afirma que votará por el PAC, el 24% lo hará por RN y el 22% no sabe por quién votar. Finalmente, de las personas que dijeron no haber votado en febrero, el 16% apoya al PAC, el 20% a RN y el 64% no sabe si irá a votar.

Según estos datos, los apoyos que reciben ambos candidatos de cara a la segunda ronda tienen características políticas distintas. Por ejemplo, el voto por el PAC es más partidario y orgánico, por lo tanto, puede estar más “amarrado” y en teoría sería más difícil de que lo pierda. Por el contrario, el porcentaje máximo de respaldo que obtiene RN de los que votaron por otras agrupaciones es de un tercio de los entrevistados (33%). Esto quiere decir que el apoyo al PRN depende más de quienes no fueron a votar en febrero o de quienes tienen dudas de si ir a votar el 1 de abril y menos de los que respaldaron a otros partidos en febrero. Es decir, es un apoyo más débil, vulnerable y podría migrar al PAC o simplemente no materializarse en las urnas.

Al respecto, las diferencias de esos respaldos dan origen a desafíos de distinta naturaleza para cada candidato. Por ejemplo, en el caso del Partido Restauración Nacional su reto es trascender más allá del apoyo vulnerable mencionado y evitar que ese apoyo se le “escape” en la recta final de la elección. Por otro lado, en lo que respecta al PAC, su desafío es consolidar y expandir el apoyo de aquellas personas que no lo votaron en febrero, pero dicen respaldarlo en este momento.

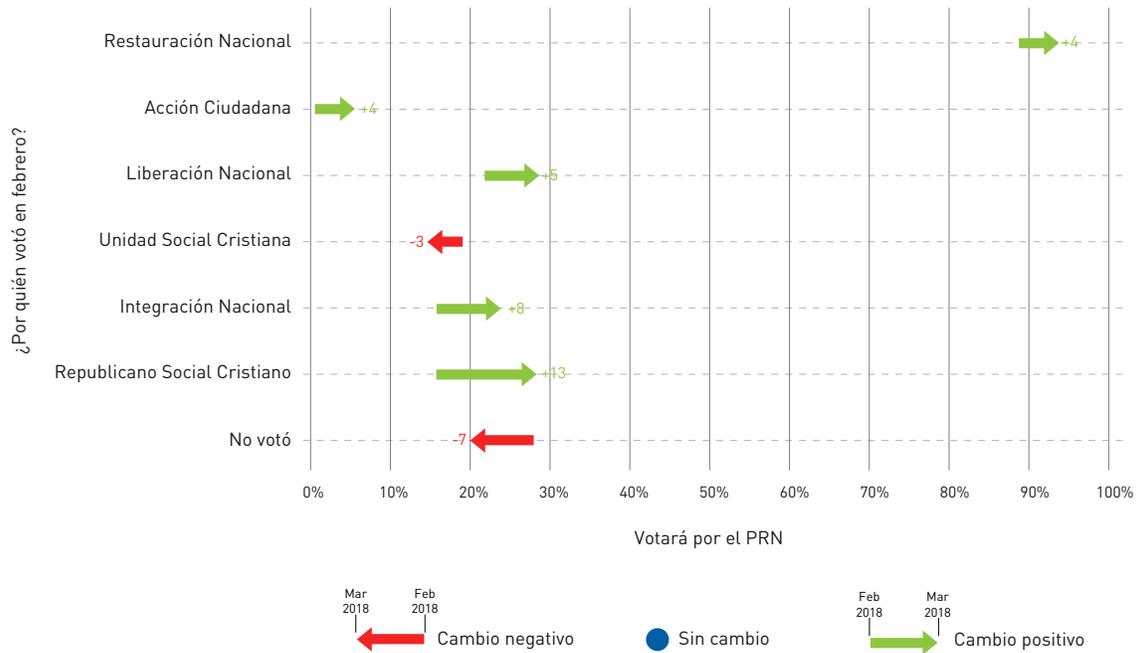
Por último, se le consultó a las personas entrevistadas por quién nunca votarían. El 37% dijo que no votaría por Fabricio Alvarado, el 25% manifestó que no respaldaría a Carlos Alvarado. El 12% dijo que votaría por cualquiera de los dos. El restante 26% no respondió a la pregunta.

**GRÁFICO 2. CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO PAC (en porcentajes)**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

**GRÁFICO 3. CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO PRN (en porcentajes)**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

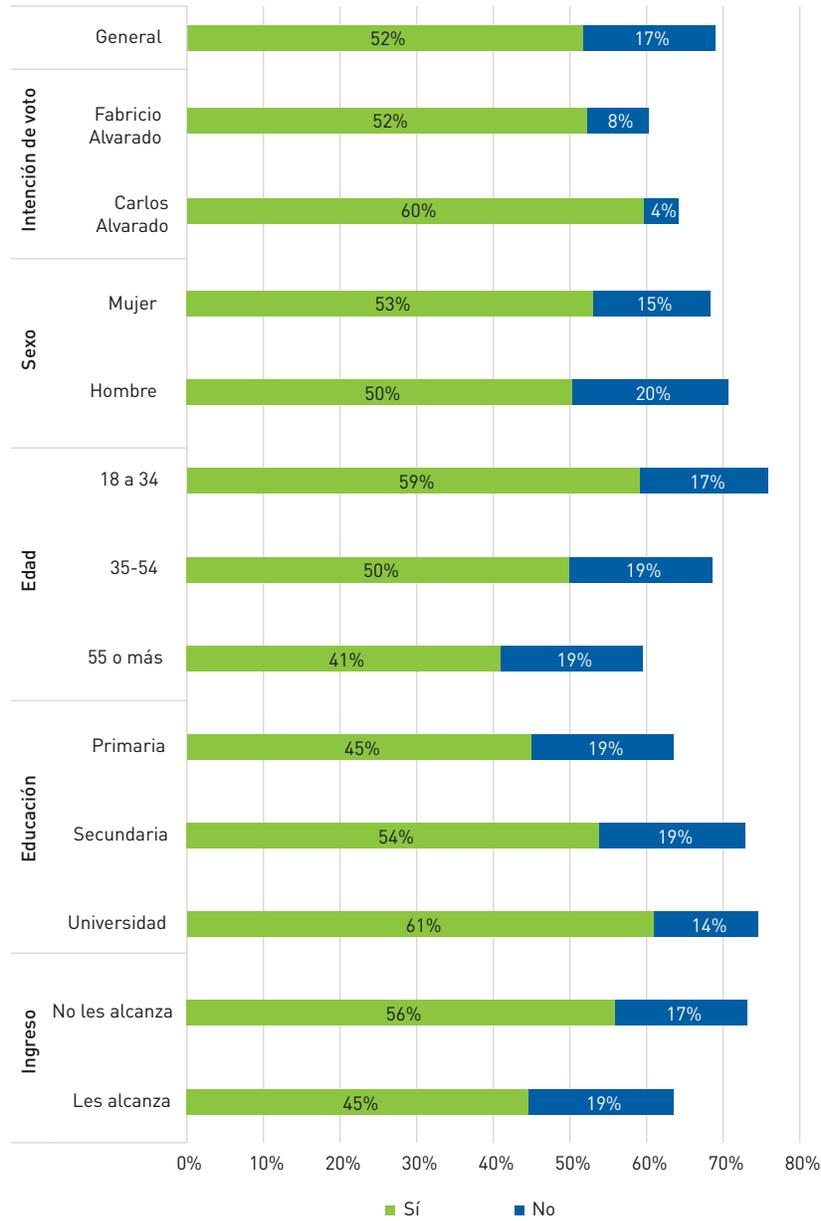
### 3.4 ELECCIONES EN DOMINGO DE RESURRECCIÓN ¿VOTAR O VACACIONAR?

Pese a diversas solicitudes, críticas e incluso recursos que ha recibido el Tribunal Supremo de Elecciones por convocar la segunda ronda electoral el próximo domingo 1 de abril, el artículo 138 de la Constitución Política de Costa Rica establece que se debe realizar el 1<sup>er</sup> domingo del mes de abril, es decir no queda a interpretación posible o cambio por parte de los magistrados del órgano electoral. Los argumentos más importantes para estar contra la fecha de realización de la segunda ronda se centran en que se trata del domingo de resurrección, día final de la Semana Santa, principal festividad religiosa de las denominaciones cristianas, en donde muchas personas vacacionan en lugares distantes a su lugar de votación, principalmente playas y otras zonas recreativas fuera del Valle Central. El objeto central de la disputa es precisamente que las vacaciones de muchas personas van a imposibilitar que ejerzan el voto, es decir que el abstencionismo, más allá del histórico presentado en la segunda ronda de 2002 y 2014, será mayor debido precisamente a las vacaciones.

Ante esto, se consultó por la intención de vacacionar por parte de la ciudadanía. En este caso, únicamente un 25% reporta que saldrá de sus hogares para vacacionar. Cabe destacar que, entre las personas universitarias, existe un porcentaje mayor que si tienen planeado disfrutar de sus vacaciones, asimismo personas jóvenes y aquellas personas que indican que sus ingresos les alcanza bien para cubrir sus necesidades. Es decir, existe una clara relación entre el poder adquisitivo de las personas y su intención de vacacionar.

Ante esta situación, es importante observar si las personas estarían dispuestas a acortar sus vacaciones con tal de asistir a las urnas. En este sentido, entre quienes afirman que sí asistirán a vacaciones, un 68% si está dispuesto a tener menos días de vacaciones con tal de ir a votar.

**GRÁFICO 4. DISPOSICIÓN DE LAS PERSONAS A ACORTAR VACACIONES DE SEMANA SANTA. MARZO 2018**



Nota: suma de porcentajes no equivale a 100% pues se excluyeron algunas categorías.  
 Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.5 PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS

Al analizar los resultados sobre la consulta con respecto al principal problema del país, los primeros cuatro puestos se han modificado levemente desde la encuesta publicada el 14 de febrero de 2018, se ha desplazado del primer lugar al desempleo por la inseguridad y la delincuencia con 21% de las respuestas, en segundo lugar, se ubica el desempleo con un 15%, seguido de cerca por la corrupción con 14% y el costo de la vida y situación económica con 13%. Destaca como la situación fiscal del país se posiciona en quinto lugar como uno de los principales problemas en las últimas dos mediciones con un 8%, ya que durante la campaña electoral nunca se posicionó como un tema relevante para la ciudadanía.

**CUADRO 5. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS. MARZO 2018**

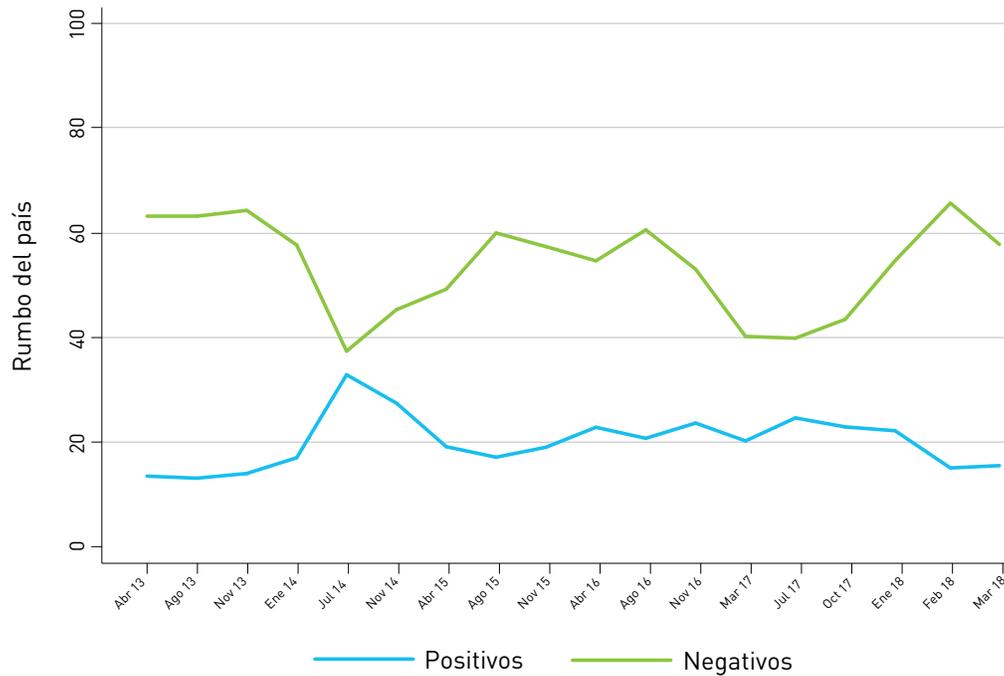
PROBLEMA	PORCENTAJE
Inseguridad y delincuencia	21%
Desempleo	15%
Corrupción	14%
Costo de la vida y situación económica	13%
Situación fiscal del país	8%
Pobreza	6%
Consideraciones valorativas y/o personales	3%
Mala gestión del gobierno	3%
Drogas y narcotráfico	3%
Otros	10%
NS/NR	4%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.6 VALORACIÓN POLÍTICA DEL PAÍS

Con respecto al rumbo del país se mantienen constante las opiniones positivas (16%) y un leve descenso de las negativas con un 58% (que en la medición de 14 de febrero de 2018 sumaban un 66%), esto se explica por el leve aumento que se observa en las percepciones regulares con un 24% que en la medición anterior se ubicaban en 17%.

**GRÁFICO 5. EVOLUCIÓN DE PERCEPCIÓN SOBRE RUMBO DEL PAÍS. MARZO DE 2018**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

Las percepciones de la ciudadanía con respecto a la gestión del gobierno también muestran algunas variaciones desde la encuesta del 14 de febrero del 2018. Las positivas han sufrido una leve disminución y se ubican en un 25%, mientras que las negativas 42% se mantienen constantes y un 31% las personas que consideran la gestión del gobierno regular (en febrero este porcentaje lo era de un 27%).

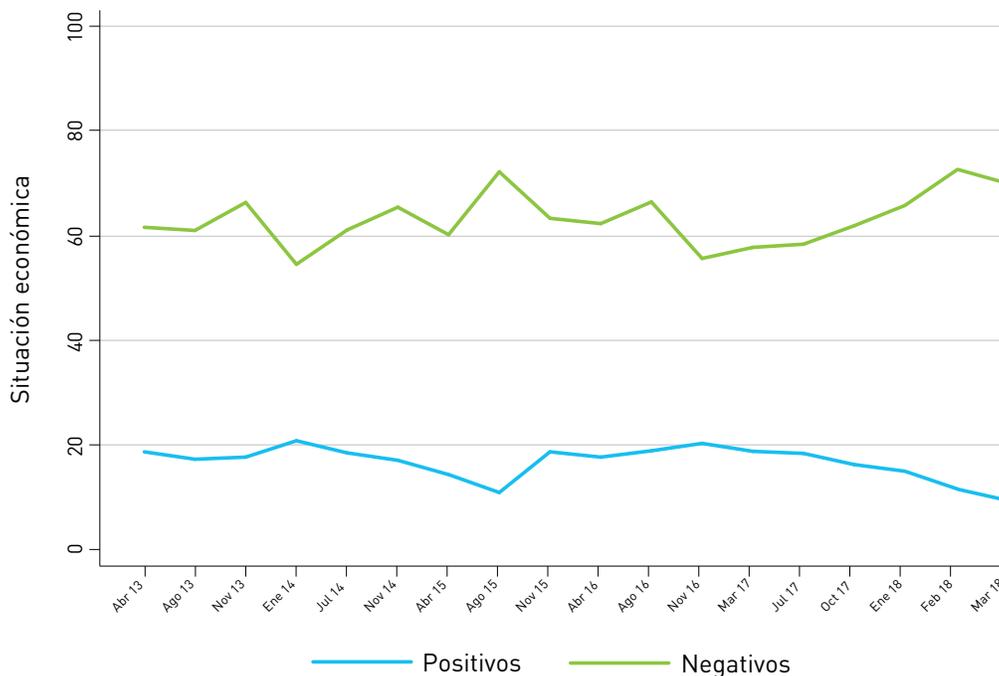
**GRÁFICO 6. EVOLUCIÓN DE PERCEPCIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO.  
MARZO DE 2018**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

La valoración que las personas realizan sobre la situación económica del país muestran que solamente un 9% la califican como positiva –levemente menor que en la encuesta del 14 de febrero de 2018 (con un 11%)–, las valoraciones negativas alcanzan un 70% (valoración mucho más negativa que en la encuesta anterior en que el dato se ubicaba en un 52%), mientras que las regulares también han aumentado levemente con 18% (en febrero se ubicaba en 14%).

**GRÁFICO 7. EVOLUCIÓN DE PERCEPCIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS. MARZO DE 2018**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

**CUADRO 6. RESUMEN DE VALORACIÓN POLÍTICA. MARZO 2018**

	RUMBO DEL PAÍS	GESTIÓN DEL GOBIERNO	SITUACIÓN ECONÓMICA
Muy bueno	1%	1%	1%
Bueno	15%	24%	9%
Regular	24%	31%	18%
Malo	35%	24%	43%
Muy malo	23%	18%	27%
NS/NR	2%	2%	2%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.7 VALORACIÓN DE INSTITUCIONES

Parte de las consultas que se hacen en la encuesta tiene como objetivo conocer la valoración que hacen las y los costarricenses sobre las instituciones costarricenses a través de la asignación de notas. Los resultados son consistentes con ediciones anteriores y muestran que a la Universidad de Costa Rica las personas le asignan la mejor nota con 8.56, le siguen las otras Universidades Públicas con un 7.99 y el Tribunal Supremo de Elecciones con un 7.63, en cuarto lugar se ubica el Organismo de Investigación Judicial con una nota de 7.6. En los últimos cuatro puestos se ubica el Gobierno con un nota de 4.91, la Refinadora Costarricense Petróleo (RECOPE) con un 4.74, seguido por la Asamblea Legislativa con un 4.66, mientras que la institución peor evaluada son los partidos políticos con una nota de 4.47.

CUADRO 7. CALIFICACIÓN DE INSTITUCIONES POLÍTICAS. MARZO 2018

INSTITUCIÓN	NOTA
Universidad de Costa Rica	8.56
Otras Universidades Públicas	7.99
Tribunal Supremo de Elecciones	7.63
Organismo de Investigación Judicial	7.60
Instituto Costarricense de Electricidad	7.24
Universidades Privadas	7.13
Iglesia Católica	6.74
Poder Judicial	6.68
Policía	6.38
Caja Costarricense de Seguro Social	6.36
Defensoría de los Habitantes	6.33
Sala Constitucional	6.27
Contraloría General de la República	5.81
Otras iglesias no católicas	5.67
Gobierno	4.91
Refinadora Costarricense de Petróleo	4.74
Asamblea Legislativa	4.66
Partidos Políticos	4.47

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.8 VALORACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS

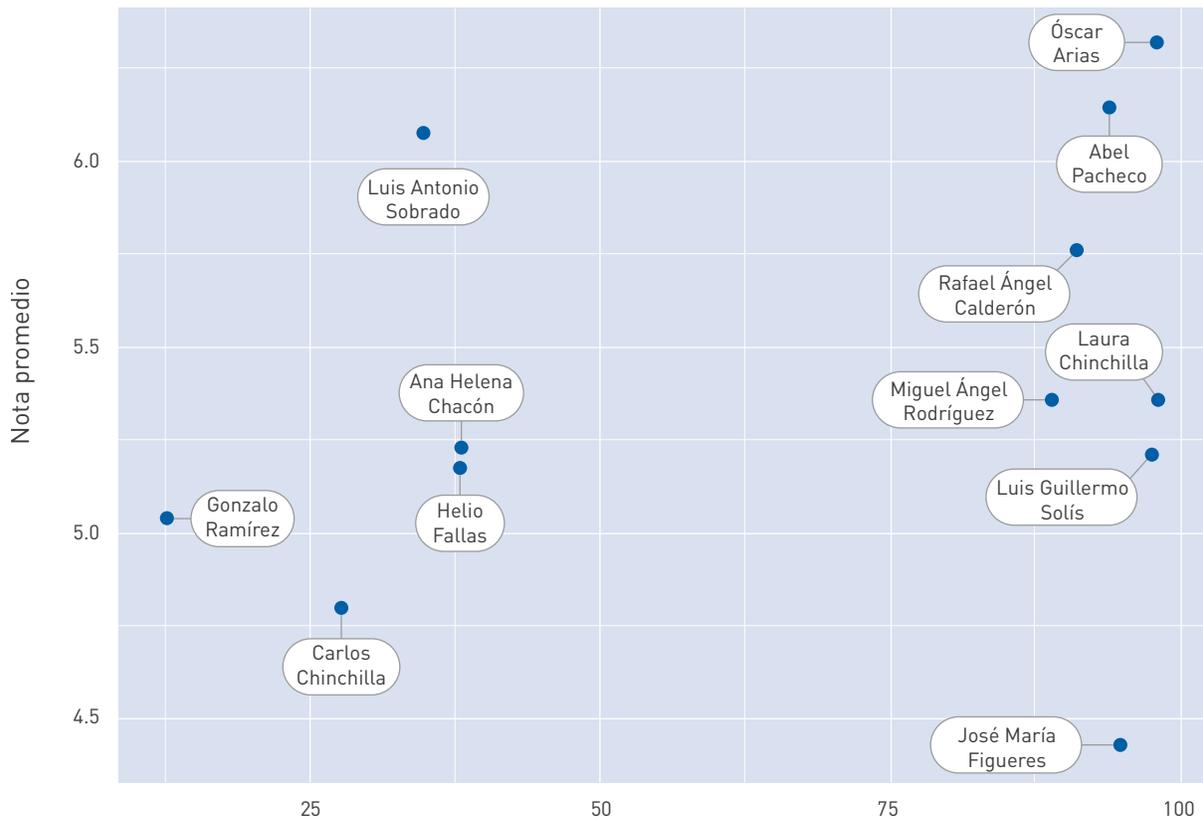
Con respecto a las figuras políticas se consulta sobre el conocimiento que tienen las y los encuestados sobre cada uno/a y la nota que le asignan. Estos datos también son consistentes con entregas anteriores de la encuesta, se observa que Óscar Arias es la figura política mejor evaluada (6.31) que además coincide con un alto grado de conocimiento entre las y los encuestados (97.75), le sigue Abel Pacheco que también es muy conocido (93.93) y recibe una nota de 6.15. Mientras que José María Figueres quién entre las y los costarricenses es muy conocido (94.68) recibe la menor nota con un 4.45. Las figuras políticas menos conocidas también varían en la nota que reciben, el mejor evaluado es Luis Antonio Sobrado que recibe una nota de 6.02, pero es conocido por un 34.78% de las personas encuestadas. Mientras que Gonzalo Ramírez es conocido por un 12.65% de las y los costarricenses y le asignan una nota de 4.96 y Carlos Chinchilla es conocido por un 27.62% de las personas y recibe una nota de 4.8.

CUADRO 8. CALIFICACIÓN Y CONOCIMIENTO DE FIGURAS POLÍTICAS. MARZO 2018

FIGURA	NOTA	CONOCIMIENTO
Gonzalo Ramírez	4.96	12.65
Óscar Arias	6.31	97.75
Rafael Ángel Calderón	5.78	91.01
Ana Helena Chacón	5.24	37.94
Laura Chinchilla	5.36	98.00
Helio Fallas	5.17	37.85
José María Figueres	4.45	94.68
Abel Pacheco	6.15	93.93
Miguel Ángel Rodríguez	5.37	88.85
Luis Guillermo Solís	5.21	97.42
Carlos Chinchilla	4.80	27.62
Luis Antonio Sobrado	6.02	34.78

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

GRÁFICO 8. CALIFICACIÓN Y CONOCIMIENTO DE FIGURAS POLÍTICAS. MARZO 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

### 3.9 VALORACIÓN DEL PRESIDENTE LUIS GUILLERMO SOLÍS

En esta última medición se consultó sobre la valoración del gobierno, el presidente y el cumplimiento de sus promesas de campaña. Un 42% de la muestra calificó la gestión del gobierno como mala o muy mala, un 31% como regular y un 25% como buena o muy buena. Con respecto a la valoración del presidente Luis Guillermo Solís un 25% de las y los costarricenses consideran su gestión como positiva, mientras que un 30% la consideran regular y un 39% como negativa. Si se compara con la gestión del gobierno, se puede comprobar que la valoración es similar en la forma en que se valora esto con la gestión propia del presidente Luis Guillermo Solís.

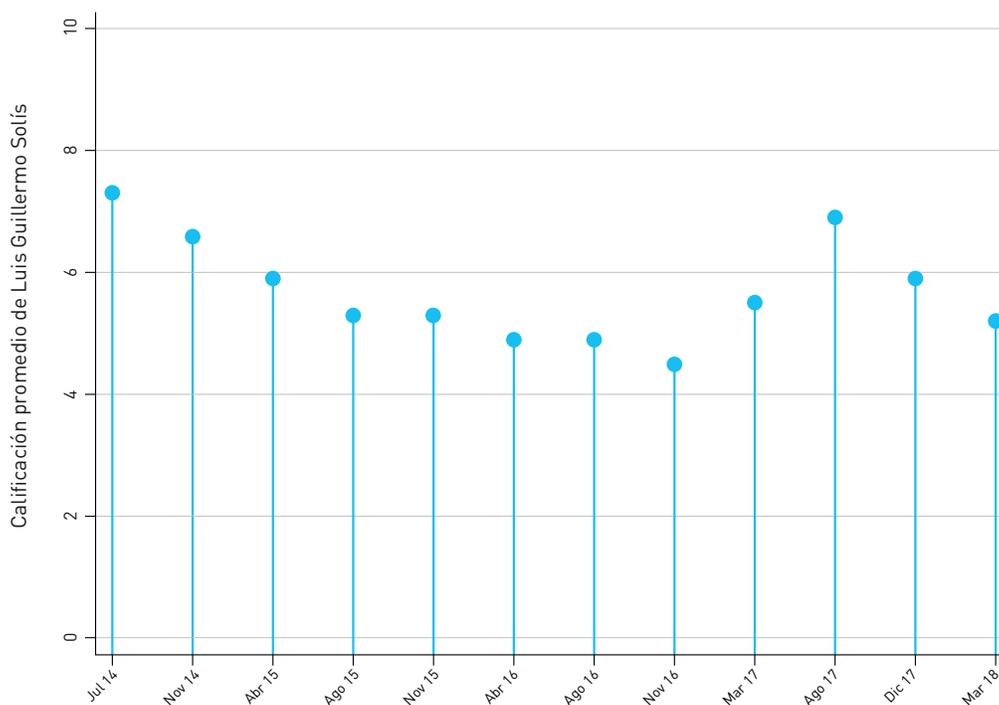
**CUADRO 9. PERCEPCIÓN SOBRE GESTIÓN DEL GOBIERNO Y GESTIÓN DEL PRESIDENTE. MARZO 2018**

	GESTIÓN DEL PRESIDENTE	GESTIÓN DEL GOBIERNO
Muy bueno	3%	2%
Bueno	22%	23%
Regular	30%	31%
Malo	25%	24%
Muy malo	17%	18%
NS/NR	3%	2%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

En estrecha relación, se puede comprobar como la calificación del presidente Luis Guillermo Solís se ha deteriorado en las últimas mediciones. Si bien es cierto en el mes de agosto de 2017 tuvo un alza equiparable con el inicio de su gestión (julio de 2014), en este momento tiene una calificación promedio baja, sin que esta llegue a los niveles más bajos mostrados entre los meses de agosto de 2015 y noviembre de 2016.

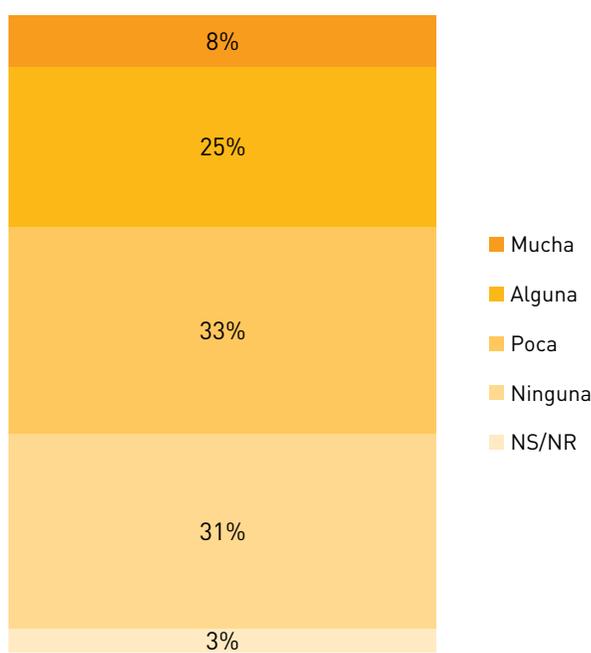
**GRÁFICO 9. EVOLUCIÓN DE CALIFICACIÓN DEL PRESIDENTE LUIS GUILLERMO SOLÍS. MARZO 2018**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

Otro dato relacionado con los anteriores se refiere específicamente a la confianza en el presidente Luis Guillermo Solís. Estos datos además es importante analizarlos en perspectiva comparada por lo que es importante recordar la medición hecha en Julio 2014, a inicios del gobierno actual, es posible observar una disminución considerable en la confianza: las y los costarricenses que decían tener alguna y mucha confianza en el presidente en Julio de 2017 representaban un 68% y en este momento son 33%, mientras que las personas que le tenían poca o nula confianza al inicio del mandato eran un 29% y en esta medición representan un 64%.

**GRÁFICO 10. EVOLUCIÓN DE CALIFICACIÓN DEL PRESIDENTE LUIS GUILLERMO SOLÍS. MARZO 2018**



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

**CUADRO 10. CONFIANZA EN EL PRESIDENTE LUIS GUILLERMO SOLÍS. MARZO 2018**

	INICIO DE GOBIERNO	FINAL DE GOBIERNO
Mucha	34%	8%
Alguna	34%	25%
Poca	23%	33%
Ninguna	6%	31%
NS/NR	3%	3%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

Por otra parte, un 72% de las y los entrevistados considera que el actual presidente no cumplió sus promesas de campaña y la mayoría afirma que el principal obstáculo que tuvo Solís, en estos años a la cabeza del país, fue la Asamblea Legislativa (25%), seguido por su forma de ser (12%) y el gabinete (7%).

**CUADRO 11. OBSTÁCULOS DEL PRESIDENTE LUIS GUILLERMO SOLÍS PARA CUMPLIR PROMESAS DE CAMPAÑA. MARZO 2018**

OBSTÁCULO	PORCENTAJE
Asamblea Legislativa	25%
Su forma de ser, su incapacidad	12%
El gabinete	7%
La corrupción	6%
La inexperiencia	4%
Gobiernos anteriores	4%
La situación fiscal	3%
Su propio partido político	2%
La oposición	1%
Otras	13%
NS/NR	23%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 23 de marzo de 2018.

#### INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Felipe Alpizar R.  
 Director | CIEP  
 Telf: 2511-6376  
 Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro  
 Investigador | CIEP  
 Telf: 2511-6376  
 Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr