



INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

INVESTIGADORES

Publicado el 14 de febrero de 2018

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez
Dra. María José Cascante
Lic. Jesús Guzmán Castillo

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez
Rosa Vega Jiménez

EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Bach. Carolina Guzmán Martínez
Bach. Karen Pérez Camacho
Bach. Jessie Ramos Carrillo

RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica y la Oficina de Divulgación e Información.

Se reconoce a las y los investigadores y demás funcionarios universitarios por sus aportes a este trabajo. Además, se debe agradecer al equipo de encuestadores, encuestadoras (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad Ernesto Rivera y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón. También se agradece a las Radioemisoras universitarias y su directora Sylvia Carbonell así como a la Oficina de Divulgación de la Universidad de Costa Rica y su directora Wajiha Sasa. Este esfuerzo es posible gracias al respaldo del Programa Estado de la Nación, el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública de la Universidad de Vanderbilt y su subdirector Noam Lupu, Jordi Diez de la Universidad de Guelph de Canadá, el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro Centroamericano de Población, el Instituto de Investigaciones Filosóficas y el Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

1. INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas (ECP) de la Universidad de Costa Rica dan a conocer a la comunidad universitaria y nacional los más recientes estudios de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP en colaboración con la ECP aplica estudios de manera regular para conocer las opiniones y percepciones de las y los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Esta contribución, un estudio post electoral de la elección del 4 de febrero y a dos meses de la segunda ronda electoral, reafirma el compromiso del CIEP, de la ECP y de la Universidad de Costa Rica por poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad. Nuestras investigaciones no están orientadas por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos, ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información.

2. METODOLOGÍA

En esta edición se muestran los resultados de la quinta medición de la encuesta tipo panel. Ambas encuestas se realizaron a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.¹ Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

Esta entrega solo muestra resultados del estudio tipo panel, en el cual se completaron 723 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días 6, 7 y 8 de febrero de 2018 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30). Con las 723 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de ± 3.6 puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

¹ Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Felipe Alpizar, Jesús Guzmán, Rosa Vega, Sharon Camacho, María José Cascante
Comunicación y diseño	Carolina Guzmán, Karen Pérez, Jessie Ramos
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA TIPO PANEL	
Periodo de realización de entrevistas	6 al 8 de febrero de 2018
Horario de trabajo	Martes a jueves de 9:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular en todo el territorio de Costa Rica
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria, además los grupos de edad
Entrevistas realizadas	723
Margen de error para $n=723$	± 3.6 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	14 de febrero de 2018
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad-Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

CUADRO 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. FEBRERO 2018

	ENCUESTA PANEL	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	46%	50%
Hombres	54%	50%
Total	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	40%	36.5%
35 a 54	35%	43.8%
55 y más	25%	19.6%
Total	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	42%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	36%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	22%	20.4%
Total	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA

PROVINCIA	ENCUESTA TIPO PANEL	POBLACIÓN
San José	29%	32%
Alajuela	21%	20%
Cartago	11%	11%
Heredia	9%	10%
Guanacaste	8%	8%
Puntarenas	11%	10%
Limón	11%	10%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

3. PRINCIPALES HALLAZGOS

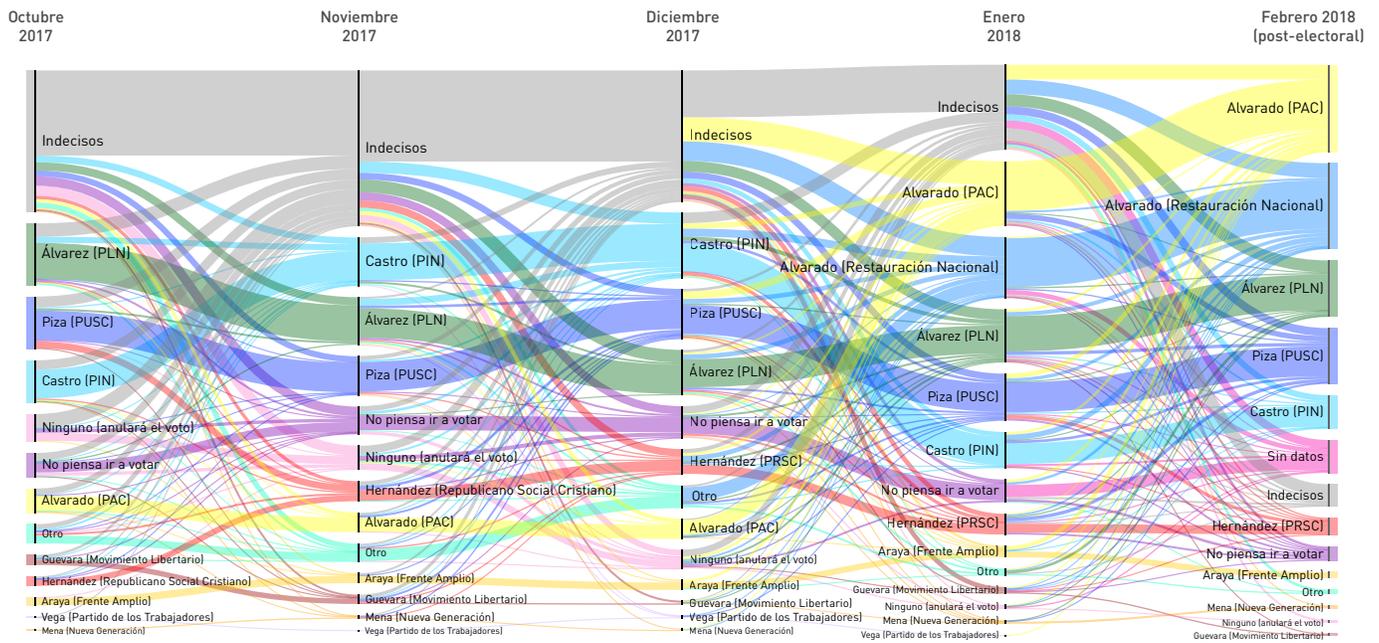
3.1 RESULTADO Y REACOMODOS POST-ELECTORALES INÉDITOS

Mediante el seguimiento de las opiniones y las preferencias de un panel electoral, en el que entrevistamos a las mismas personas en cinco momentos distintos, fue posible detectar los movimientos de sus comportamientos y la dirección de esos cambios. En el gráfico que se aprecia a continuación se observa la enorme variedad de flujos de preferencia a lo largo de la campaña. Este es el mejor reflejo de la indecisión y la inestabilidad de las decisiones de las y los votantes. El principal hallazgo de este esfuerzo apunta a las dificultades que tuvo el electorado para tomar la decisión de por quién votar. Incluso, entre quienes en algún momento de la contienda manifestaban respaldar a un candidato, lo que sabemos es que en un amplio sector esas decisiones no eran definitivas y fluctuaron repetidamente y en múltiples direcciones.

En este escenario de tanta incertidumbre y volatilidad de las preferencias, una encuesta convencional no es capaz de captar plenamente estos movimientos. No obstante, el panel electoral sí permitió identificar las tendencias y los desplazamientos que desencadenaron el inédito desenlace del 4 de febrero. Con la información del panel sabemos que la indecisión tiene diferentes rostros: las y los eternos indecisos a lo largo de toda la campaña, las y los indecisos “swingers” que cambiaron de candidato y las y los indecisos arrepentidos que un día tenían candidato y luego volvían a estar indecisos. Como era de esperar, las personas indecisas se alinearon en los últimos días de la campaña y los dos candidatos que mejor capitalizaron esos alineamientos fueron Fabricio Alvarado (PRN) y Carlos Alvarado (PAC). Grupos de menor tamaño de personas indecisas se movieron hacia el PLN, PUSC, PIN y otras agrupaciones pequeñas.

Hay algunas diferencias entre partidos que vale la pena resaltar. Los apoyos del PAC y PRN crecieron producto del respaldo que le otorgó el electorado indeciso y en menor medida de los apoyos que provinieron de personas que anteriormente habían elegido otros partidos. Por otra parte, los apoyos del PLN y del PUSC no crecieron ni arrastraron respaldo de sus competidores, una situación que los puso en enorme vulnerabilidad. Por último, es evidente el desplome de la candidatura de Juan Diego Castro entre diciembre y enero, particularmente por el hecho de que un grupo significativo de sus seguidores y seguidoras volvieron a ser parte del grupo de personas indecisas y se fugaron después hacia otras fuerzas.

GRÁFICO 1. INTENCIÓN DE VOTO. OCTUBRE 2017 - FEBRERO 2018



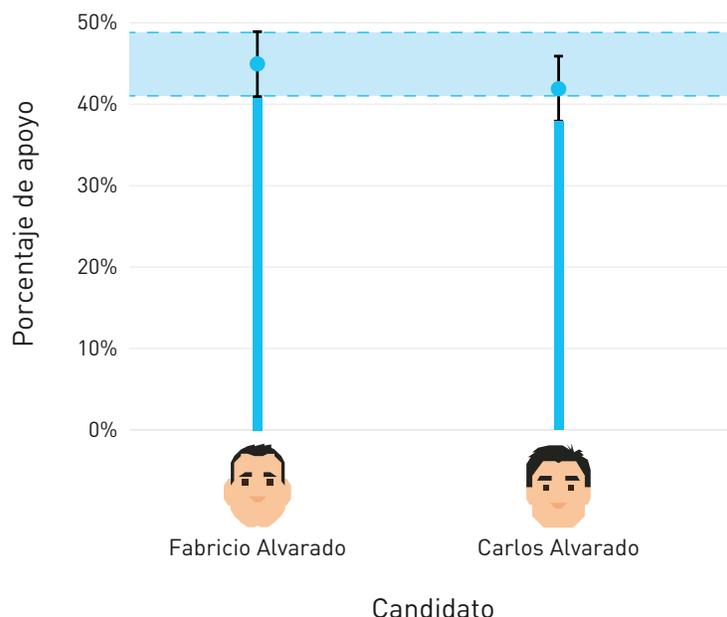
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

3.2 FUERZAS PAREJAS EN SEGUNDA RONDA

Otra de las ventajas de un panel electoral es que podemos reconstruir tres piezas claves para entender el resultado de la primera ronda: 1. ¿Por quién iba a votar?, en la última semana de la campaña, 2. ¿Por quién votó?, al consultársele en la semana posterior a la campaña y 3. ¿Por quién votará en la segunda ronda?

Para entender las probabilidades de ganar que tienen estos dos candidatos es necesario saber de dónde provendrían los eventuales respaldos que le darían el triunfo. Para empezar, a dos meses de la contienda las dos fuerzas políticas que disputarán la segunda ronda electoral se encuentran empatadas. La intención de voto de Fabricio Alvarado y la de Carlos Alvarado se resume en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 2. INTENCIÓN DE VOTO DE CARA A LA SEGUNDA RONDA. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Ahora bien, de cara a la segunda ronda el candidato que ha logrado atraer más respaldo de sus oponentes es Carlos Alvarado del PAC. Si se compara cuántas de las personas que votaron por el PLN, el PUSC, PIN, PRSC, incluso del Frente Amplio, la mayor parte de ellos se han alineado con el PAC y menos con Fabricio Alvarado de Restauración Nacional, que también ha capturado votantes de otras fuerzas, pero en menor medida que el PAC. Esto hace que actualmente las fuerzas sean parejas y estén codo a codo.

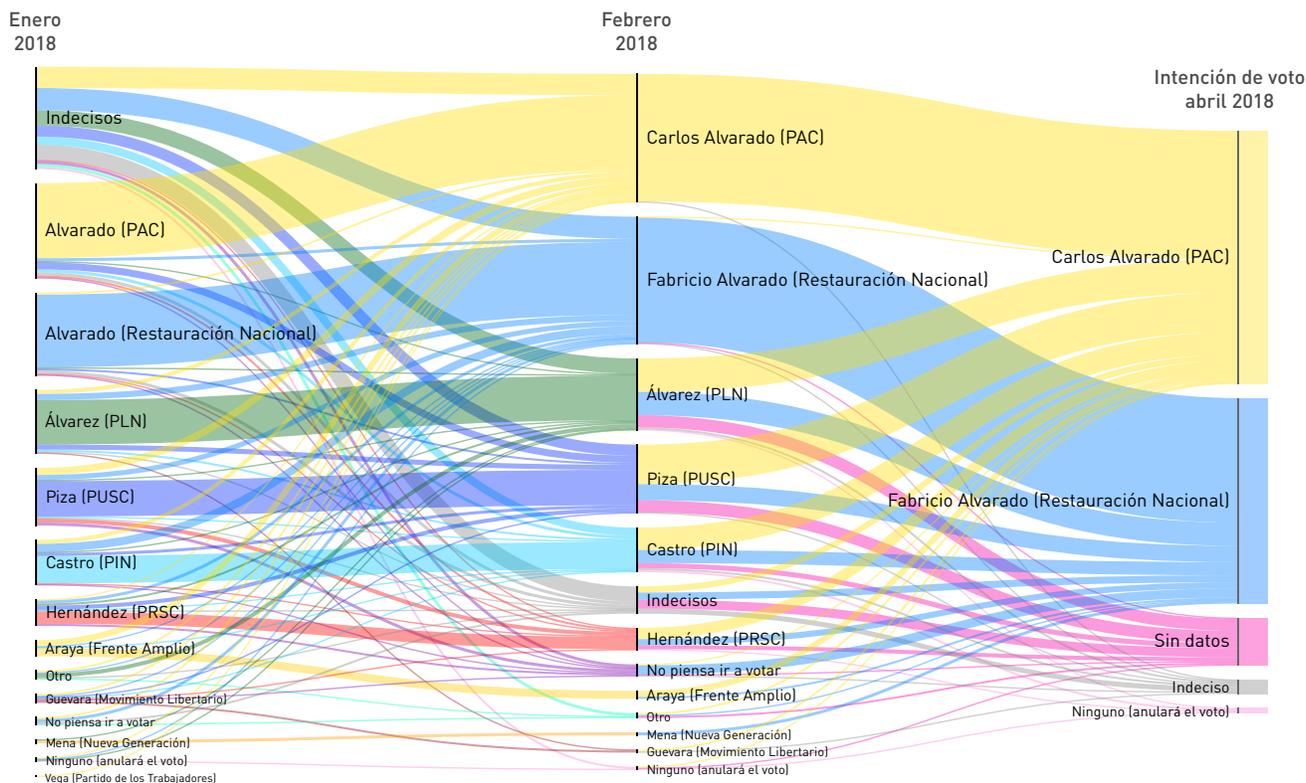
En esta medición, un 15% de personas afirman que no irán a votar, mientras que un 80% afirma estar muy segura que va a votar. Precisamente, es este último grupo en donde se analiza la intención de voto que se muestra a continuación.

CUADRO 4. INTENCIÓN DE VOTO EN LA ENCUESTA TIPO PANEL

INTENCIÓN DE VOTO	FEBRERO
Personas indecisas	13
F. Alvarado (PRN)	45
C. Alvarado (PAC)	42
Total (%)	100

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

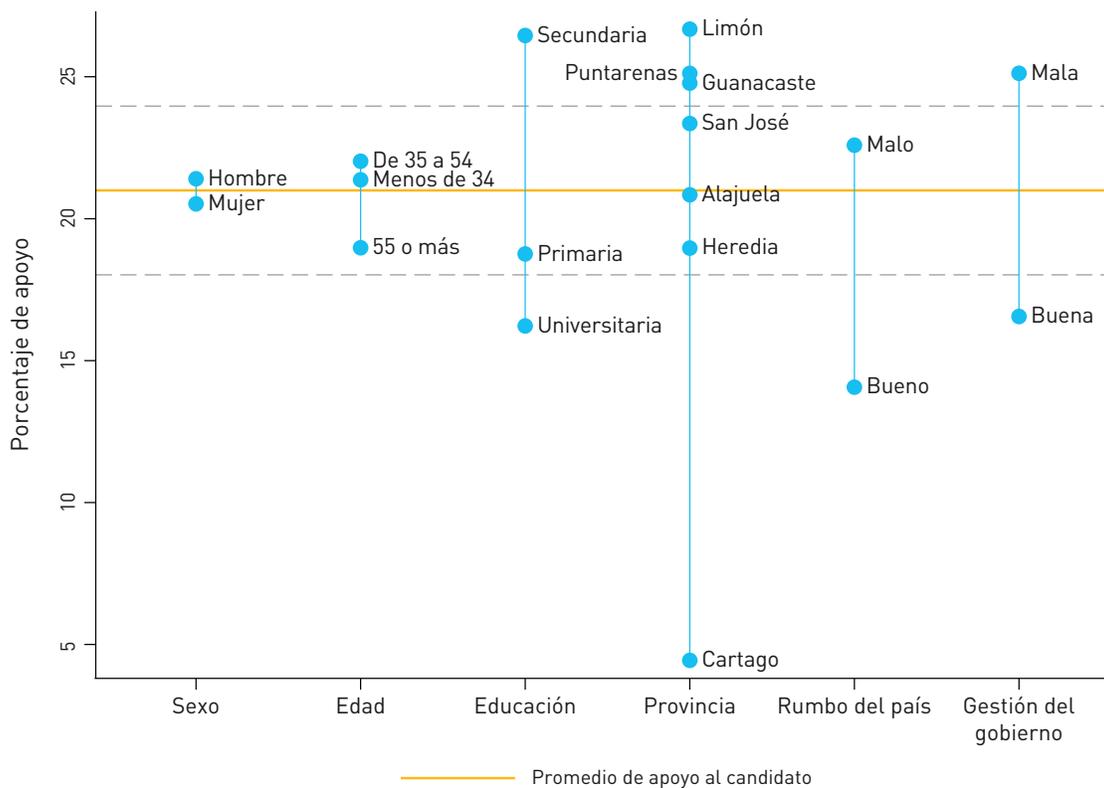
GRÁFICO 3. CAMBIOS EN LA INTENCIÓN DE VOTO. ENERO - FEBRERO. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Ante el panorama de la segunda ronda, en que la cantidad de opciones para el electorado se reduce a dos, explorar el perfil del electorado que apoya a uno de los candidatos muestra la manera en que las personas construyen su identificación en torno a estos. En el caso de Fabricio Alvarado, el cual obtuvo más respaldo en la primera ronda, quienes lo apoyaron en la primera ronda se caracterizaron por ser de las provincias costeras, así como también un apoyo fuerte de las personas de San José. Aunado a esto, posee un apoyo superior al promedio general entre las personas con estudios de secundaria. Resalta también un apoyo superior entre las personas que califican de manera negativa la gestión del gobierno del presidente Luis Guillermo Solís. Cabe resaltar también como quienes provienen de Cartago, junto con las personas universitarias que evalúan bien la gestión del gobierno y son optimistas con el rumbo del país, son las que muestran menos apoyo para el candidato de Restauración Nacional.

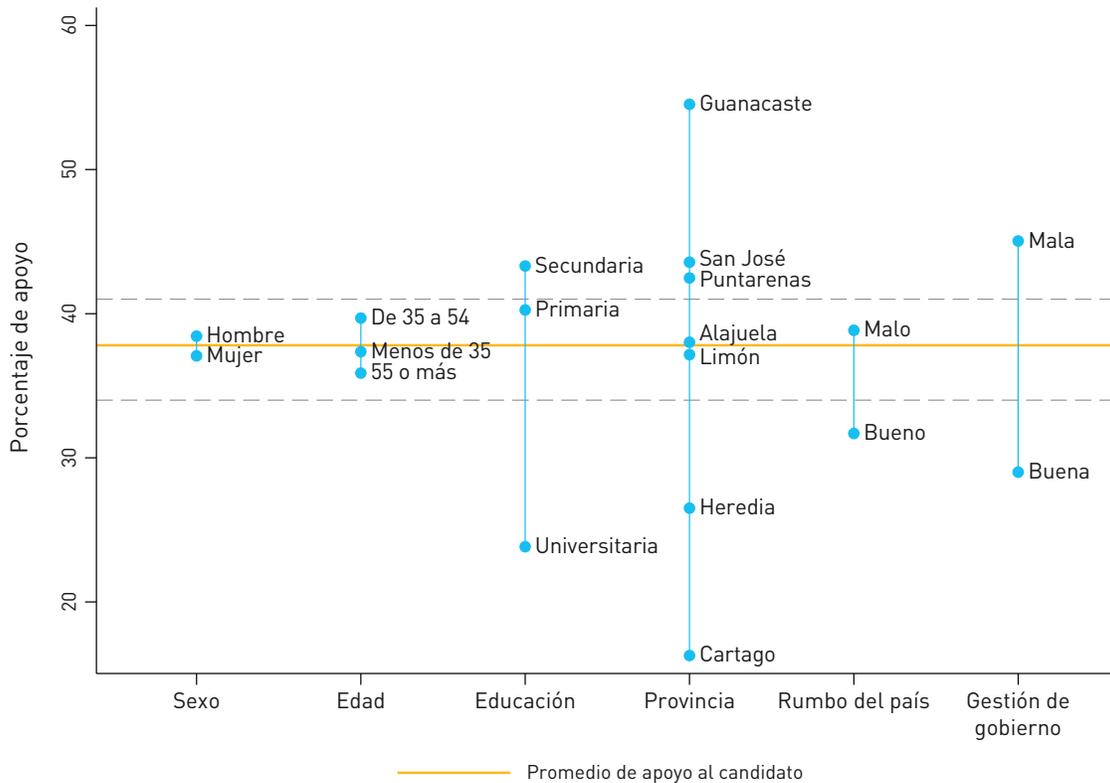
GRÁFICO 4. PERFIL DE APOYO A FABRICIO ALVARADO EN PRIMERA RONDA. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Si se analiza este apoyo con quienes afirman que votarán en esta segunda ronda, se demuestra como el candidato continúa con un perfil de votante similar. Sin embargo, destaca que Limón, la provincia en donde obtuvo una mayoría significativa de votos, no emerge como una de las provincias que estaría por encima del promedio. Esto permite inferir que el apoyo obtenido durante la primera ronda sería similar al que se obtenga en la segunda vuelta, si la elección fuera al momento de realizar la encuesta.

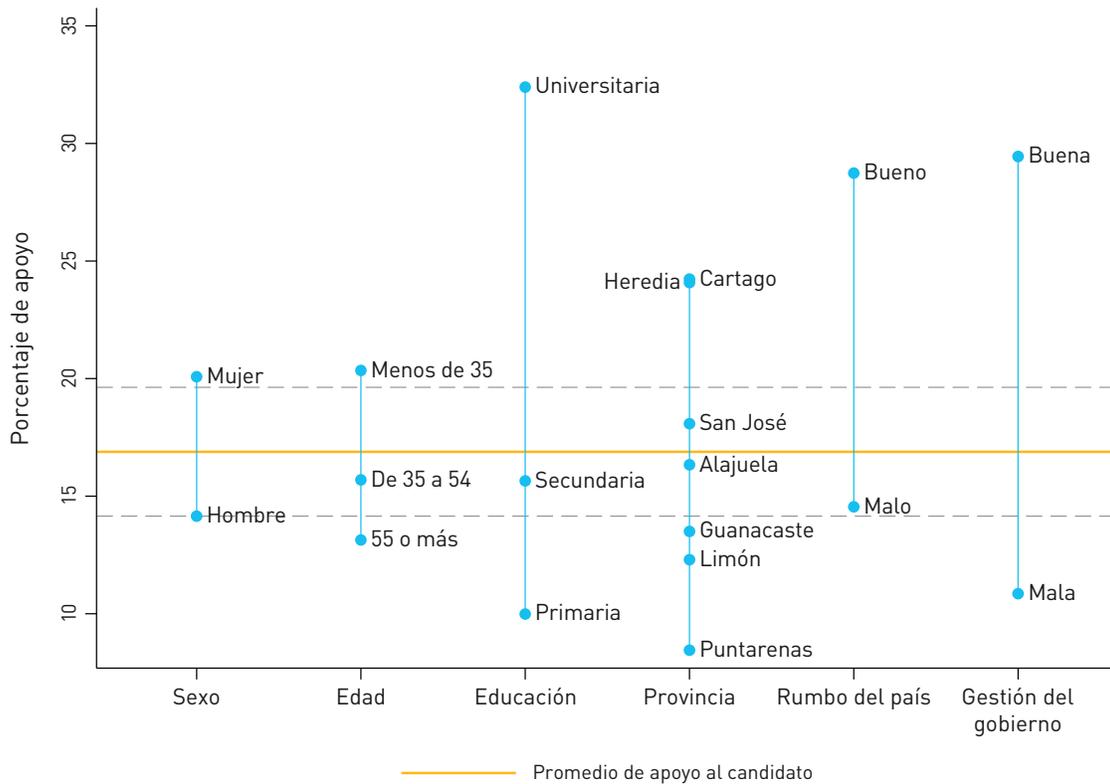
GRÁFICO 5. PERFIL DE APOYO A FABRICIO ALVARADO DE CARA A SEGUNDA RONDA. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

En el caso de Carlos Alvarado, en la votación de la primera ronda fue apoyado principalmente por mujeres, jóvenes y personas con grado universitario, además de quienes habitan en Cartago y Heredia. Se suman a este grupo, como es de esperar, las personas que califican de mejor manera la gestión del gobierno y que son optimistas sobre el rumbo del país. Además, queda en evidencia cómo en zonas costeras el apoyo al partido oficialista es menor al mostrado en las provincias centrales del país. Además, el apoyo a Carlos Alvarado aumenta conforme aumenta el grado académico de las personas, pues el menor grado de apoyo se muestra precisamente en aquellas personas que tienen únicamente la primaria o menos.

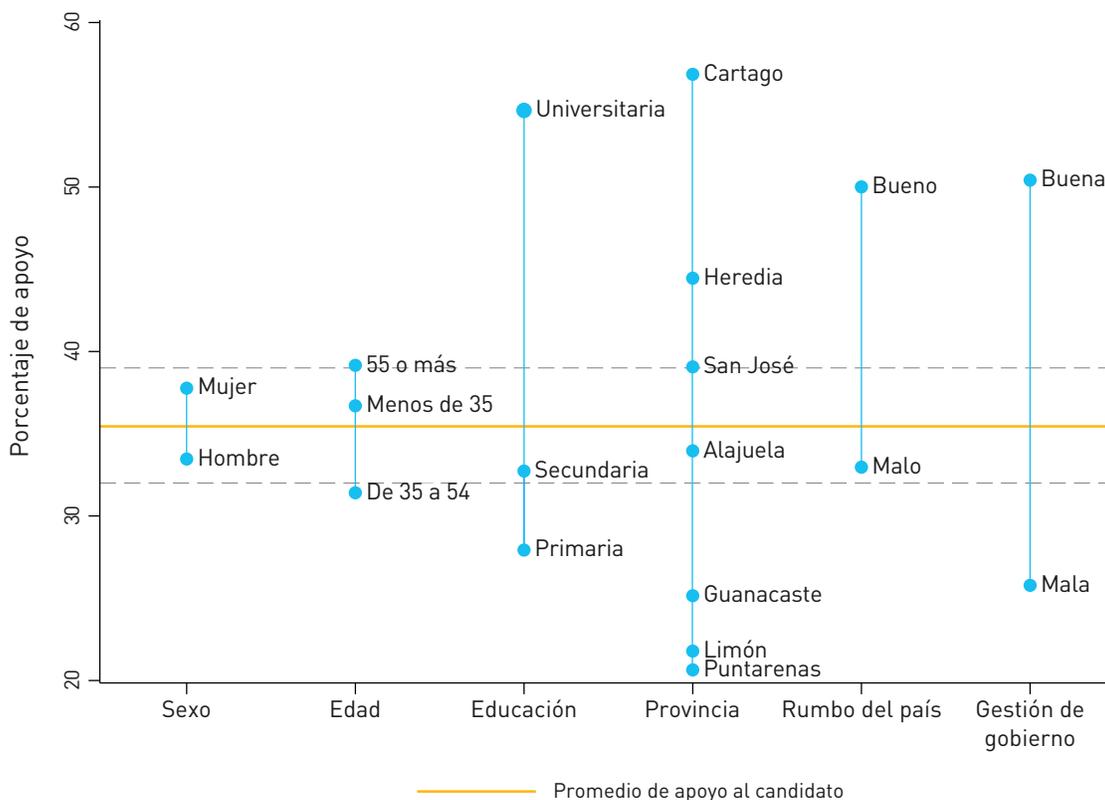
GRÁFICO 6. PERFIL DE APOYO A CARLOS ALVARADO EN PRIMERA RONDA. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Al comparar este perfil con el de las personas que apoyan a Carlos Alvarado de cara a la segunda ronda, este se mantiene constante en términos de provincia, valoración del gobierno, escolaridad y sexo. Sin embargo, se muestra un apoyo creciente en las personas mayores a 55 años y esto genera un cambio significativo, pues en este grupo etario durante la primera ronda el apoyo fue inferior al promedio general. El mostrado en la actualidad en las personas mayores a 55 años es superior a dicho promedio.

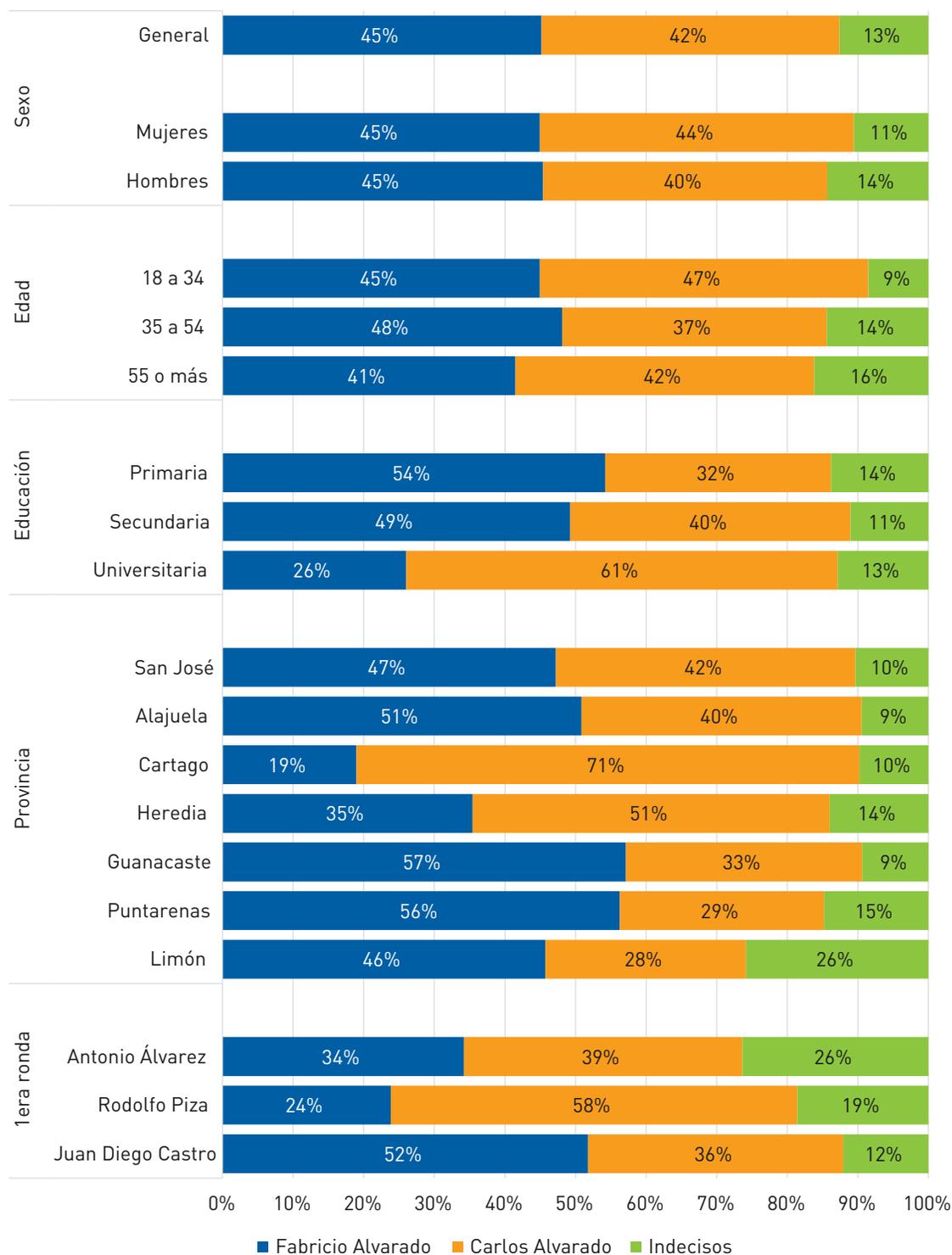
GRÁFICO 7. PERFIL DE APOYO A CARLOS ALVARADO DE CARA A SEGUNDA RONDA. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

En el gráfico 8 es posible observar cómo se comportan los diversos grupos demográficos según el apoyo dado a uno de los candidatos, además de ver el perfil de quienes indican que no saben por quién votarán o que no irán a votar. En cuanto a la edad, es importante resaltar cómo en los jóvenes, el porcentaje de apoyo es igual para ambos candidatos, es decir, que no es un tema de edad el factor más importante, sino que es en la zona de procedencia y el grado académico donde existen diferencias significativas de apoyo a uno u otro candidato. Además de esto, se puede observar cómo entre quienes votaron por Rodolfo Piza en primera ronda, el apoyo se inclina mayoritariamente hacia Carlos Alvarado. En el caso de los votantes de Antonio Álvarez existe una división, pero es mayor el apoyo mostrado hacia este mismo candidato. Por otra parte, el apoyo hacia el candidato del PAC es levemente superior en las personas que apoyaron a Juan Diego Castro.

GRÁFICO 8. DISTRIBUCIÓN DE APOYOS ENTRE CANDIDATOS SEGÚN VARIABLES SELECCIONADAS. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

En contraposición a quienes apoyan a los candidatos de cara a la segunda ronda, Fabricio Alvarado presenta en este momento un mayor rechazo relativo. Esto se evidencia al consultar por cuál de los candidatos jamás votaría, pues el candidato del partido Restauración Nacional obtiene un 28% de rechazo entre las personas, frente a un 19% del candidato del partido oficialista. Pese a esto resalta que ambos candidatos poseen baja tasa de rechazo en general, pues no sobrepasa el 30% en ninguno de los dos casos.

CUADRO 5. RECHAZO A CANDIDATOS PRESIDENCIALES. FEBRERO 2018

CANDIDATO	PORCENTAJE
Fabricio Alvarado	28%
Carlos Alvarado	19%
Votaría por ambos	17%
No votaría por ninguno	11%
No responde	25%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

3.3 SHOCK RELIGIOSO INCIDE EN RESULTADO ELECTORAL

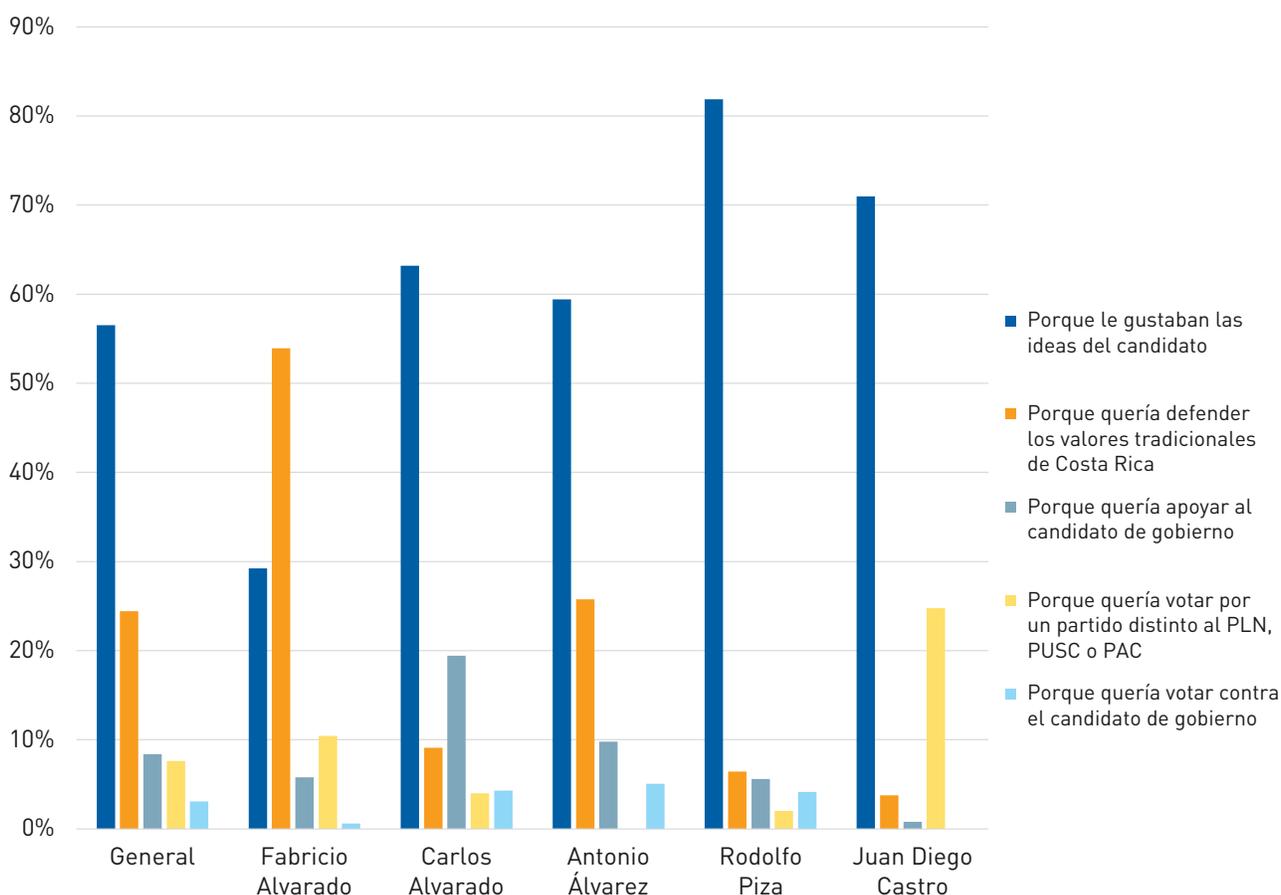
Se consultó a las personas entrevistadas las razones del voto detrás de la elección de la primera ronda electoral de 2018. Queda en evidencia que las ideas del candidato son la principal razón que escogen las personas para apoyar a uno u otro (57%). En segundo lugar, un 24% de las personas señalan que fue la defensa de los valores tradicionales lo que motivó el voto. Cabe señalar que estos dos rubros podrían estar traslapados, ya que no hay una definición clara sobre cuáles ideas de cada candidato apelaron al voto de las personas.

Por otra parte, el voto contra los partidos del *establishment* (PAC, PLN y PUSC) acapara un 8%, mientras que el apoyo al partido que se encuentra en el Gobierno también obtuvo un apoyo del 8%. Por otra parte, solo un 3% de las personas votó por algún partido debido a que estaba en contra del candidato en el gobierno (castigo).

La principal razón para explicar el apoyo a Fabricio Alvarado es la defensa de los valores tradicionales (54%). Sus ideas son presentadas como una razón de voto para un 29% de personas encuestadas que dicen apoyarle. El voto por un partido distinto al PAC, PLN y PUSC es la tercera razón más importante del apoyo a Fabricio Alvarado.

Las ideas del candidato (63%) y el apoyo al candidato de gobierno son las principales razones del voto para Carlos Alvarado. Mientras que las personas que votaron por Antonio Álvarez consideraron sobre todo sus ideas (59%) y la defensa de los valores tradicionales (26%). Las ideas de Rodolfo Piza fueron la principal razón que motivó a apoyarle con el voto (82%). En el caso de Juan Diego Castro, 71% dicen votar por sus ideas y un 25% en contra de los partidos PAC, PLN y PUSC.

GRÁFICO 9. RAZONES PARA DECIDIR VOTO. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Conocer las razones detrás del voto de las y los costarricenses permite comprender en mayor profundidad cómo influyó la temática de los valores tradicionales en la elección. Al observar el gráfico 9 es evidente que esto fue el segundo componente más importante para determinar la elección, lo que influyó especialmente para las personas que apoyaron a Fabricio Alvarado. Con esta encuesta se refuerza lo señalado en el informe que se publicó el 24 de enero de 2018, en cuyo momento fue posible identificar el incremento a los apoyos al candidato a la presidencia de Costa Rica, Fabricio Alvarado. El peso del shock religioso como un elemento central del triunfo de F. Alvarado se comprueba también con este nuevo estudio.

La simpatía por las ideas del candidato, tuvo un peso importante para los simpatizantes de todos los partidos, pero sobre todo para los de Piza, Castro y C. Alvarado.

Resulta interesante que, el voto contra el candidato de gobierno fue apenas un 3%. Esto permite lanzar la hipótesis de que la elección 2018 no fue un referéndum sobre el gobierno saliente. De esto se deriva una segunda hipótesis de que el triunfo de F. Alvarado no necesariamente es un voto de castigo contra el gobierno.

CUADRO 6. RAZONES PARA DECIDIR VOTO. FEBRERO 2018

RAZÓN DE VOTO	GENERAL	FABRICIO ALVARADO	CARLOS ALVARADO	ANTONIO ÁLVAREZ	RODOLFO PIZA	JUAN DIEGO CASTRO
Porque le gustaban las ideas del candidato	57%	29%	63%	59%	82%	71%
Porque quería defender los valores tradicionales de Costa Rica	24%	54%	9%	26%	6%	4%
Porque quería apoyar al candidato de gobierno	8%	6%	19%	10%	6%	1%
Porque quería votar por un partido distinto al PLN, PUSC o PAC	8%	10%	4%	0%	2%	25%
Porque quería votar contra el candidato de gobierno	3%	1%	4%	5%	4%	0%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

3.4 SITUACIÓN FISCAL TOMA IMPORTANCIA EN LA CIUDADANÍA

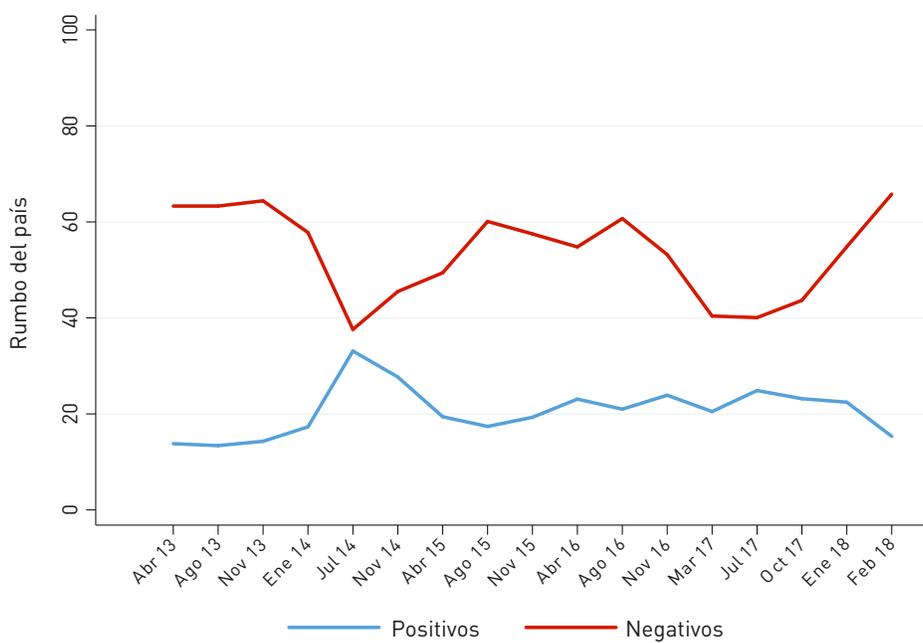
Los resultados de este muestreo son claros en que las y los costarricenses no tienen una opinión uniforme sobre la mayoría de los temas políticos y más bien hay divisiones que parecen surgir más de contextos específicos que de rupturas cristalizadas en la sociedad. Con respecto a rumbo del país es evidente que las percepciones negativas (un 45% del electorado considera el rumbo del país como malo y un 21% como muy malo) son mayores que las positivas (un 1% del electorado considera el rumbo del país como muy bueno un 14 % como bueno y un 17% como muy regular).

CUADRO 7. VALORACIÓN POLÍTICA. FEBRERO 2018

	RUMBO DEL PAÍS	GESTIÓN DEL GOBIERNO	SITUACIÓN ECONÓMICA
Muy bueno	1	2	1
Bueno	14	26	11
Regular	17	28	15
Malo	44	31	45
Muy malo	21	12	27
NS/NR	2	1	1

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

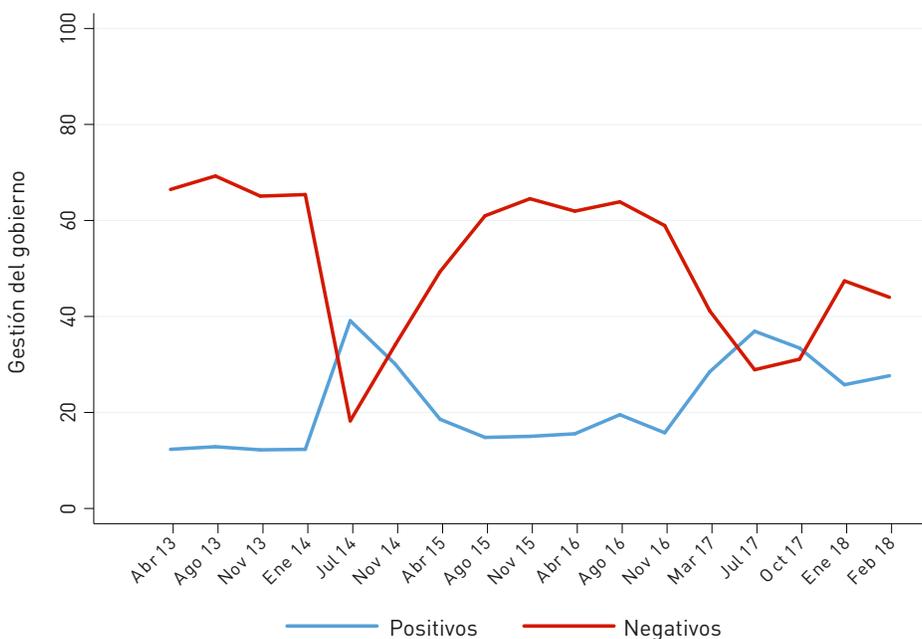
GRÁFICO 10. VALORACIÓN DEL RUMBO DEL PAÍS. 2018



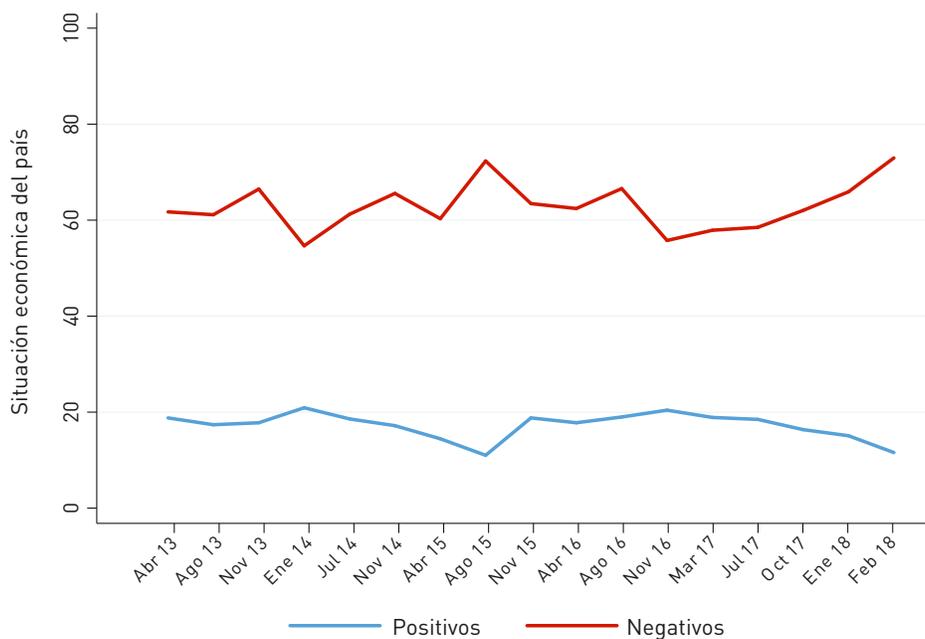
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Este resultado no se relaciona directamente con la evaluación de gestión del gobierno. En este caso, un 2% de las personas considera que la gestión del gobierno fue muy buena, un 26% consideran que fue buena y un 28% que fue regular. Mientras que un 31% la consideran como mala y un 12% muy mala. Con respecto a la situación económica la evaluación es mayoritariamente pesimista, debido a que un 45% del electorado considera que la situación económica del país es mala y un 27% muy mala. Mientras que un 11% la considera buena y un 15% como regular.

GRÁFICO 11. VALORACIÓN DE GESTIÓN DEL GOBIERNO. 2018



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

GRÁFICO 12. VALORACIÓN DE SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS. 2018

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

CUADRO 8. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS. FEBRERO 2018

PROBLEMA	PORCENTAJE
Desempleo	22
Situación fiscal	17
Costo de vida	15
Inseguridad y delincuencia	14
Corrupción	11
Pobreza	5
Mala gestión del gobierno	3
Consideraciones valorativas	3
Otros	8

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, 14 de febrero de 2018.

Con respecto al principal problema del país, se mantiene en primer lugar el desempleo (la medición anterior se publicó el 24 de enero de 2018) pues, actualmente un 22% de las personas entrevistadas lo consideran como el principal problema del país. Una diferencia importante surge con referencia a la situación fiscal, ya que actualmente un 17% de las personas la consideran el principal problema del país, seguida del costo de la vida con un 15%. Mientras que inseguridad y delincuencia, que se ha posicionado en otras mediciones entre el primer y segundo lugar se desplaza a cuarto (un 14% de las y los entrevistados lo consideran actualmente como principal problema del país), en quinto lugar se ubica la corrupción con un 11%.



INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Felipe Alpizar R.
Director | CIEP
Telf: 2511-6376

Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376

Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr