



INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA REALIZADA EN NOVIEMBRE DE 2017

INVESTIGADORES

Publicado en noviembre de 2017

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez
Lic. Jesús Guzmán Castillo

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez
Rosa Vega Jiménez

RESUMEN

La encuesta refleja un frío ambiente político electoral, pues un 74.2% de las personas no hablan de la campaña en sus casas y tiene en su mayoría poco interés y entusiasmo en este proceso. A tres meses de las elecciones de febrero de 2018, los datos muestran que un 66% de las personas consultadas dicen que irán a votar y están totalmente decididas a hacerlo.

En los tres primeros lugares, Álvarez, Castro y Piza se encuentran en una situación de empate técnico. Castro ha venido subiendo, Piza permanece prácticamente igual y Álvarez reduce su apoyo.

Al indagar el impacto del caso del cementazo en las percepciones de las personas se encuentra que un 88% ha escuchado sobre el caso y un 54.5% le da seguimiento en prensa. La percepción del gobierno, el Presidente y el Poder Judicial han empeorado a raíz de este caso. Los partidos políticos analizados (PFA, PML, PAC, PLN Y PUSC) también aparecen castigados, aunque en niveles distintos. En síntesis, es claro que este caso ha afectado fuertemente la credibilidad de la institucionalidad pública y la clase política.

RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como son el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas y el Centro de Investigación y Estudios Políticos, que aportan importantes recursos para hacer realidad este informe. Se extiende además el agradecimiento a la Oficina de Información y Divulgación por su apoyo, así como a las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica.

Se reconoce a las y los investigadores y demás funcionarios universitarios por sus aportes a este trabajo. Además, se debe agradecer al equipo de encuestadores, encuestadoras (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad Ernesto Rivera y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón. También se agradece a las Radioemisoras universitarias y su directora Sylvia Carbonell así como a la Oficina de Divulgación de la Universidad de Costa Rica y su directora Wajiha Sasa. Este esfuerzo es posible gracias al respaldo del Programa Estado de la Nación, el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública de la Universidad de Vanderbilt (Noam Lupu), Jordi Diez de la Universidad de Guelph de Canadá, el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro Centroamericano de Población, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, y el Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

1. INTRODUCCIÓN

A inicios de octubre, el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) convocó a la ciudadanía a las elecciones nacionales de febrero de 2018. En este escenario el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas (ECP) de la Universidad de Costa Rica aportan a la comunidad universitaria y nacional el más reciente estudio de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP en colaboración con la ECP aplica una encuesta para conocer las opiniones y percepciones de las y los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Esta es la segunda encuesta del CIEP y la ECP después de iniciada la campaña 2018. Esta contribución, a tres meses de la elección nacional, reafirma el compromiso del CIEP, de la ECP y de la Universidad de Costa Rica por poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad. Los estudios del CIEP y la ECP no están orientados por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información. Los invitamos a estar pendientes de las próximas contribuciones en el futuro.

2. METODOLOGÍA

La encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.¹ Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad. Se completaron 1212 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años entre el 6 y el 14 de noviembre de 2017 durante la tarde y noche (13:00 a 20:30) de lunes a viernes.

Con las 1212 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de ± 2.8 puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

¹ Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, Felipe Alpizar, Rosa Vega, Sharon Camacho
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	06 al 09 y del 13 al 14 de noviembre de 2017
Horario de trabajo	Lunes a viernes de 13:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatorio
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	1212
Margen de error para $n=1212$	± 2.8 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	22 de noviembre de 2017
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad-Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

CUADRO 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. NOVIEMBRE 2017

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	49%	50.0%
Hombres	51%	50.0%
Total	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	36%	36.5%
35 a 54	42%	43.8%
55 y más	22%	19.6%
Total	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	40%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	40%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	20%	20.4%
Total	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA

PROVINCIA	PORCENTAJE
San José	31
Alajuela	20
Cartago	11
Heredia	10
Guanacaste	10
Puntarenas	11
Limón	8

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

3. INTENCIÓN DE VOTO:

PERSONAS INDECISAS DISMINUYEN LIGERAMENTE Y TRIPLE EMPATE EN LA PUNTA

Entre las personas que dijeron que sí votarían y que además manifestaron estar totalmente decididas de votar (804 casos, el 66% de las personas encuestadas) el grupo más numeroso lo representa el 37% que mencionó no tener un candidato o candidata de preferencia en este momento. Este grupo de personas indecisas ha disminuido en 3 puntos porcentuales con respecto al mes anterior y en 5 puntos porcentuales con respecto a hace 3 meses.

**CUADRO 4. SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY:
¿POR QUIÉN VOTARÍA PARA PRESIDENTE?
(entre las personas totalmente decididas:
804 casos, el 66% de las personas encuestadas)**

INTENCIÓN DE VOTO	AGOSTO	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DIFERENCIA NOVIEMBRE-OCTUBRE	DIFERENCIA NOVIEMBRE-AGOSTO
Personas indecisas	42	40	37	-3	-5
Álvarez (PLN)	25	20	15	-5	-10
Piza (PUSC)	12	11	11	0	-1
C. Alvarado (PAC)	8	6	4	-2	-4
Castro (PIN)	6	13	15	2	9
Otros candidatos	3	3	6	3	3
Guevara (ML)	3	3	3	0	0
Hernández (PRSC)	1	2	5	3	4
Araya (FA)	0	2	2	0	2
F. Alvarado	---	---	2	2	2
Total	100	100	100		
Número de casos	547	557	804		

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

Nota: los candidatos se ordenan a partir de los datos de la primera columna (agosto).

A pesar de que los datos agregados no varían significativamente entre las diferentes mediciones, de esto no debe concluirse que la contienda electoral está “congelada” en una misma situación. Un escenario posible que no puede descartarse es que estén ocurriendo movimientos del electorado en distintas direcciones y con magnitudes similares tanto en términos de su decisión de ir a votar como en su preferencia electoral por un candidato. En un escenario como este, esos movimientos podrían estar cancelándose mutuamente y pasar desapercibidos a la hora de ver las proporciones agregadas. ¿Por qué razón es posible esta situación?

En 2014 un panel de electores efectuado por el Programa Estado de la Nación demostró que, en un contexto de débiles identidades partidarias similar al actual, los votantes se movieron constantemente a lo largo de la campaña entre distintas decisiones antes de tomar la definitiva en la urna.²

Debido a la cercanía de las preferencias entre quienes dicen estar decididos a votar y ya tienen candidato, el gráfico 1 muestra los porcentajes de respaldo por candidato y sus niveles máximos y mínimos (mediante el cálculo de los intervalos de confianza). Típicamente cuando esos valores se traslapan estamos en presencia de situaciones en las que no es posible identificar diferencias sustantivas entre los valores. En mediciones de intención de voto se le conoce a esto como candidatos en situación de empate técnico. Como se aprecia a continuación al considerar estos factores existe un triple empate en la intención de voto entre los que apoyan a Antonio Álvarez del PLN, Juan Diego Castro del PIN y Rodolfo Piza del PUSC.

GRÁFICO 1. INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATO Y SUS NIVELES MÁXIMOS Y MÍNIMOS. NOVIEMBRE 2017



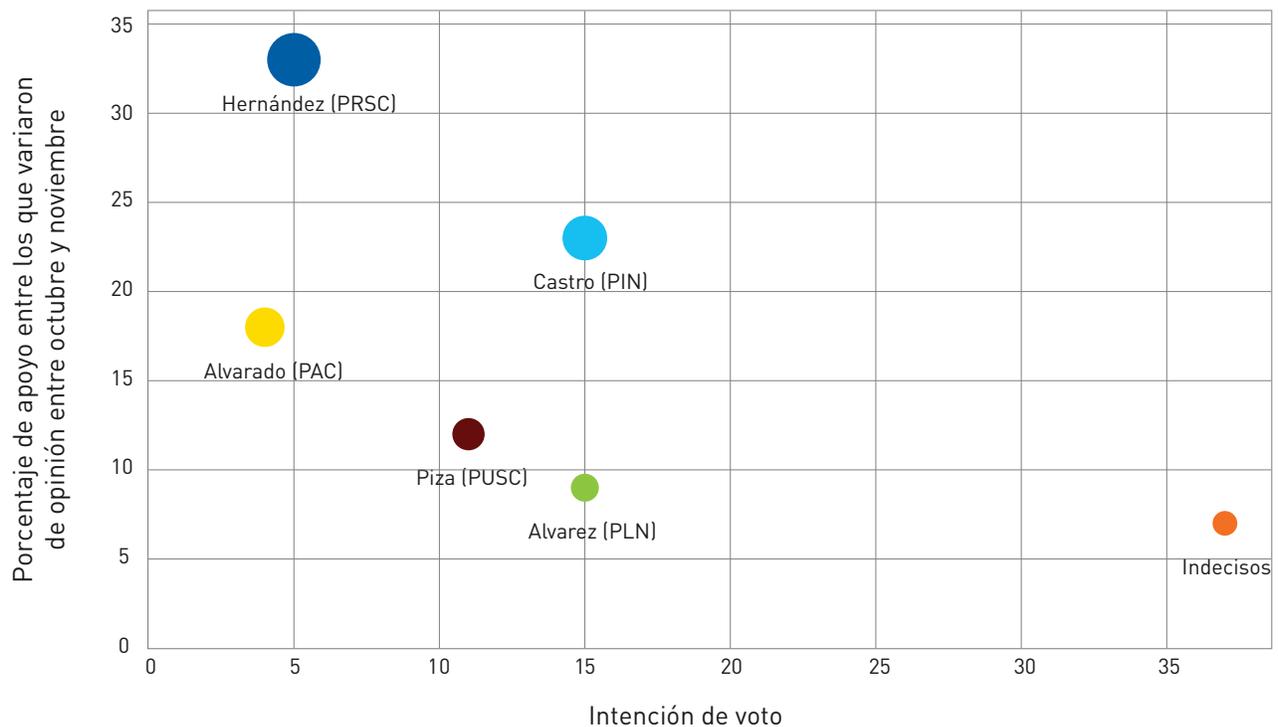
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

² Alfaro, R; Campos, S (2014). “Análisis electoral y de partidos políticos en Costa Rica” Ponencia para el XX Informe del Estado de la Nación. Programa Estado de la Nación.

Además de estudiar la intención de voto a 3 meses de las elecciones, en esta oportunidad se indagó si las personas cambiaron de opinión entre la medición de octubre y noviembre. Entre las personas que cambiaron de opinión, algunas pudieron haber cambiado de un candidato a otro. También podría ocurrir que algunas manifestaran estar indecisas y posteriormente respaldar a un candidato o viceversa. Para ello, se le consultó a las personas entrevistadas si habían cambiado de opinión con respecto a lo que dijeron en octubre. De las 1212 personas entrevistadas solamente 137 (el 12% de la muestra) respondieron afirmativamente.

El gráfico 2 muestra en el eje horizontal el porcentaje de respaldo de los primeros cinco candidatos en las preferencias de las personas entrevistadas en noviembre y en el eje vertical el porcentaje de personas que varió de opinión. Como se puede observar, el candidato Rodolfo Hernández es el aspirante presidencial que más atrajo votantes seguido por Juan Diego Castro. En menor proporción algunas personas que dijeron tener candidato en octubre han pasado a ser indecisos.

GRÁFICO 2. INTENCIÓN DE VOTO EN NOVIEMBRE Y CAMBIOS.
OCTUBRE-NOVIEMBRE 2017



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

Por último, se indagó por cuál candidato nunca votarían las personas entrevistadas. Como es de esperar, el candidato por el que nunca votarían varía según el aspirante al que respaldan actualmente. Por ejemplo, el 74% de quienes apoyan a Carlos Alvarado nunca votaría por Antonio Álvarez, en contraste con sólo el 38% que dice lo mismo entre las personas indecisas. Asimismo, el 31% de quienes respaldan a Antonio Álvarez nunca votaría por Otto Guevara, mientras que sólo el 11% de los que apoyan a Alvarado opinan lo mismo. Por su parte, el 18% de las personas que apoyan a Álvarez nunca sufragaría por Juan Diego Castro versus un 8% de las personas que opinan lo mismo.

CUADRO 5. ¿POR CUÁL CANDIDATO NUNCA VOTARÍA SEGÚN ASPIRANTE AL QUE APOYA?
(en porcentajes, sumatoria no es igual a 100)

Jamás votaría por:	Del total de personas que apoya a:					
	Indecisos	Piza	Álvarez	Castro	Hernández	C. Alvarado
Alvarez (PLN)	38	50	-	55	70	74
Guevara (ML)	27	21	31	28	13	11
Castro (PIN)	8	14	18	-	10	13
Araya (FA)	6	8	5	2	-	0
Otros	-	4	8	6	7	0
C. Alvarado (PAC)	4	3	9	1	-	-
Piza (PUSC)	6	-	18	6	-	2
Hernández (PRSC)	1	-	2	1	-	-

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

4. ESTADO DE LA CAMPAÑA POLÍTICA ACTUAL: NO CALIENTA A MENOS DE 3 MESES DE LAS ELECCIONES

El clima político de cara a la elección de febrero de 2018 aún no calienta. La medición de noviembre muestra que las personas no muestran mucho interés ni entusiasmo en la campaña. Esto indica que existe a la vez una motivación baja para ir a votar en las próximas elecciones, pese a que una mayoría importante de la muestra señala que si acudirá a las urnas en febrero de 2018.

CUADRO 6. PERCEPCIONES SOBRE LA CAMPAÑA ELECTORAL. NOVIEMBRE DE 2017

	Nada	Poco	Mucho
Interés	24,65%	52,34%	22,65%
Entusiasmo	32,06%	53,78%	13,99%
Motivación	23,92%	37,65%	37,79%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

En comparación con el mes de octubre, la motivación para ir a votar ha aumentado levemente, pues es la que muestra un cambio significativo pasando de un 30.9% de personas que tenían mucha motivación para ir a votar a un 37.8% en esta medición. En paralelo a esto, se puede comprobar la poca relevancia que ha tomado la campaña política, pues un 74.2% de las personas encuestadas indican que en sus casas se habla nada o poco de la campaña electoral, frente a un 9.4% que habla mucho de este tema en sus hogares.

En contraste con esto, la campaña del Tribunal Supremo de Elecciones motivando el voto ha sido vista por un 68.58% de las personas encuestadas, con una calificación positiva por la mayoría, ya que un 72.30% considera que servirá para incentivar el voto o por lo menos que las personas piensen en asistir a las urnas.

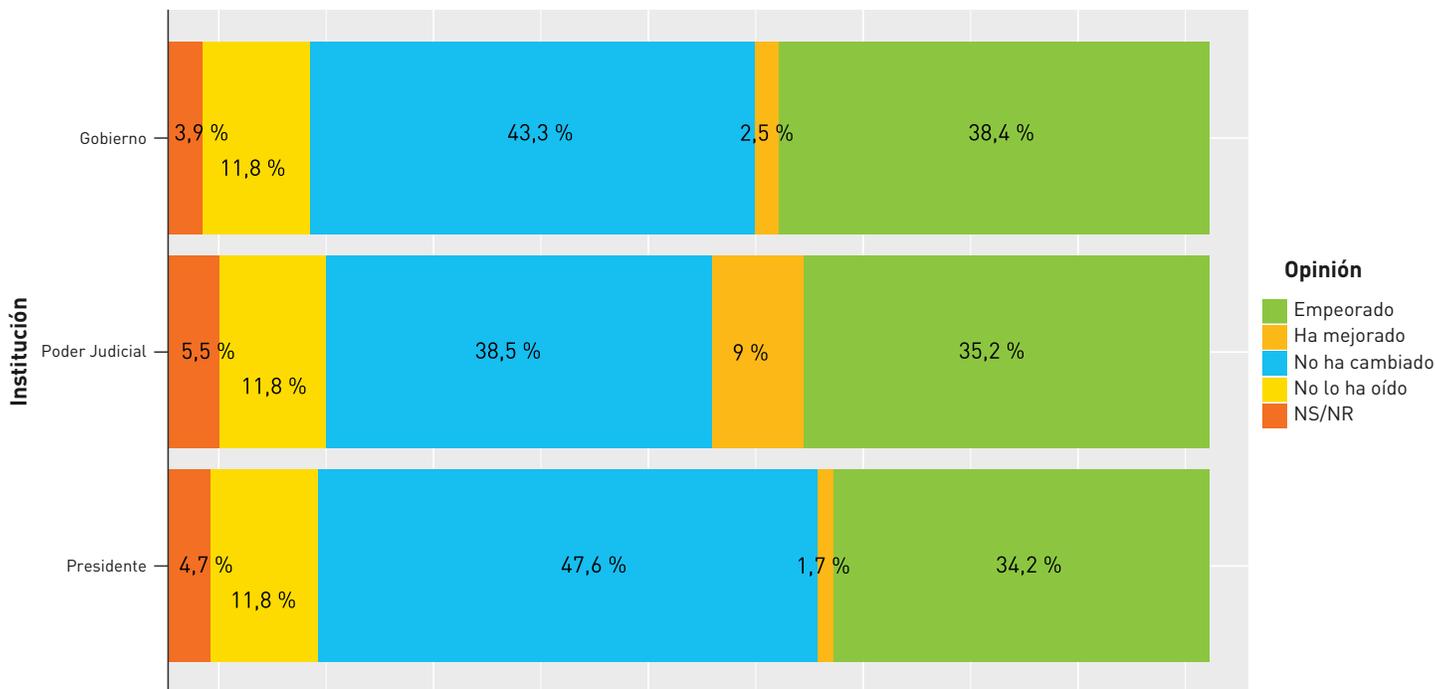
A pesar de que un 45% afirma no estar siguiendo la campaña, entre las personas que sí lo hacen (55% del total de la muestra), la televisión continúa siendo el medio por el cual las y los costarricenses se informan mayoritariamente (73.8%; es decir, un 40.6% del total de la muestra) sobre la campaña electoral. La red social Facebook es utilizada por un 18.6% (10.3% del total de la muestra) y la radio con un 4.4% (2.5% del total de la muestra) como fuentes de información político electoral. Twitter, una red social muy extendida y usada en campañas políticas en otros países como Estados Unidos, en el caso nacional únicamente es utilizada por el 0.3% de las personas para seguir la campaña.

5. CASO DEL CEMENTAZO AFECTA A TODA LA CLASE POLÍTICA DEL PAÍS

El trabajo de la Comisión Especial Investigadora sobre los créditos bancarios de la Asamblea Legislativa ha sido ampliamente cubierto por la prensa nacional, especialmente lo relacionado al llamado caso del “cementazo”. Los resultados de esta comisión, junto a revelaciones hechas por la prensa, especialmente los medios Semanario Universidad y CR Hoy, ha dado una relevancia importante al tema. Además, este caso ha hecho que aparezca una serie de presuntos hechos

de corrupción y tráfico de influencias conexos que ligan a personas destacadas de la clase política nacional. Por esto, resulta importante medir en este mes cuál ha sido el impacto de este caso en las percepciones de las personas, así como saber cuál ha sido la afectación en la opinión de los y las costarricenses sobre las instituciones y de los partidos políticos relacionadas con la investigación.

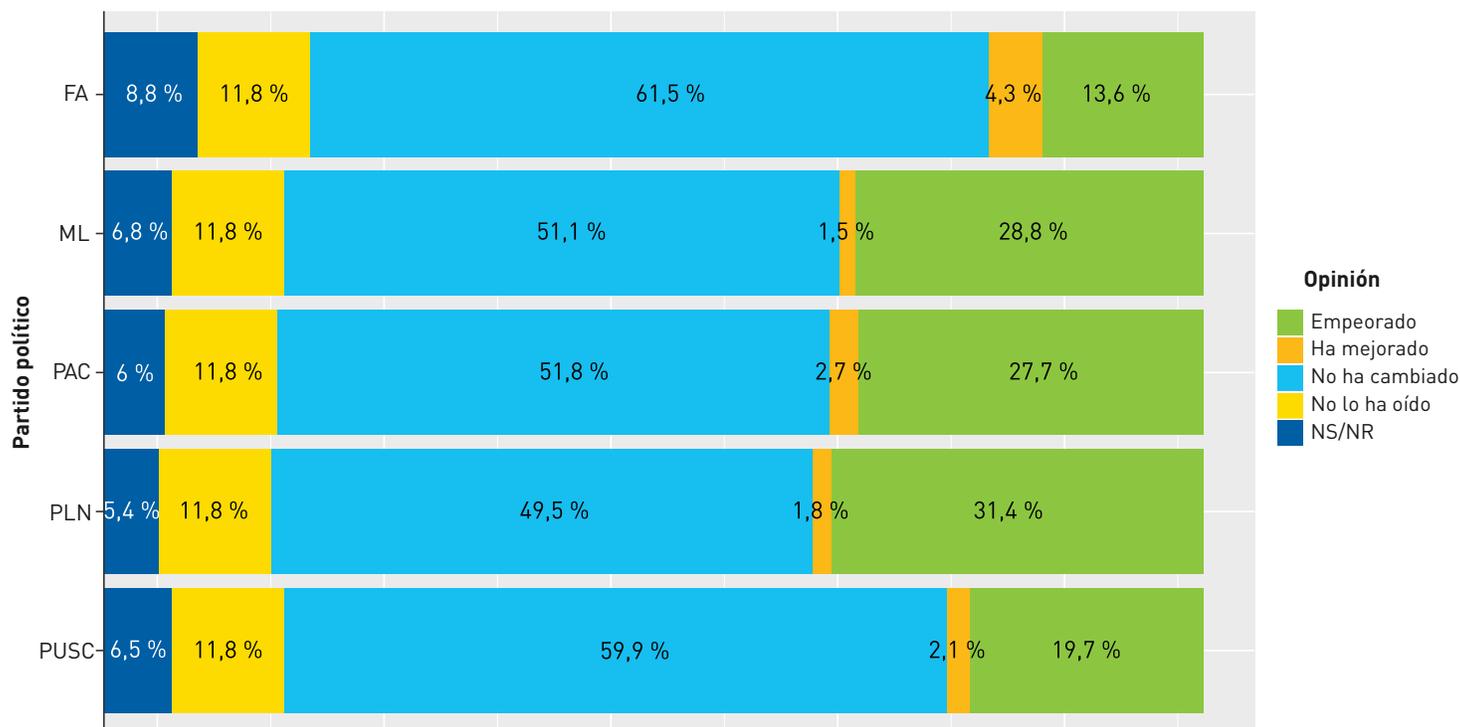
GRÁFICO 3. OPINIÓN DE LAS PERSONAS EN RELACIÓN CON EL CEMENTAZO, SEGÚN ENTIDAD POLÍTICA



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017

En este caso particular, al cuestionarle a las personas si han escuchado sobre este tema, un 88.1% afirma que sí lo ha hecho, además un 54.5% dice darle seguimiento a través de medios de prensa nacional. Este último grupo está conformado en su mayoría por personas de 35 años o más, con un porcentaje más alto de mayores de 50. Es decir, en términos relativos son las y los jóvenes quienes menos se han enterado sobre el cementazo. Por otra parte, de la muestra total, son los hombres y las personas con estudios universitarios quienes más han escuchado sobre el caso.

GRÁFICO 4. OPINIÓN DE LAS PERSONAS EN RELACIÓN CON CEMENTAZO, SEGÚN PARTIDO POLÍTICO

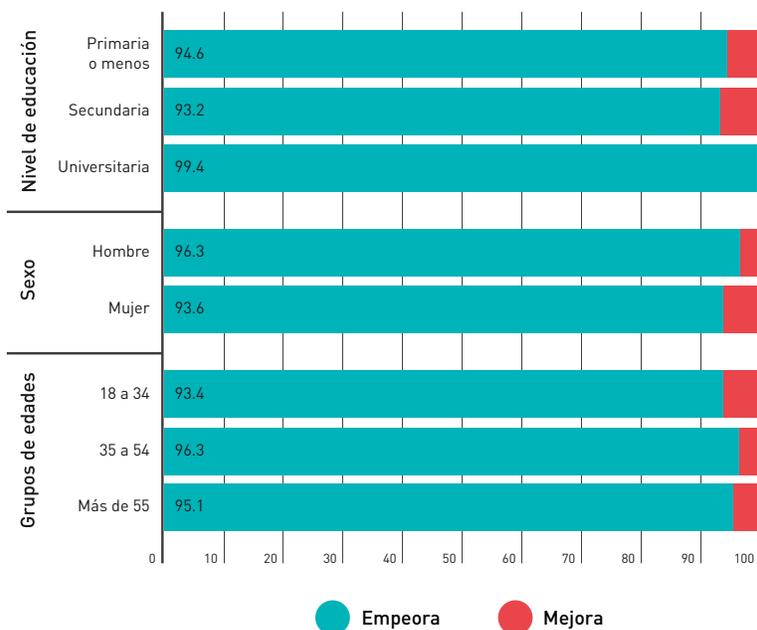


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

Al analizar las instituciones relacionadas con el tema, la percepción sobre el Poder Judicial es la que muestra un cambio mayor, ya que un 50.3% varió su opinión, seguido por el gobierno con un 46.2% y el Presidente con un 39.3%. Las personas que afirman tener una percepción peor de las instituciones cuestionadas representan más de un 90% de quienes han cambiado su opinión con lo que han escuchado del cementazo, con excepción del Poder Judicial y el Partido Frente Amplio, sin que esto signifique que sea un porcentaje pequeño, pues en ambos ronda el 80%.

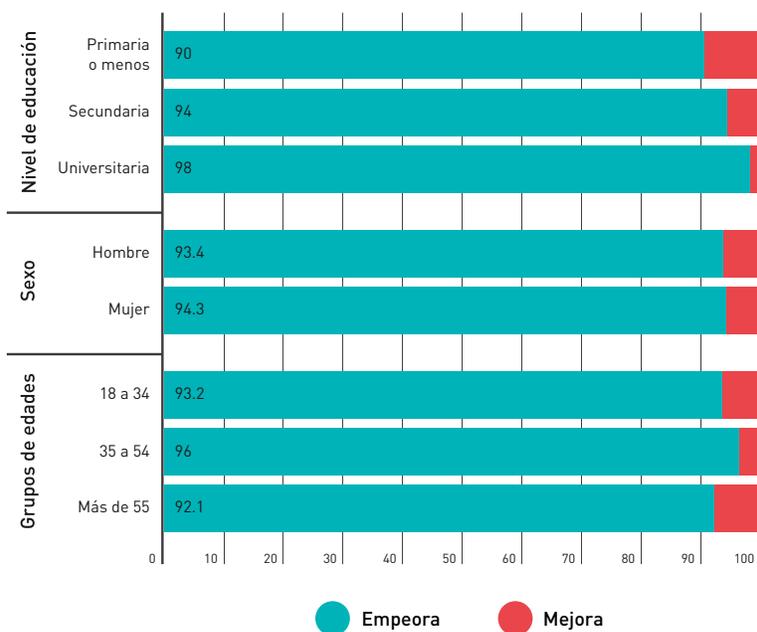
Como es posible observar en el cuadro 2, algunas variables sociodemográficas afectan el cambio en las personas a raíz del caso del cementazo. Las percepciones empeoran, sobre todo en hombres, personas universitarias y mayores de 35 años. En el grupo de las personas universitarias las opiniones han empeorado en un valor cercano al 100%. Sin embargo, como es evidente, el caso en cuestión golpea a toda la clase política del país, ya que afecta por igual a la institucionalidad política y a diversos partidos políticos.

GRÁFICO 5. EL PRESIDENTE (n=457): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



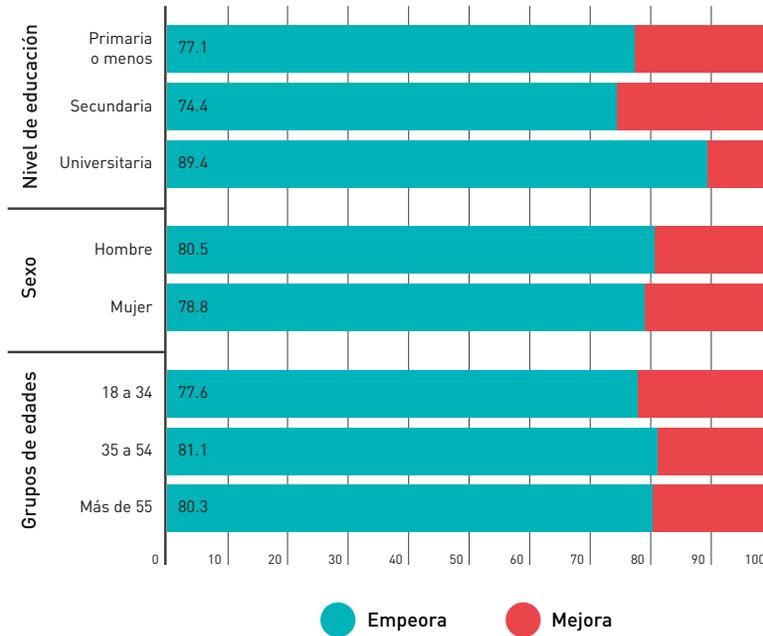
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

GRÁFICO 6. EL GOBIERNO (N=530): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



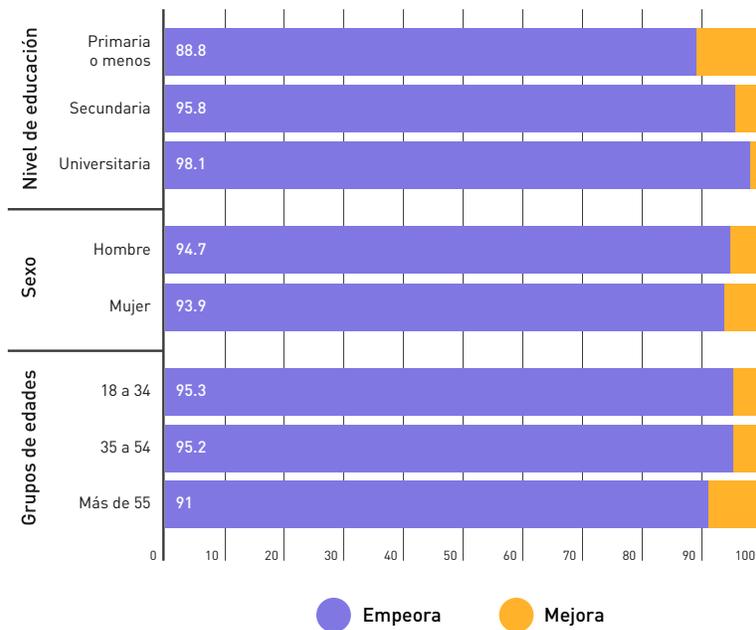
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

GRÁFICO 7. EL PODER JUDICIAL (n=583): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

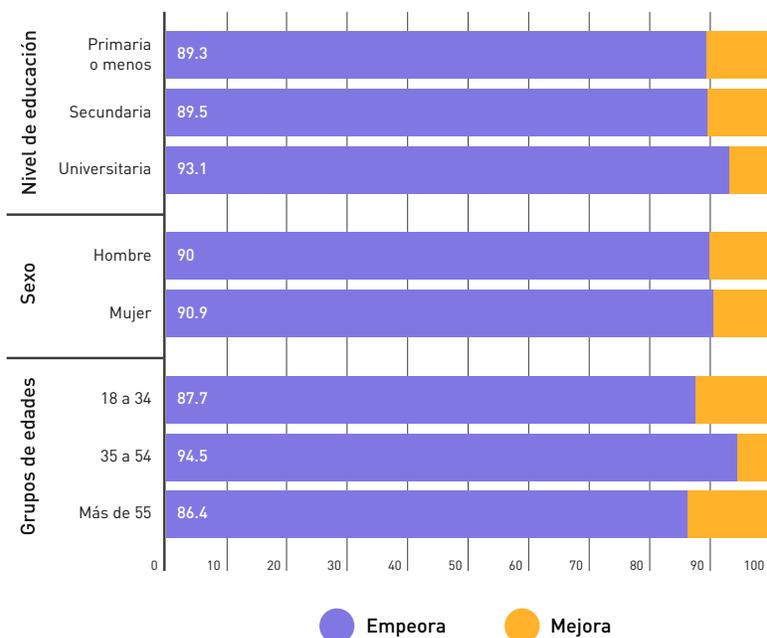
GRÁFICO 8. PARTIDO LIBERACIÓN NACIONAL (n=432): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

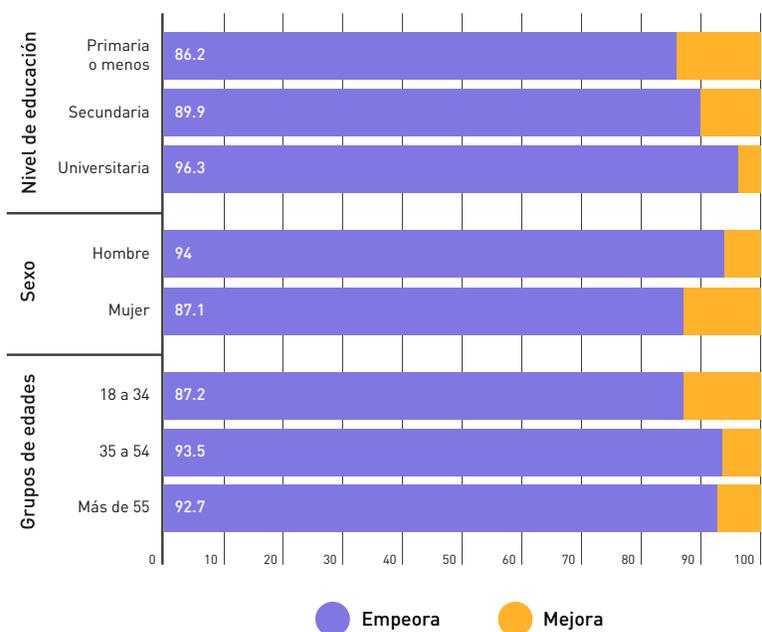
Esta encuesta se realizó con el apoyo de Radioemisoras UCR - ODI - Semanario Universidad - PEN - LAPOP

GRÁFICO 9. PARTIDO UNIDAD SOCIAL CRISTIANA (n=286): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



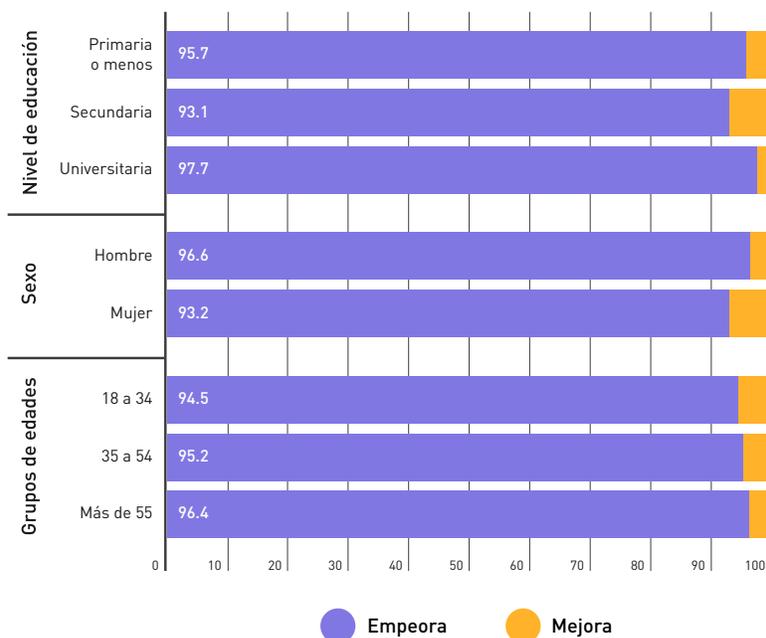
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

GRÁFICO 10. PARTIDO ACCIÓN CIUDADANA (n=414): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



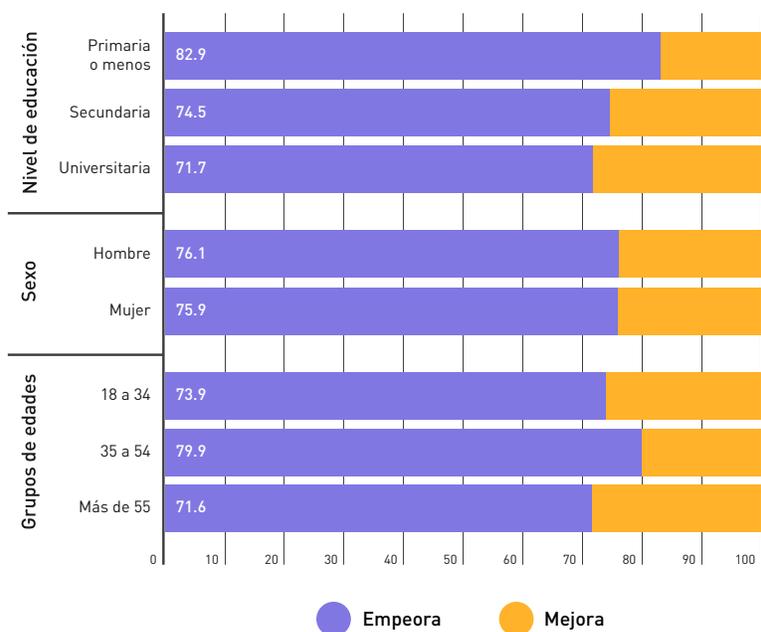
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

GRÁFICO 11. PARTIDO MOVIMIENTO LIBERTARIO (n=402): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

GRÁFICO 12. PARTIDO FRENTE AMPLIO (n=238): CAMBIOS EN OPINIÓN DE LAS PERSONAS, SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (en valores porcentuales)



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2017.

Esta encuesta se realizó con el apoyo de Radioemisoras UCR - ODI - Semanario Universidad - PEN - LAPOP

6. BALANCE

La encuesta refleja un frío ambiente político electoral, pues un 74.2% de las personas no habla de la campaña en sus casas y tiene en su mayoría poco interés y entusiasmo en este proceso. Un 55% de la muestra afirma estar siguiendo la campaña política y la mayoría, un 73.8%, lo hace por medio de la televisión, sólo un 18.6% por Facebook y un 4.4% por radio.

A tres meses de las elecciones de febrero de 2018, los datos muestran que un 66% de las personas consultadas están totalmente decididas a votar. Las personas indecisas continúan siendo el grupo más numeroso y aunque se ha reducido de agosto a noviembre lo hacen de una manera muy lenta, apenas un 5%.

Como el grueso de las personas totalmente decididas a votar todavía está indeciso, ninguno de los candidatos alcanza un apoyo del 20%. De hecho es posible notar variaciones, aumentos o disminuciones en los porcentajes de apoyo a los candidatos, mayores a los cambios en el grupo de personas indecisas. Esto puede implicar movimientos entre las personas que apoyan a cada candidato, es decir el fenómeno de swingers electorales podría seguir operando.

En los tres primeros lugares, Álvarez, Castro y Piza se encuentran en una situación de empate técnico aunque Castro ha venido subiendo, Piza permanece prácticamente igual y Álvarez reduce su apoyo. En un segundo grupo, Hernández y C. Alvarado obtienen valores claramente inferiores al grupo de los tres primeros. En este caso, Alvarado disminuye su caudal y Hernández tiene un importante repunte.

Ante la consulta de por cuál candidato nunca votaría se observan diferencias según los grupos que apoyan a algún candidato o que están indecisos. En este último grupo, Álvarez y Guevara son los candidatos que presentan más rechazo entre los indecisos mientras que Hernández y C. Alvarado tienen el menor rechazo entre ellos.

Al indagar el impacto del cementazo en las percepciones de las personas se encuentra que un 88.1% ha escuchado sobre el caso y un 54.5% le da seguimiento en prensa. Tanto el gobierno como el Presidente y el Poder Judicial aparecen golpeados en la percepción de las personas pues un importante grupo de las personas encuestadas dicen haber empeorado su percepción respecto del gobierno, el Presidente y el Poder Judicial luego de este caso. Los partidos políticos analizados (PFA, PML, PAC, PLN Y PUSC) también aparecen castigados pues las percepciones de la ciudadanía respecto a ellos ha empeorado. El deterioro de la opinión de las personas encuestadas es mayor para el PLN, PAC y PML y menor para PFA y PUSC. Sin embargo, es claro que este caso ha afectado a la institucionalidad pública y la clase política de manera contundente.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Felipe Alpizar R.
Director | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: ronald.alfaro@ucr.ac.cr

Dra. María José Cascante
Subdirectora | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: maria.cascantematamoros@ucr.ac.cr