



INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Publicado el 4 de diciembre de 2019

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Licdo. Jesús Guzmán Castillo
M.Sc. Juan Pablo Sáenz Bonilla

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Bach. Sharon Camacho Sánchez
Bach. Dioni Céspedes

EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Bach. Daniela Venegas Loría
Sarah López Omacell

APOYO ADMINISTRATIVO

Jeanette Marín
Mónica Acuña
José Pablo Madrigal
Mario Martínez

RECONOCIMIENTOS

Los informes periódicos del proyecto de Estudios de Opinión Pública son parte de los esfuerzos institucionales de la Universidad de Costa Rica para colaborar con la comprensión de la sociedad costarricense. La realización de cada encuesta ocurre gracias a la colaboración de varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica, la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina de Divulgación e Información.

INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica han estudiado de manera sistemática las percepciones de la ciudadanía en temas políticos desde abril del 2013. Este período incluye dos elecciones presidenciales y una municipal, que para las personas estudiosas de la política son momentos de especial interés pues suelen expresar las tensiones propias de las sociedades democráticas.

Sin embargo, el análisis sociopolítico de la sociedad costarricense trasciende las elecciones y por ello mantenemos el esfuerzo en los períodos no electorales. Esto nos permite comprender los cambios y continuidades en las subjetividades de la sociedad costarricense, afinar la mirada en los temas de largo plazo y también observar los asuntos emergentes de la coyuntura. En esta oportunidad, se presenta el tercer estudio de opinión ordinario de 2019 en el que se incluyen temas de seguimiento y algunos temas coyunturales.

METODOLOGÍA

La presente encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población¹. A partir del marco muestral del Plan Nacional de Numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) se realizó un muestreo aleatorio.

Se completaron 1004 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días 18, 19, 20 y 21 de noviembre de 2019 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30). Con las entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de +- 3.1 puntos porcentuales.

Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

1 Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2017. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán
Supervisión	Sharon Camacho y Dioni Céspedes
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán
Análisis del contexto político reciente	Juan Pablo Saénz
Comunicación y diseño	Daniela Venegas, Sarah López
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	18, 19, 20 y 21 de noviembre de 2019
Horario de trabajo	9:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	1004
Margen de error para $n=1004$	$\pm 3,1$ puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	4 de diciembre de 2019
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad - Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP marzo de 2019.

CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. MARZO 2019

	ENCUESTA		POBLACIÓN
	SIN PONDERAR	PONDERADA	
<i>Sexo</i>			
Mujeres	53%	55%	50%
Hombres	47%	45%	50%
Total	100%	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>			
18 a 34	40%	37%	37%
35 a 54	39%	40%	35%
55 y más	21%	23%	28%
Total	100%	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>			
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	26%	42%	42%
Secundaria (completa o incompleta)	37%	37%	37%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	37%	21%	21%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP marzo de 2019 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2017. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA SEGÚN PROVINCIA.

PROVINCIA	ENCUESTA	POBLACIÓN
San José	29%	32%
Alajuela	20%	20%
Cartago	11%	11%
Heredia	11%	10%
Guanacaste	10%	8%
Puntarenas	11%	10%
Limón	8%	10%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP marzo de 2019

CONTEXTO SETIEMBRE-NOVIEMBRE 2019

Esta síntesis contextual parte de la premisa de que el contexto sociopolítico influye en la opinión pública de la ciudadanía y de los distintos actores sociales. De la misma forma, supone que la comprensión del contexto sociopolítico permite un mejor entendimiento de la cultura política y la opinión pública en el país. En ese marco, el contexto sociopolítico costarricense del periodo setiembre-noviembre 2019 estuvo caracterizado por acontecimientos relevantes. Por ejemplo, se dieron eventos importantes referidos a diversas reformas político-institucionales.

En ese marco, destaca el proceso de reforma sobre las huelgas en Costa Rica impulsado por diputados y diputadas en el Congreso. A pesar de las manifestaciones de diversos sectores sociales y sindicales (Cordero, 2019, Setiembre 3), el proyecto de ley “para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos” fue aprobado en primer debate legislativo (Alfaro, 2019, Setiembre 3), aunque tras una consulta de constitucionalidad (Alfaro, 2019, Setiembre 11), la Sala Constitucional ordenó la realización de algunos ajustes al proyecto (Miranda, 2019, Octubre 25). Los y las diputadas impulsores del proyecto y el Gobierno mostraron su interés de hacer los ajustes solicitados para que se convierta en ley de la República (Cascante, 2019, Octubre 28; Valverde, 2019, Octubre 29).

Asimismo, a pesar del acuerdo al que había llegado el Gobierno, la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y los sindicatos del salud sobre la aplicación de las reformas e incentivos salariales que estableció la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, la Contraloría General de la República (CGR) señaló que dicho acuerdo era ilegal (May, 2019, Setiembre 6). A pesar de la oposición de los sindicatos de salud (Valverde, 2019, Setiembre 9), la CCSS acató el criterio de la CGR (Cordero, 2019, Setiembre 10). Por su parte, con respecto a la reforma laboral de la Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA), la Sala Constitucional no encontró vicios en el proyecto de ley (Cordero, 2019, Setiembre 25), lo que permitió su aprobación por parte del Congreso (Alfaro, 2019, Octubre 14).

Además, el Gobierno procuró la aprobación de legislación para reformar el empleo público (Alfaro, 2019, Octubre 8) pero el proyecto fue frenado en la Comisión de Gobierno y Administración del Congreso para que el Poder Ejecutivo presentara un texto sustitutivo (Alfaro, 2019, Octubre 15). En el ámbito institucional, también fue relevante el proceso arbitral que ordenó la disolución de Sociedad Reconstructora Chino Costarricense S.A (SORESO) que había sido creado en parte por capital de la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) (Córdoba, 2019, Octubre 31). Asimismo, otros temas institucionales formaron parte de la agenda política de este periodo, entre los que destacan las discusiones sobre las pensiones complementarias y las de “lujo” (Alfaro, 2019, Octubre 8), la forma de elegir magistraturas del Poder Judicial (Cascante, 2019, Setiembre 25) y la independencia de este poder de la República (Nuñez, 2019, Setiembre 3).

De la misma forma, en este periodo se discutió sobre el presupuesto de las Universidades públicas y la distribución de sus recursos (Córdoba y Valverde, 2019, Octubre 22), lo que derivó en la oposición de las Universidades (Cordero y Molina, 2019, Octubre 15) y una significativa cantidad de acciones colectivas por parte de grupos de estudiantes (Molina y Guillén, 2019, Octubre 22).

En otros temas políticos, en el periodo se dio la salida de ministro de Trabajo y Seguridad Social, y las renunciaciones del viceministro y ministra de Hacienda, actores clave del Gobierno. Mientras el viceministro renunció por deudas de sociedad familiar al fisco y la CCSS (Alfaro, 2019, Setiembre 28), la ministra Rocío Aguilar renunció tras recomendación de la CGR para suspenderla (Valverde, 2019, Octubre 23). Se sustituyó a la ex ministra Aguilar con la intención de continuar con la línea definida por dicha cartera (Valverde, 2019, Octubre 24). Por otro lado, en este periodo se investigó al diputado Jonathan Prendas por un viaje presuntamente irregular (Cascante, 2019, Setiembre 27) y se denunció al diputado Rodolfo Peña ante la Procuraduría de la Ética Pública (Cascante, 2019, Noviembre 12). También, continuaron las sesiones y comparencias de la Comisión que investiga al Partido Acción Ciudadana (PAC) por presuntos manejos financieros irregulares (Cascante, 2019, Octubre 28).

En cuanto a la discusión política, destacó la polarización sobre el tema ambiental, particularmente referido a reformas legislativas sobre el plástico (Alfaro, 2019, Octubre 9), la minería a cielo abierto (Alfaro, 2019, Setiembre 13) y la pesca de arrastre (Alfaro, 2019, Octubre 15). Asimismo, continuó la polarización social e ideológica sobre temas polémicos en el país como la firma (o no) de la norma técnica sobre aborto terapéutico (Alfaro, 2019, Setiembre 19; Cascante, 2019, Octubre 15) y el matrimonio (o uniones civiles) entre personas del mismo sexo (Alfaro, 2019, Setiembre 26), lo mismo que las denuncias a personas vinculadas con la Iglesia Católica (Cascante, 2019, Octubre 17).

En lo que respecta al ámbito económico, comparativamente se aumentaron algunos ingresos públicos producto del “plan fiscal” (Alfaro, 2019, Setiembre 10; Alfaro, 2019, Octubre 10), se redujo la pobreza extrema, aunque se mantuvieron los índices de pobreza y los problemas de desempleo de los periodos anteriores (Córdoba y Valverde, 2019, Octubre 17). Entre otros temas, el Gobierno promovió un plan de “salvamento” para personas endeudadas (Valverde, 2019, Octubre 15) y se discutió sobre el tema de las tasas de usura (Flórtex-Estrada, 2019, 2019, Octubre 15). Por su parte, los sectores empresariales realizaron críticas a APM Terminal (Cordero, 2019, Setiembre 24) y se dio la separación de algunas cámaras empresariales de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del sector Empresarial Privado (UCCAEP) (Mora, 2019, Octubre 24), lo que evidenció fricciones internas en la fracción empresarial (Nuñez, 2019, Noviembre 5).

También en lo económico, se aprobó el presupuesto de la República 2020 con el voto negativo de la fracción oficialista del PAC por recortes en algunas instituciones (Sequeira, 2019, Noviembre 18).

En cuanto a algunos problemas sociales, comparativamente con el 2018 se redujeron los casos de homicidio (Cascante, 2019, Octubre 24), aunque se presentaron violentos casos de femicidio (Vargas, 2019, Noviembre 2). Asimismo, en el mes de noviembre se presentaron acciones colectivas y propuestas de política pública para atender el problema de la violencia hacia las mujeres (Pérez, 2019, Noviembre 25).

Por último, en este periodo inició la campaña política de las elecciones municipales que se realizarán en febrero 2020. Por tanto, el tema municipal estuvo presente en la coyuntura política reseñada.

DESEMPLEO Y COSTO DE VIDA SE MANTIENEN COMO PRINCIPALES PREOCUPACIONES DE LAS Y LOS COSTARRICENSES

Al igual que en las anteriores mediciones de marzo y agosto del presente año, la ciudadanía señala el desempleo (32%) y el costo de vida y situación económica (21%), como los dos principales problemas del país. En tercer lugar, se menciona la inseguridad y delincuencia con un 10%, al igual que en marzo del 2019 (ver cuadro 3).

CUADRO 3. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (NOVIEMBRE 2019)

PROBLEMA	% RESPUESTA
Desempleo	32%
Costo de la vida y situación económica	21%
Inseguridad y delincuencia	10%
Mala gestión del gobierno	8%
Corrupción	5%
Situación fiscal del país	4%
Pobreza	3%
Drogas y narcotráfico	2%
Estado de carreteras e infraestructura	1%
Otros problemas	9%
No sabe / no responde	5%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Al comparar estos resultados con aquellos reportados en encuestas anteriores, se observa que el desempleo se ha mantenido constantemente como uno de los principales problemas desde marzo del 2018. Por su parte, el costo de la vida ha sido una preocupación recurrente desde hace un año (ver cuadro 4).

CUADRO 4. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (MARZO 2018-NOVIEMBRE 2019)

MARZO 2018	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019	NOVIEMBRE 2019
Inseguridad	Inseguridad	Costo de la vida y situación económica	Desempleo	Desempleo	Desempleo
Desempleo	Desempleo	Desempleo	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica
Corrupción	Situación fiscal	Situación fiscal/ Corrupción	Inseguridad	Mala gestión del gobierno	Inseguridad

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Al comparar la presente medición con el comportamiento interanual, en la mayoría de los meses de noviembre desde el 2013, el desempleo fue citado como el principal problema del país. El costo de vida fue mencionado como uno de los mayores problemas en seis de las siete mediciones interanuales desde noviembre del 2013 (ver cuadro 5).

CUADRO 5. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (NOVIEMBRE 2013-NOVIEMBRE 2019)

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Desempleo	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Costo de vida y situación económica	Desempleo
Inseguridad	Inseguridad	Inseguridad	Inseguridad	Corrupción	Desempleo	Costo de vida y situación económica
Costo de vida y situación económica	Costo de vida y situación económica	Mala gestión	Costo de vida y situación económica	Costo de vida y situación económica	Situación fiscal	Inseguridad

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP noviembre de 2019.

NO CAMBIA EL DESCONTENTO HACIA EL GOBIERNO, PERO MEJORA LA IMAGEN DEL PRESIDENTE

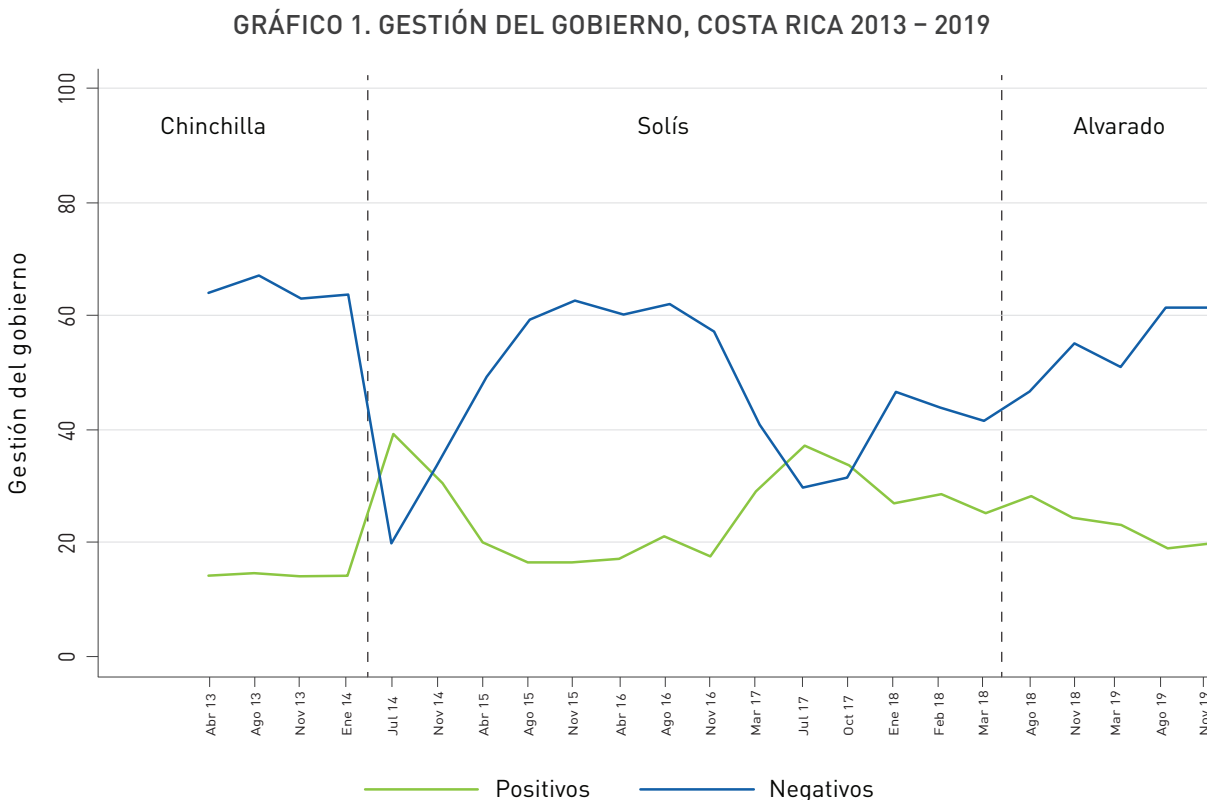
Mientras que el descontento ciudadano hacia el Gobierno aumentó del 52% en marzo del 2019 al 62% en agosto, este porcentaje de desaprobación es igual en la presente medición, por lo que no existe variación en los últimos tres meses. El cuadro 6 muestra la valoración ciudadana de la gestión del Gobierno desde agosto del 2018 hasta el presente.

CUADRO 6. VALORACIÓN PORCENTUAL DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO. (AGOSTO 2018- NOVIEMBRE 2019).

CATEGORÍA	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019	NOVIEMBRE 2019
Positivos	28%	24%	23%	19%	19%
Neutros	25%	21%	25%	19%	19%
Negativos	47%	55%	52%	62%	62%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Al comparar la valoración del Gobierno con respecto a la de los últimos dos gobiernos, el gráfico 1 indica que el descontento actual es ligeramente superior al porcentaje de descontento registrado durante el gobierno de Luis Guillermo Solís, en noviembre del 2015.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Mientras la desaprobación hacia el gobierno no varió entre agosto y noviembre 2019, la valoración de la gestión del presidente Carlos Alvarado registró una ligera mejoría. (ver Cuadro 7). La valoración negativa del presidente disminuyó del 65% en agosto al 59% en la presente medición. Sin embargo, la aprobación de la gestión del presidente solo aumentó un punto porcentual.

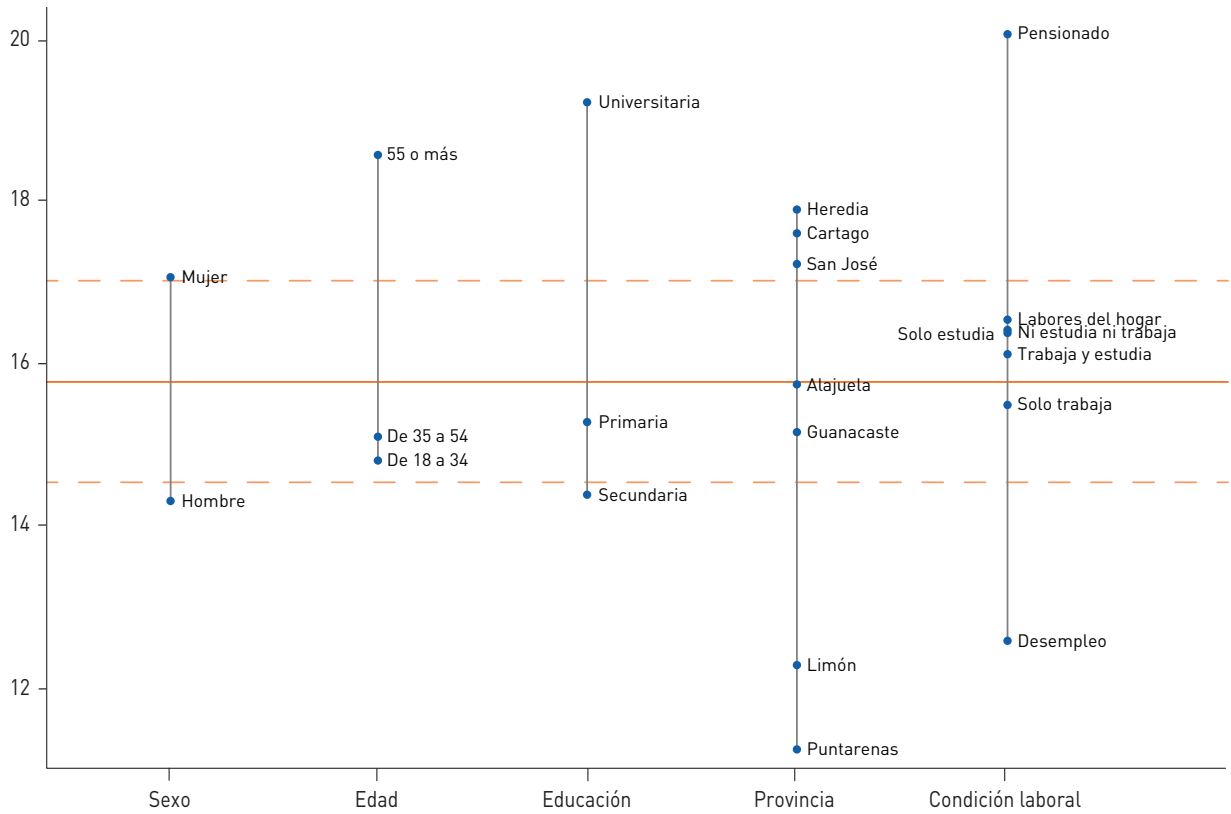
CUADRO 7. GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALVARADO (AGOSTO 2018 - NOVIEMBRE 2019)

CATEGORÍA	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019	NOVIEMBRE 2019
Positivos	35%	30%	27%	21%	22%
Neutros	29%	18%	22%	14%	19%
Negativos	36%	52%	50%	65%	59%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Los grupos sociales que reportan una mayor desaprobación de la labor del Presidente poseen educación secundaria, residen en las provincias de Limón y Puntarenas y actualmente están sin empleo. Los residentes de estas provincias y las personas desempleadas han sido algunos de los grupos que más han desaprobado del Presidente durante el último año (ver gráfico 2).

GRÁFICO 2. PERFILES DE APOYO EN LA GESTIÓN DEL GOBIERNO ALVARADO.

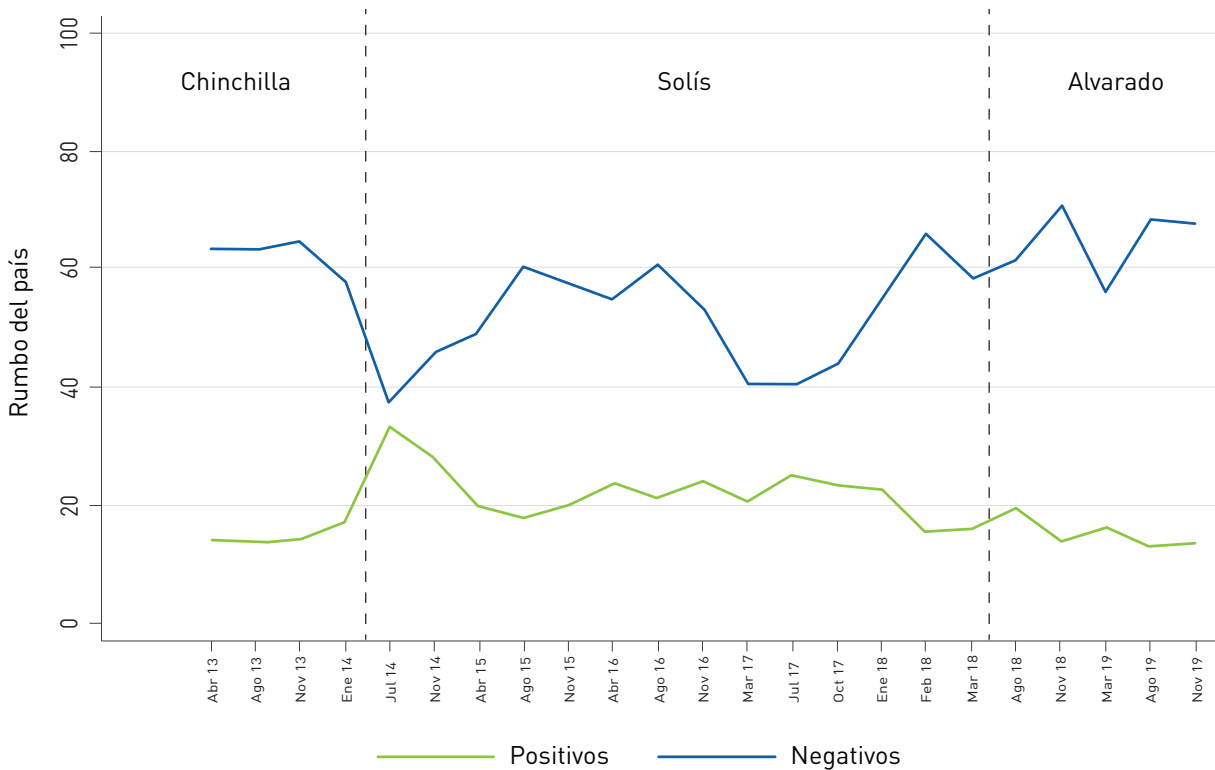


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

PERSISTE EL PESIMISMO SOBRE EL RUMBO DEL PAÍS

Hace un año, la percepción ciudadana sobre el rumbo del país mostró el punto negativo más alto en la línea histórica desde abril del 2013. Este pesimismo disminuyó en marzo del 2019, pero aumentó en agosto a porcentajes similares a aquellos reportados en noviembre del 2018. En la presente medición, el porcentaje de costarricenses que dicen que el rumbo del país es malo o muy malo es de 68%, el mismo que hace dos meses. Por su parte, solamente un 13% considera que el país marcha por buen camino (ver gráfico 3).

GRÁFICO 3. RUMBO DEL PAÍS, COSTA RICA 2013 – 2019

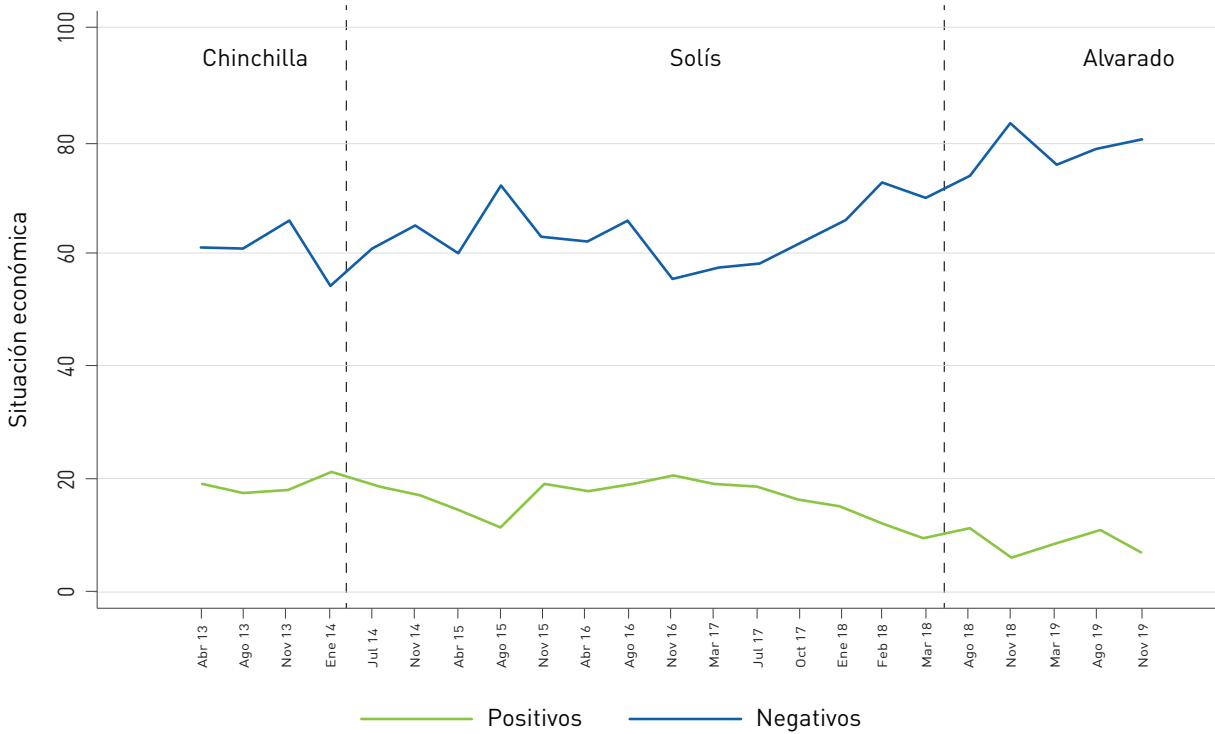


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

COSTARRICENSES NO PERCIBEN UNA MEJORÍA EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

La valoración de la situación económica en el país desde abril de 2013 ha sido negativa, sin embargo desde agosto de 2018 se evidencia un aumento en estas percepciones negativas, alcanzando su valor máximo en el mes de noviembre de 2018, durante la discusión de la reforma fiscal, pero manteniéndose valores altos durante el año 2019, con porcentajes de pesimismo han oscilado entre un 83% hace un año, un 76% en marzo anterior, un 79% en agosto, y ahora un 80% en noviembre del 2019 (ver gráfico 4).

GRÁFICO 4. SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS, COSTA RICA 2013 – 2019



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

REPUNTE DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES Y DE LOS POLÍTICOS

En comparación con la última medición realizada en agosto del 2019, se observa en la presente encuesta un aumento en la valoración promedio de la mayoría de instituciones y organizaciones. Cabe recordar que en agosto se reportó una pérdida generalizada de la confianza, con respecto a marzo del 2019. Por su parte, en la presente encuesta se abordó por primera vez la valoración de los sindicatos (nota promedio de 4.8), los grupos empresariales (6.0) y la confianza en la municipalidad del cantón (6.0).

**CUADRO 8. VALORACION DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS
(NOTA PROMEDIO EN UNA ESCALA DE 0 A 10).**

INSTITUCIÓN	AGOSTO 2019	NOVIEMBRE 2019	DIFERENCIA
Univesidad de Costa Rica	8.1	8.1	0
Otras universidades públicas	7.7	7.7	0
Organismo de Investigación Judicial	6.9	7.3	+
Universidades privadas	6.9	7.1	+
Instituto Costarricense de Electricidad	6.6	7.1	+
Tribunal Supremo de Elecciones	6.3	6.6	+
Poder Judicial	5.9	6.3	+
Policía	5.9	6.3	+
Caja Costarricense del Seguro Social	5.6	6.3	+
Defensoría de los Habitantes	5.7	6.2	+
Sala Constitucional	5.4	5.9	+
Contraloría General de la República	5.1	5.5	+
Iglesia Católica	5.8	6.6	+
Otras Iglesias no católicas	5.4	5.8	+
Refinadora Costarricense de Petróleo	4.5	5.0	+
Asamblea Legislativa	3.9	4.7	+
Gobierno	3.8	4.3	+
Partidos Políticos	3.2	3.7	+
Sindicatos	No disponible	4.8	
Grupos empresariales	No disponible	6.0	
La municipalidad de su cantón	No disponible	6.0	

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Al valorar una serie de figuras políticas, al igual que en la anterior medición de agosto, el presidente Alvarado y los expresidentes en vida son las figuras más conocidas para la ciudadanía, mientras que los presidentes del Poder Legislativo, Judicial y del Tribunal Supremo de Elecciones poseen un bajo conocimiento. En la presente encuesta se preguntó por el nivel de conocimiento y la valoración del alcalde o alcaldesa del cantón de las personas encuestadas, así como sobre las y los diputados de su provincia. En promedio, los alcaldes y alcaldesas son conocidos por un 88% de la muestra, mientras que un 68% conoce a las y los diputados de su provincia.

Las calificaciones promedio de la mayoría de las figuras políticas aumentaron, en comparación con aquellas de agosto 2019. Al igual que en anteriores mediciones del CIEP, el expresidente Abel Pacheco se mantiene como la figura política mejor valorada por la ciudadanía. En cuanto a los presidentes de los tres poderes de la República, la valoración del Presidente Alvarado aumentó de 3.9 puntos en agosto a 4.3 puntos en noviembre. Sin embargo, esta nota es inferior a la de Carlos Ricardo Benavides con un 4.9 y la de Fernando Cruz con 4.6. Finalmente, los alcaldes y alcaldesas recibieron una nota promedio de 5.8 y las y los diputados una nota de 4.9.

CUADRO 9. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE FIGURAS POLÍTICAS.

PERSONA	CONOCIMIENTO	NOTA PROMEDIO ANTERIOR (AGOSTO 2019)	NOTA PROMEDIO (NOVIEMBRE 2019)
Abel Pacheco	93%	5.6	6.8
Luis Antonio Sobrado	34%	4.9	4.9
Rafael Ángel Calderón	91%	5.4	5.8
Laura Chinchilla	99%	4.9	5.2
Oscar Arias	99%	5.4	6.0
Carlos Alvarado	99%	3.9	4.3
Fernando Cruz	26%	4.6	4.6
Luis Guillermo Solís	98%	4.2	4.6
Carlos Ricardo Benavides	33%	4.6	4.9
Miguel Ángel Rodríguez	87%	5.0	5.4
José María Figueres	93%	4.4	4.7
El alcalde o alcaldesa de su cantón	88%	No disponible	5.8
Las y los diputados de su provincia	68%	No disponible	4.9

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

MUNICIPALIDADES SON BIEN EVALUADAS POR LOS CIUDADANOS

El presente informe se publica en el marco de las campañas electorales municipales de febrero del 2020. Producto de ello, la Unidad de Cultura Política y Opinión Pública del CIEP consideró pertinente analizar el clima de opinión de la ciudadanía con respecto a sus autoridades locales. El énfasis está centrado en conocer cómo perciben los costarricenses la labor de sus líderes, cómo evalúan los servicios que brindan y la disposición de ir a votar. En aquellos casos en los que ha sido posible se comparan las percepciones actuales con las que poseían la ciudadanía veinte años antes, en 1999.

En 2019, contrario a lo que sucede con el gobierno nacional, alrededor de 6 de cada 10 ciudadanos opina que la labor de los alcaldes municipales es buena y muy buena (ver cuadro 10). Por su parte, un tercio considera que la gestión de los alcaldes es mala y muy mala.

CUADRO 10: PERCEPCIÓN LABOR DEL ALCALDE. 2019 (EN PORCENTAJE)

Muy buena y buena	56%
Regular	16%
Muy mala y mala	28%

Además de una percepción positiva sobre la labor del alcalde, ante la pregunta de quién responde mejor a las necesidades de su comunidad, 6 de cada 10 encuestados

manifiesta que la municipalidad y sólo un 12% opina que el gobierno nacional. Si se contrastan esas opiniones con las expresadas en 1999, se reporta un incremento de 15 puntos porcentuales en el caso de las municipalidades y tan sólo 3 puntos porcentuales más en lo que respecta al gobierno nacional (ver cuadro 11).

CUADRO 11: PERCEPCIÓN QUIÉN RESPONDE MEJOR A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD. 1999 Y 2019 (en porcentaje)

INSTANCIA DE GOBIERNO	1999	2019
Gobierno nacional	9	12
Municipalidad	45	60

Nota: los datos de 1999 corresponden al Barómetro de las Américas.

Asimismo, cuando se indaga sobre el trato que le han dado cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina o institución del gobierno central con el que recibe en las municipalidades, los ciudadanos reportan un mejor trato en los gobiernos locales. Un 70% de los consultados manifiesta que lo tratan bien o muy bien. En cuanto al gobierno central, un 60% considera que el trato recibido como bueno o muy bueno.

Una valoración positiva de la gestión de sus autoridades, una opinión mayoritaria de que la municipalidad responde mejor a las necesidades de la comunidad y una opinión favorable sobre el trato recibido por el gobierno local contrasta, con una percepción mayoritaria de los entrevistados que no sienten que sus intereses estén bien representados en el actual gobierno municipal, opinión compartida por el 14% de los ciudadanos. En 1999 esa misma cifra era del 6%.

Además, los ciudadanos reportan una baja concurrencia a las reuniones convocadas por la municipalidad en la comunidad, pues tan sólo el 14% de los entrevistados indica que ha asistido a dichas sesiones. Para 1999 ese porcentaje era la mitad del actual (7%).

En lo que respecta a la evaluación de servicios públicos que brinda la municipalidad, los datos revelan resultados mixtos, es decir, mayor satisfacción en unos servicios que otros, y cambios en dichas evaluaciones a lo largo del tiempo (ver cuadro 12). En particular, el servicio municipal con mayor satisfacción en ambos momentos (1999 y 2019) es el de recolección de basura. Le sigue con mejores evaluaciones el servicio de parques y áreas verdes. Por otra parte, el servicio con menor satisfacción es el de reparación de caminos.

CUADRO 12: SATISFECHOS Y MUY SATISFECHOS EN SERVICIONES MUNICIPALES. 1999 Y 2019 (EN PORCENTAJE)

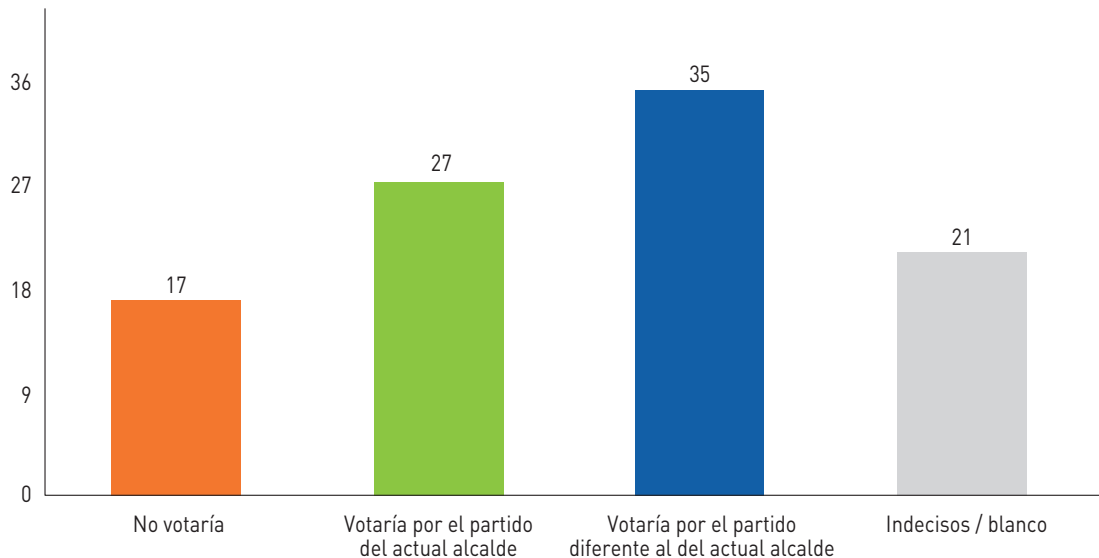
SERVICIO MUNICIPAL	1999	2019
Recolección de basura	78	77
Reparación de caminos	35	40
Mercados municipales	85	69
Parques y áreas verdes	72	70

CIUDADANOS SE INCLINAN POR ALTERNAR EL PODER Y POCO MÁS DE LA MITAD ESTÁN DECIDIDOS A VOTAR

En febrero del 2020 se celebrarán las quintas elecciones consecutivas de autoridades municipales. Desde las elecciones municipales de 2002 (primera vez en que se realizaron de forma separada a las elecciones nacionales), la asistencia de la ciudadanía costarricense a las urnas ha sido de aproximadamente un 30%, es decir, muy poca gente acude a votar. Es una diferencia muy significativa con las elecciones nacionales, en las cuales participa más de un 65%. En este sentido, si la participación es baja, la escogencia de las autoridades locales se deja en manos de un reducido número de personas, dejando por fuera los intereses y necesidades de los que deciden no votar, otorgando así un poder muy importante a ese pequeño grupo, en cosas que afectan cotidianamente a las comunidades.

Ante la pregunta de si las elecciones fueran esta semana (ver gráfico 5), un tercio de los entrevistados (35%) reveló que apoyaría la alternancia en su comunidad, es decir votaría un candidato de un partido distinto al del alcalde o alcaldesa municipal actual. El otro tercio mencionó que respaldaría al partido del actual alcalde. Además, uno de cada cinco costarricenses (21%) indicó que se encontraba indeciso y un 17% manifestó que no votaría.

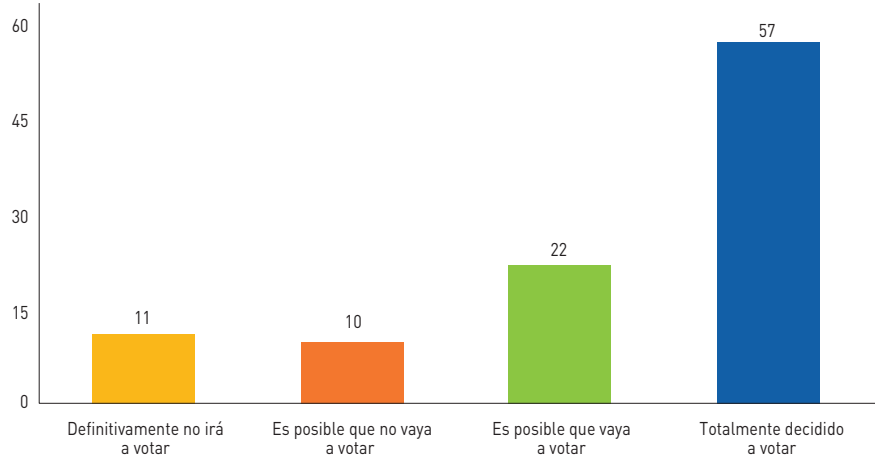
GRÁFICO 5: ¿SI ESTA SEMANA FUERAN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES DE ALCALDE QUE HARÍA USTED?



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Por último, al indagar respecto de qué tan decididos están de acudir a las urnas en febrero (ver gráfico 6), 2 de cada tres ciudadanos indican estar muy decididos o que es posible que lo hará. Un 10% de los consultados señala que es posible que no acuda a sufragar y el 11% apunta que definitivamente no irá a votar.

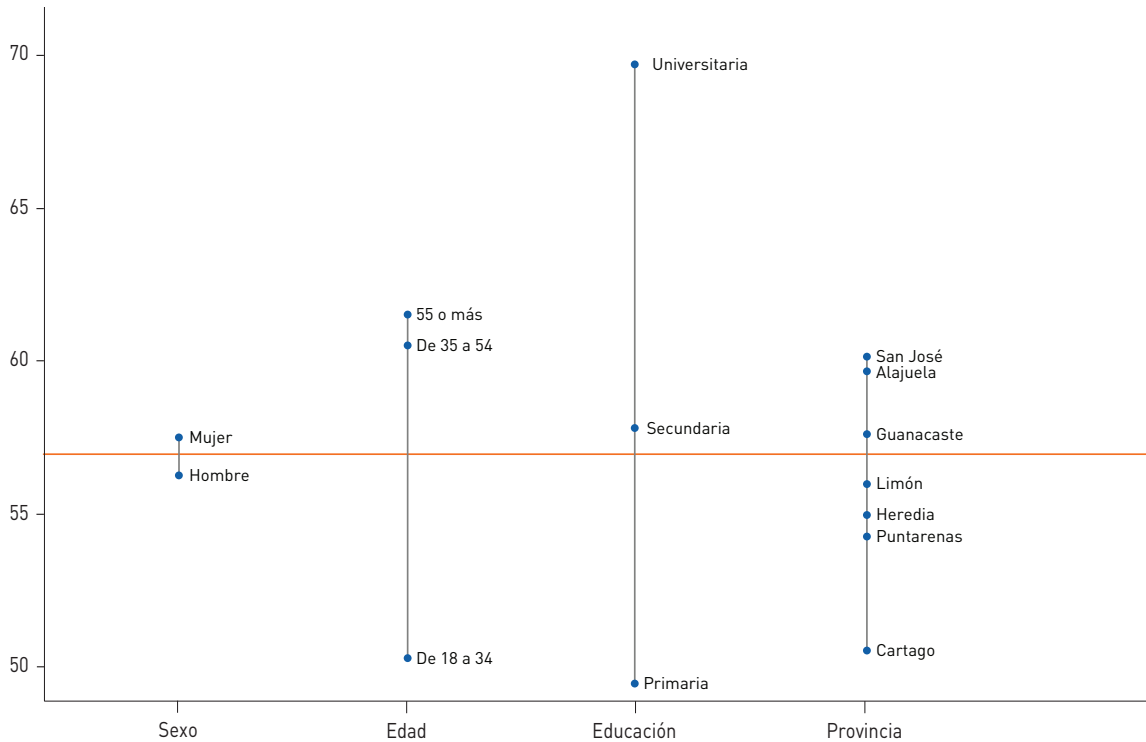
GRÁFICO 6: ¿QUÉ TAN DECIDIDO ESTÁ USTED DE IR A VOTAR EN FEBRERO DE 2020?



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

Si se analizan las características de los entrevistados que manifiestan estar decididos a votar en las elecciones municipales de 2020, sobresale que las mujeres, los que tienen más de 35 años, los que poseen educación universitaria y los que residen en las provincia de San José, Alajuela y Guanacaste exhiben mayor disposición de acudir a las urnas.

GRÁFICO 7. PERFILES LOS QUE REPORTAN ESTAR DECIDIDOS A VOTAR EN FEBRERO 2020.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

APUNTES SOBRE LA CALIDAD DE LAS ENCUESTAS ELECTORALES

De cara a las próximas elecciones municipales de febrero del 2020, el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) considera de suma importancia aportar a la ciudadanía y a los diversos actores sociales del país una serie de estándares en la elaboración y divulgación de encuestas sociopolíticas y electorales. El objetivo de esta iniciativa es aportar a la ciudadanía información útil y oportuna para evaluar la calidad de las encuestas y estudios de opinión en la campaña electoral.

Esta iniciativa es particularmente relevante en un contexto en el que abundan las noticias falsas. Por ejemplo, en un estudio reciente se indicaba que una de cada cinco personas indica haber compartido o distribuido noticias, un porcentaje alto que sin duda impacta la forma en la que percibimos la realidad y la opinión pública (CIEP, Julio 2019: 18).

Esta situación es preocupante porque no es sencillo contrarrestar este fenómeno, pues la ciudadanía no siempre tiene las herramientas necesarias para detectar las noticias falsas o imprecisas. En ese sentido, estudios previos del CIEP mostraron que un 30% de las personas dice tener poca o ninguna capacidad para distinguir noticias falsas (Julio 2019: 18).

Al efecto negativo de las noticias falsas se suma la divulgación de encuestas que no cumplen con estándares científicos y éticos y basadas en datos poco confiables. Algunos sectores de la ciudadanía y actores políticos publican estos datos como ciertos, los circulan entre sus contactos y -en ocasiones- intentan sacar provecho de ellos.

La mayor parte de las veces nos enteramos de los resultados de una encuesta a través de los medios de comunicación. En ocasiones, es posible que una nota de prensa no reporte suficiente información sobre el estudio. Si esto ocurre, se recomienda contactar directamente al medio de comunicación, a la encuestadora que realizó el estudio o al Tribunal Supremo de Elecciones para solicitar el informe de dicho estudio.

Como es sabido, aunque las encuestas electorales no predicen lo que sucederá en el futuro, pueden influir en los votantes y sus decisiones. Por lo tanto, es fundamental que la ciudadanía y los actores políticos tengan herramientas para identificar cuáles encuestas son confiables y cuáles no. Por ello, el CIEP realiza este esfuerzo para contribuir en la formación sobre los elementos básicos de las encuestas, sus estándares mínimos, sus potencialidades y limitaciones. La intención es que estos estándares sirvan como una herramienta para evitar que la población costarricense sea mal informada o engañada por medio de algunas encuestas y que por el contrario puedan servir como un insumo válido para el ejercicio de la democracia.

NO DEJE QUE LE MIENTAN CON ENCUESTAS EN ESTAS ELECCIONES

Las encuestas cumplen un papel importante en las democracias. En época electoral permiten conocer lo que piensan y opinan los electores. Sin embargo, el mayor riesgo es que se manipulen los resultados de estos estudios con fines políticos. Si usted tuviera que evaluar la calidad de una encuesta tenga serias dudas...

1. Si la encuesta afirma que predecirá el resultado de una elección municipal (o afirma haberlo hecho en el pasado)

Ninguna encuesta puede predecir el futuro, la evidencia muestra que las personas cambian su intención de voto incluso en la urna electoral
2. Si el estudio afirma cuál partido político ganará las elecciones, pero no les pregunta a las personas si irán a votar y qué tan decididos están de ir a las urnas

En las elecciones municipales tradicionalmente han votado menos personas que en las nacionales, por lo que es necesario preguntarles a los entrevistados ¿qué tan dispuestos están de ir a votar?
3. Si las entrevistas las hacen en parques, plazas, paradas de autobús o a la salida de centros comerciales

Estas personas no necesariamente representan a los pobladores de todo el país o de las comunidades
4. Si afirman haber entrevistado a una gran cantidad de personas (2000 o más) en muy pocos días

Más personas no es sinónimo de un estudio que represente mejor las opiniones de la población. Además, una encuesta grande tarda varias semanas en ejecutarse.
5. Si la cantidad de encuestados es poca (menos de 500, por ejemplo)

Una encuesta pequeña representa las opiniones de pocas personas y no puede generalizarse a toda la población
6. Si las entrevistas las hacen solamente en algunas provincias del país (en el Valle Central, por ejemplo), pero no en todas las 7 existentes

El país es muy diverso, por lo tanto, se requiere recolectar información de todas las provincias, y en el caso de las elecciones municipales en los 82 cantones
7. Si la población entrevistada es muy diferente a las personas que habitamos el país o nuestras comunidades, en aspectos como la edad, el nivel educativo o los lugares de residencia

Una encuesta debe reflejar, lo mejor posible, las opiniones de los diversos grupos sociales

8. Si la encuesta no indica las características de las personas que respondieron las preguntas
Lo recomendable es saber cómo son los encuestados
9. Si la encuesta no indica cómo se hicieron las entrevistas
La publicación de resultados debe mencionar cómo, dónde y cuándo se hicieron las entrevistas
10. Si la encuesta se aplicó en redes sociales
Los estudios en redes sociales (Facebook, Twitter, Whatsapp) reflejan las opiniones de algunos grupos de la población, pero no de toda la diversidad de personas que hay en los cantones

BONUS TRACK:

11. Si la encuesta afirma que algún partido político ganará las elecciones municipales usando una muestra nacional
Si un estudio de opinión pretende dar a conocer los resultados de intención de voto en las elecciones de uno (o varios) de los 82 cantones del país, se requiere una encuesta con una muestra representativa de la población de ese cantón o cantones. Estos estudios son muy costosos y complejos.

FUENTES CONSULTADAS:

Alfaro, J (2019, Setiembre 3). “Pese a votos negativos en todas las fracciones, se aprueba proyecto de huelgas en primer debate”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/pese-a-votos-negativos-en-todas-las-fracciones-se-aprueba-proyecto-de-huelgas-en-primer-debate/>

_____ (2019, Setiembre 10). “Reformas a Renta e IVA dejaron ¢43.700 millones más en los ingresos estatales de agosto”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/reformas-a-renta-e-iva-dejaron-43-700-millones-mas-en-los-ingresos-estatales-de-agosto/>

_____ (2019, Setiembre 13). “Diputados del PLN proponen derogar ley que declara a Costa Rica ‘libre de minería a cielo abierto’”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-del-pln-proponen-derogar-ley-que-declara-a-costa-rica-libre-de-mineria-a-cielo-abierto/>

_____ (2019, Setiembre 19). “Diputados acuden a la Sala IV para pedir borrador de norma técnica sobre aborto terapéutico”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-acuden-a-la-sala-iv-para-pedir-borrador-de-norma-tecnica-sobre-aborto-terapeutico/>

_____ (2019, Setiembre 26). “Estos 25 diputados ya firmaron el proyecto que pretende bloquear el matrimonio igualitario”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/estos-25-diputados-firmaron-el-proyecto-que-pretende-bloquear-el-matrimonio-igualitario/>

_____ (2019, Setiembre 28). “Viceministro de Hacienda renuncia por deudas de sociedad familiar con el fisco y la CCSS”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/viceministro-de-hacienda-renuncia-por-deudas-de-sociedad-familiar-con-el-fisco-y-la-ccss/>

_____ (2019, Octubre 8). “Hacienda afirma que reforma al empleo público sería costosa pero favorable”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/hacienda-afirma-que-reforma-al-empleo-publico-seria-costosa-pero-favorable/>

_____ (2019, Octubre 8). “Diputados retocan proyecto de permitiría retirar en un solo tracto pensiones complementarias”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-retocan-proyecto-que-permitiria-retirar-en-un-solo-tracto-pensiones-complementarias/>

_____ (2019, Octubre 9). “Diputados debilitan proyectos que prohibían comercialización de plásticos de un solo uso”. Semanario Universidad. Disponible

en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-suavizan-proyecto-que-prohibia-comercializacion-de-plasticos-de-un-solo-uso/>

_____ (2019, Octubre 10). “Hacienda: septiembre dejó superávit de ¢44.000 millones, sin contar intereses”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/hacienda-septiembre-dejo-superavit-de-44-000-millones-sin-contar-intereses/>

_____ (2019, Octubre 14). “Aprobado en segundo debate proyecto de traslados, despidos y prejubilaciones en Japdeva. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/aprobado-en-segundo-debate-proyecto-de-traslados-despidos-y-prejubilaciones-en-japdeva/>

_____ (2019, Octubre 15). “Diputados frenan proyecto de empleo público y piden correcciones al Gobierno”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-frenan-proyecto-de-empleo-publico-y-piden-correcciones-al-gobierno/>

_____ (2019, Octubre 15). “Procuraduría: Proyecto que reactivaría pesca de arrastre sería inconstitucional”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/procuraduria-proyecto-que-reactivaria-pesca-de-arrastre-seria-inconstitucional/>

Cascante, L (2019, Setiembre 25). “Diputados discutirán si hacen pública o secreta la votación sobre magistrados suplentes”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/diputados-discutiran-si-hacen-publica-o-secreta-la-votacion-sobre-magistrados-suplentes/>

_____ (2019, Setiembre 27). “Fiscalía allana agencia por viaje de Jonathan Prendas a España”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/fiscalia-allana-agencia-por-viaje-de-jonathan-prendas-a-espana/>

_____ (2019, Octubre 1). “Diputados eligen mantener votaciones secretas en recomendación de magistraturas”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/diputados-eligen-mantener-votaciones-secretas-en-recomendacion-de-magistraturas/>

_____ (2019, Octubre 15). “Arzobispo de San José pide al Presidente respetar al ‘no nacido’ y no firmar la norma técnica”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/arzobispo-de-san-jose-pide-al-presidente-respetar-al-no-nacido-y-no-firmar-la-norma-tecnica/>

_____ (2019, Octubre 17). “Arzobispo esperó 5 meses y otra denuncia para separar a sacerdote acusado de abuso sexual”. Semanario Universidad.

Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/arzobispo-espero-5-meses-y-otra-denuncia-para-separar-a-sacerdote-acusado-de-abuso-sexual/>

_____ (2019, Octubre 24). “OIJ, Fiscalía y Seguridad reportan 46 homicidios menos que en 2018”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/oij-fiscalia-y-seguridad-reportan-46-homicidios-menos-que-en-2018/>

_____ (2019, Octubre 28). “Presidente de la Asamblea Legislativa no ve problemas para corregir proyecto de huelgas”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/presidente-de-la-asamblea-legislativa-no-ve-problemas-para-corregir-proyecto-de-huelgas/>

_____ (2019, Octubre 28). “Exsecretaria del PAC se niega a responder sobre contratos especiales en campaña del 2010”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/exsecretaria-del-pac-se-niega-a-responder-sobre-contratos-especiales-en-campana-del-2010/>

_____ (2019, Noviembre 12). “Denuncian a diputado Rodolfo Peña ante Procuraduría por tráfico de influencias”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/denuncian-a-diputado-rodolfo-pena-ante-procuraduria-por-trafico-de-influencias/>

CIEP (Julio, 2019). Informe de resultados del estudio de opinión sociopolítica. “Audiencias noticiosas de medios digitales: Redes sociales, whatsapp y noticias falsas”. Disponible en: <https://ciep.ucr.ac.cr/file/415/download?token=w1h7U7Q9>

Cordero, M (2019, Setiembre 3). “Huelga deja colegios con cierres parciales”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/huelga-deja-colegios-con-cierres-parciales/>

_____ (2019, Setiembre 10). “Caja acatará criterio emitido por la Contraloría”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/caja-acatara-criterio-emitido-por-la-contraloria/>

_____ (2019, Setiembre 24). “Empresarios piden más sanciones por ineficiencia de APM Terminals”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/empresarios-piden-mas-sanciones-por-ineficiencia-de-apm-terminals/>

_____ (2019, Setiembre 25). “Proyecto de JAPDEVA supera consulta constitucional y está listo para votarse”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/proyecto-de-japdeva-supera-consulta-constitucional-y-esta-listo-para-votarse/>

Cordero, M y Molina, L (2019, Octubre 15). “Universidades prevén drásticos recortes por obligación de gastar ₡70 mil millones del FEES en infraestructura”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/universitarias/universidades-preven-drasticos-recortes-por-obligacion-de-gastar-%c2%a270-mil-millones-del-fees-en-infraestructura/>

Córdoba, J (2019, Octubre 31). “Laudo arbitral ordena la disolución de empresa conjunta para refinería china”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/laudo-arbitral-ordena-la-disolucion-de-empresa-conjunta-para-refineria-china/>

Córdoba, J y Valverde, R (2019, Octubre 17). “Pobreza en Costa Rica se mantiene en 21%, aunque baja la pobreza extrema”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/pobreza-en-costa-rica-se-mantiene-en-21-aunque-baja-la-pobreza-extrema/>

_____ (2019, Octubre 22). “Universidades reclasificarán partidas para cumplir con gasto de capital”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/universitarias/universidades-reclasificaran-partidas-para-cumplir-con-gasto-de-capital/>

Flórez-Estrada, M (2019, Octubre 15). “‘Establecer la tasa de usura le corresponde a la ley’”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/establecer-la-tasa-de-usura-le-corresponde-a-la-ley/>

May, S (2019, Setiembre 6). “Contraloría se trajo abajo el acuerdo Gobierno-CCSS-Sindicatos”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/09/contraloria-se-trajo-abajo-el-acuerdo-gobierno-ccss-sindicatos>

Miranda, H (2019, Octubre 25). “Sala IV obliga a diputados a corregir proyecto de huelgas”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/destacadas/sala-iv-obliga-a-diputados-a-corregir-proyecto-de-huelgas/>

Molina, L y Gillen, E (2019, Octubre 22). “Movimiento estudiantil espontáneo protagoniza el debate por el FEES”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/universitarias/movimiento-estudiantil-espontaneo-protagoniza-el-debate-por-el-fees/>

Mora, A (2019, Octubre 24). “Cámara de Industrias y Cámara de Comercio renuncian a Uccaep”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/10/camara-de-industrias-y-camara-de-comercio-renuncian-a-uccaep>

Nuñez, M (2019, Setiembre 3). “Independencia judicial se desdibuja en Costa Rica”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/independencia-judicial-se-desdibuja-en-costa-rica/>

_____ (2019, Noviembre 5). “Efectos de la reforma fiscal y altas tarifas de APM Terminals dividen a la Uccaep”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/efectos-de-la-reforma-fiscal-y-altas-tarifas-de-apm-dividen-a-la-uccaep/>

Pérez, K (2019, Noviembre 25). “Miles de personas marchan en San José contra la violencia hacia las mujeres”. ElMundo.cr. Disponible en: <https://www.elmundo.cr/costa-rica/miles-de-personas-marchan-en-san-jose-contra-la-violencia-hacia-las-mujeres/>

Sequeira, A (2019, Noviembre 18). “PAC vota en contra del presupuesto del 2020 propuesto por su propio gobierno”. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/pac-vota-en-contra-del-presupuesto-del-2020/EU6AHHDUTRCKXECPJEGKXZOZRE/story/>

Valverde, R (2019, Setiembre 9). “Frente Sindical de la CCSS convoca a huelga este martes”. Disponible en: Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/frente-sindical-para-la-defensa-de-la-ccss-convoca-a-huelga-este-martes/>

_____ (2019, Octubre 15). “Diputados cuestionan plan de ‘salvamento’ del Gobierno para endeudados”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/destacadas/diputados-cuestionan-plan-de-salvamento-del-gobierno-para-endeudados/>

_____ (2019, Octubre 29). “Victor Morales: ‘Lo importante es que el proyecto de huelgas se apruebe en corto tiempo’”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/victor-morales-lo-importante-es-que-el-proyecto-de-huelgas-se-apruebe-en-corto-tiempo/>

_____ (2019, Octubre 23). “Ministra de Hacienda renuncia tras recomendación de la Contraloría para suspenderla”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/ministra-de-hacienda-renuncia-tras-recomendacion-de-la-contraloria-para-suspenderla/>

_____ (2019, Octubre 24). “Carlos Alvarado busca cómo sustituir a Rocío Aguilar, pero ‘la línea se mantiene’”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/carlos-alvarado-busca-como-sustituir-a-rocio-aguilar-pero-la-linea-se-mantiene/>

Vargas, D (2019, Noviembre 2). “Eva, joven asesinada por su expareja, era atendida por el Inamu desde hace año y medio. AmeliaRueda.com. Disponible en: <https://www.ameliarueda.com/nota/eva-joven-asesinada-expareja-atendida-inamu-ano-medio>

CUADRO 13. NOTA DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS

FECHA	UCR	U PÚBLICAS	OIJ	ICE	TSE	U PRIVADAS	IGLESIA CATÓLICA	CCSS	POLICÍA	DHR	PODER JUDICIAL	SALA IV	OTRAS IGLESIAS	CGR	RECOPE	GOBIERNO	ASAMBLEA LEGISLATIVA	PARTIDOS POLÍTICOS	
Nov. 2012	8.7	8.0	7.3		7.3	6.8			6.1	7.2		6.6						4.3	
Abr. 2013	8.3	7.8	7.0		6.3	6.5	7.2		6.2		6.3	6.1		5.6		4.6		4.0	
Ago. 2013	8.3	7.8	7.0		6.1	6.7	7.2		6.2	6.5	6.3	5.9	5.8	5.6		4.7		4.2	
Nov. 2013	8.4	7.7	7.3		6.6	6.7	7.3		6.5	6.8	6.5	6.2	5.8	5.9		4.9		4.0	
Jul. 2014	8.6	8.0	7.4		7.3	7.1	7.3		6.7	5.9	6.8	6.4	6.1	6.4		6.0		4.7	
Nov. 2014	8.5	8.1	6.9		6.8	6.6	6.9		6.5	6.4	6.3	6.0	5.8	6.0		5.5		4.2	
Abr. 2015	8.6	8.1	7.2		6.9	6.8	7.3		6.5	6.8	6.4	6.3	6.3	6.2		5.1		4.4	
Ago. 2015	8.4	7.9	7.1		6.6	6.8	7.1		6.5	6.5	6.3	6.0	6.1	5.9		4.8		4.0	
Nov. 2015	8.5	8.2	7.1	7.1	6.9	6.8	7.0		6.6	6.8	6.4	6.2	6.1	6.3	4.7	4.9		4.2	
Abr. 2016	8.6	8.1	7.1	6.9	7.4	6.8	6.8		6.3	6.2	6.6	6.0	5.6	5.8	4.2	4.5		4.2	
Ago. 2016	8.5	8.2	7.3	7.0	7.3	7.0	6.7		6.5	6.3	6.7	5.9	5.8	5.7	4.1	4.7		4.3	
Nov. 2016	8.6	8.1	7.4	7.4	7.3	7.2	7.0	6.6	6.4	6.4	6.2	6.1	5.9	5.9	4.6	4.5		4.3	
Mar. 2017	8.8	8.1	7.4	7.0	7.5	6.9	6.8	6.2	6.5	6.5	6.5	6.3	5.5	6.0	4.2	5.1		4.8	3.9
Jul. 2017	8.7	8.2	7.6	7.2	7.5	7.2	6.6	6.3	6.7	6.7	6.7	6.4	6.1	6.1	5.3	6.2		5.1	4.9
Mar. 2018	8.6	8.0	7.6	7.2	7.6	7.1	6.7	6.3	6.4	6.3	6.7	6.3	5.7	5.8	4.7	4.9		4.7	4.5
Ago. 2018	8.2	7.8	7.2	7.1	6.9	7.1	6.5	5.7	5.7	6.1	5.9	5.6	5.9	5.5	4.5	5.2		4.9	4.0
Nov. 2018	8.1	7.6	7.5	6.7	6.7	6.8	6.4	6.1	6.4	6.0	6.2	5.7	5.7	5.4	4.9	4.5		4.5	3.5
Mar. 2019	8,4	7,8	7,2	6,9	6,7	7,0	5,5	6,2	6,3	6,2	6,3	5,9	5,4	5,6	5,2	4,6		4,8	3,6
Ago. 2019	8,1	7,7	6,9	6,6	6,3	6,9	5,8	5,6	5,9	5,7	5,9	5,4	5,4	5,1	4,5	3,8		3,9	3,2
Nov. 2019	8,1	7,7	7,3	7,1	6,6	7,1	6,6	6,3	6,3	6,2	6,3	5,9	5,8	5,5	5,0	4,3		4,7	3,7

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, noviembre de 2019.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr
comunicacion.ciep@ucr.ac.cr