



# INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA REALIZADA EN OCTUBRE DE 2017

## INVESTIGADORES

Publicado en octubre de 2017

Dr. Ronald Alfaro Redondo  
Dr. Felipe Alpízar Rodríguez  
Lic. Jesús Guzmán Castillo

## ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Sharon Camacho Sánchez  
Rosa Vega Jiménez

## RESUMEN

La encuesta de octubre de 2017 estudia las opiniones, percepciones y preferencias de las y los costarricenses a cuatro meses de las elecciones presidenciales y legislativas. Los datos revelan que entre las personas que manifestaron que sí votarían y además dicen estar totalmente decididas a hacerlo, predominan personas que aún no tienen candidato o candidata y se declaran indecisas. Asimismo, el estudio encontró diferencias sociopolíticas entre los perfiles de las personas indecisas y de quienes dicen apoyar al PLN, PIN, PUSC y PAC. En el tema de coyuntura política destaca que el desempleo y la corrupción son señalados por los ciudadanos y ciudadanas como los principales problemas del país. Además, la evaluación de la gestión del gobierno se mantiene estable, aunque con una ligera disminución de la calificación positiva. Por último, la percepción de la corrupción como problema principal aumentó. No obstante, el desempleo sigue encabezando la lista de problemas que aquejan al país.

## RECONOCIMIENTOS

Cada informe del proyecto de Estudios de Opinión Pública es un esfuerzo institucional de la Universidad de Costa Rica en el que colaboran varias instancias universitarias como son el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas y el Centro de Investigación y Estudios Políticos, que aportan importantes recursos para hacer realidad este informe. Se extiende además el agradecimiento a la Oficina de Información y Divulgación por su apoyo, así como a las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica.

Se reconoce a las y los investigadores y demás personal universitario por sus aportes a este trabajo. Además, se debe agradecer al equipo de personas encuestadoras (ver lista abajo) y supervisoras del trabajo de campo, al personal administrativo del CIEP, al Director del Semanario Universidad Ernesto Rivera, a Ana Cecilia Sánchez, Jefa Administrativa del Semanario Universidad, y al Director de la Escuela de Ciencias Políticas, Fernando Zeledón. También se agradece a las Radioemisoras universitarias y su directora Sylvia Carbonell así como a la Oficina de Divulgación de la Universidad de Costa Rica y su directora Wajiha Sasa. Este esfuerzo es posible gracias al respaldo del Programa Estado de la Nación, el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública de la Universidad de Vanderbilt (Noam Lupu), Jordi Diez de la Universidad de Guelph de Canadá, el Instituto de Investigaciones Psicológicas, el Centro Centroamericano de Población, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, y el Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica.

## 1. INTRODUCCIÓN

A inicios de octubre, el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) convocó a la ciudadanía a las elecciones nacionales de febrero de 2018. En este escenario el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica aporta a la comunidad universitaria y nacional el más reciente estudio de opinión pública. Como ha sido usual desde el año 2012, la Unidad de Opinión Pública del CIEP aplica una encuesta para conocer las opiniones y percepciones de las y los costarricenses en temas de relevancia para la sociedad.

Esta es la primera encuesta del CIEP después de iniciada la campaña 2018. Además, inaugura un esfuerzo de seguimiento de la opinión pública y de la cultura política inédito en sus alcances. Esta contribución, a cuatro meses de la elección nacional, reafirma el compromiso del CIEP y de la Universidad de Costa Rica por poner a disposición de la sociedad un estudio de opinión pública de calidad.

Los estudios del CIEP no están orientados por ningún afán de lucro, tampoco por intereses políticos ni son financiados por partidos políticos o candidatos. El objetivo principal es estrictamente académico. Es decir, nos rigen los principios de veracidad, confiabilidad, rigurosidad metodológica y transparencia de la información. Les invitamos a estar pendientes de nuevas contribuciones en los próximos meses.

## 2. METODOLOGÍA

La encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población.<sup>1</sup> Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad. Se completaron 1029 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años entre el 3 y el 11 de octubre de 2017 durante la tarde y noche (13:00 a 20:30) de lunes a viernes. Las encuestas se suspendieron por completo los días 5 y 6 de octubre debido al impacto de la tormenta tropical Nate.

---

<sup>1</sup> Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

Con las 1029 entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de  $\pm 3.1$  puntos porcentuales para las variables dicotómicas, asumiendo máxima variabilidad.

**CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA**

RESPONSABLES	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán Castillo
Supervisión	Sharon Camacho y Rosa Vega
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, Felipe Alpizar, Rosa Vega, Sharon Camacho
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	del 3 al 4 y del 9 al 12 de octubre de 2017
Horario de trabajo	Lunes a viernes de 13:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Teléfono celular
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración
Selección de la muestra	Aleatorio
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	1029
Margen de error para porcentajes, asumiendo máxima variabilidad ( $P=0.50$ ), muestreo irrestricto al azar y $n=1018$	$\pm 3.1$ puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	18 de octubre de 2017
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad</i>

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

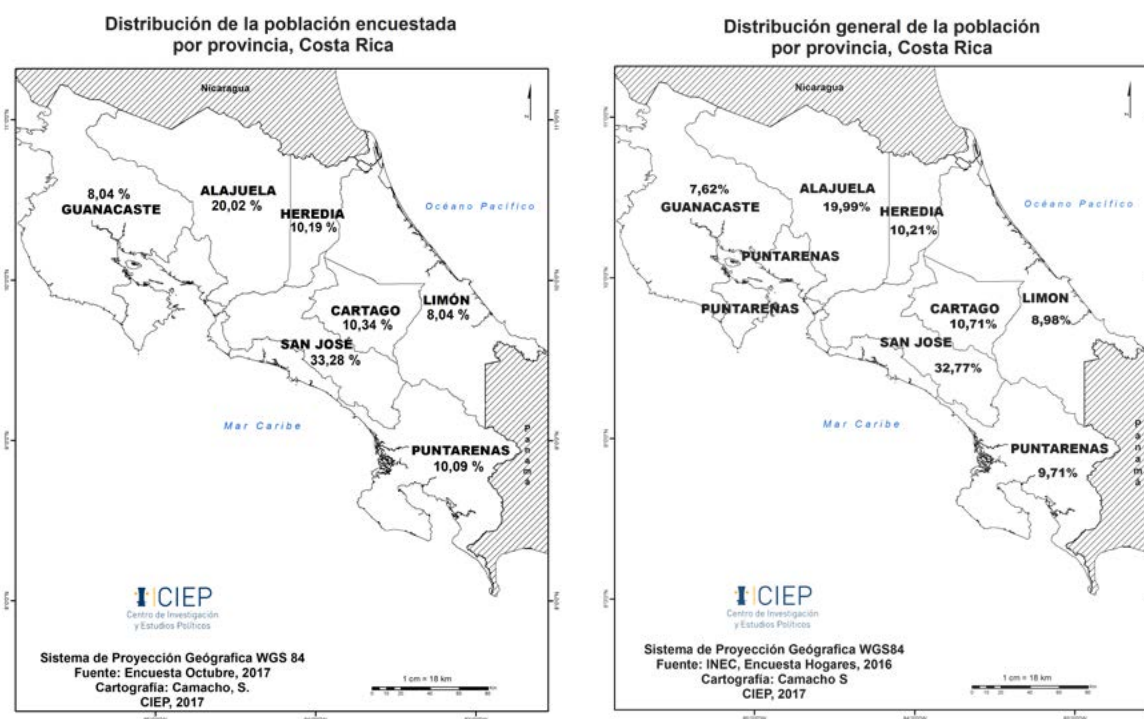
**CUADRO 2. COSTA RICA. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. OCTUBRE 2017**

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	50.5%	50.0%
Hombres	49.5%	50.0%
Total	100.0%	100.0%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	38%	36.5%
35 a 54	42%	43.8%
55 y más	20%	19.6%
Total	100.0%	100.0%
<i>Nivel de educación*</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	40%	40.1%
Secundaria (completa o incompleta)	40%	39.5%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	20%	20.4%
Total	100.0%	100.0%

\*Todos los datos de nivel de educación fueron ponderados.

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2016. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

**IMAGEN 1. MAPAS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN COSTA RICA Y DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR PROVINCIA**



### 3. INTENCIÓN DE VOTO: INDECISOS “DUROS” vs DECIDIDOS “SWINGERS”

A cuatro meses para las elecciones 3 de cada 4 personas electoras (79%) manifiesta que sí votará en febrero de 2018. El 20% restante está indeciso o no votará. A estas alturas de la contienda, esa es una cifra alta que incluso supera el promedio de participación en comicios anteriores.

No obstante, si bien algunas personas pueden haber respondido que sí tienen intenciones de votar puede que tengan algunas dudas o que lo estén pensando. Por ello, además de consultarle a las personas encuestadas si votarían, se indagó qué tan decididas están de hacerlo. Al respecto, la mitad de las personas consultadas están totalmente decididas (62%), un 20% mencionó que quizás sí votaría, el 8% dijo que quizás no lo haría, el 9% no sufragará y el 2% restante dijo estar indeciso de hacerlo.

Entre quienes dijeron que sí votarían y que además manifestaron estar totalmente decididos de votar (595 casos, el 57% de los encuestados) el grupo más numeroso lo representa el 40% que mencionó no tener un candidato o candidata de preferencia en este momento. Este grupo de personas indecisas se mantiene prácticamente igual al reportado en agosto.

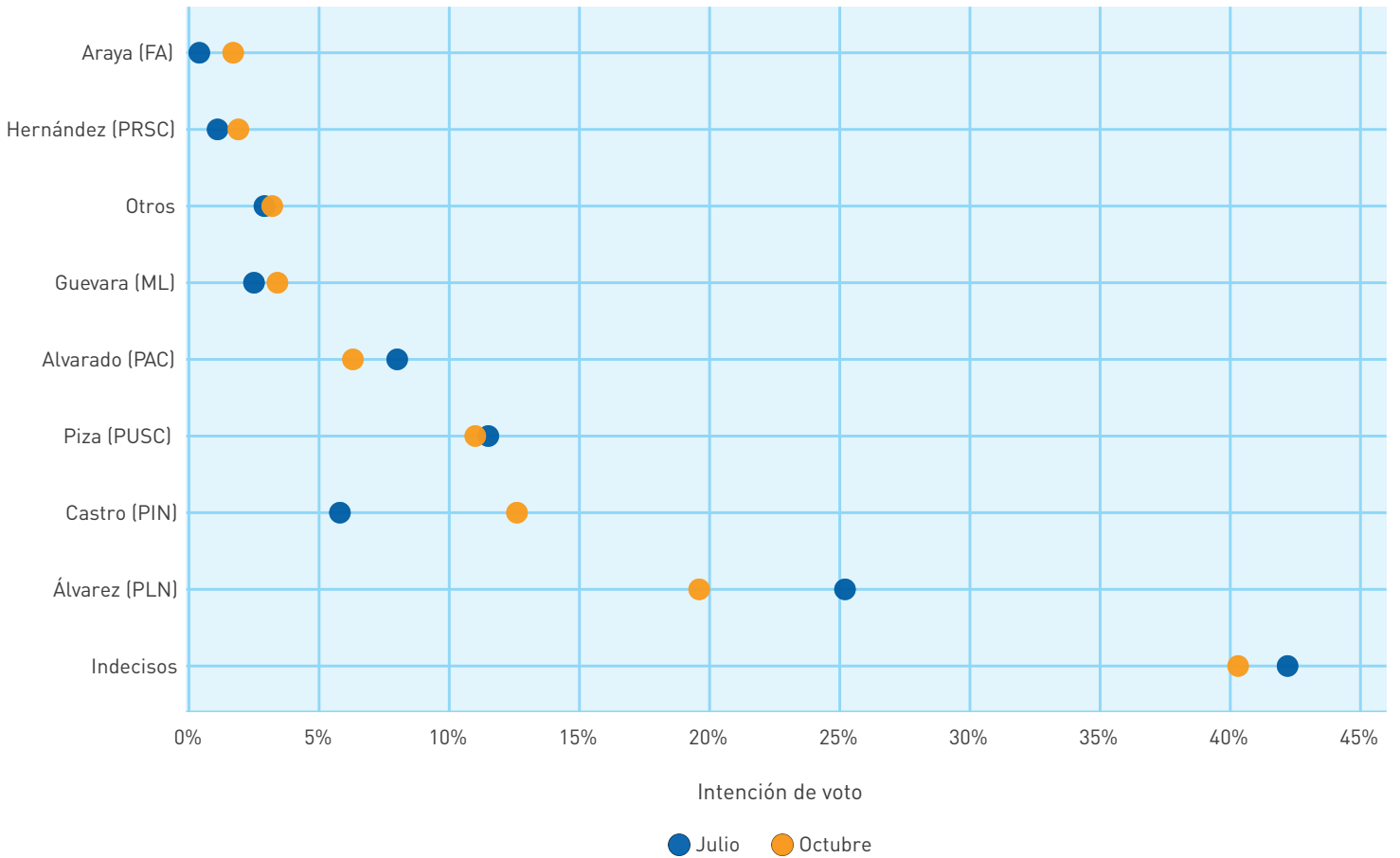
**CUADRO 3. SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY:  
¿POR QUIÉN VOTARÍA PARA PRESIDENTE?  
(entre las personas totalmente decididas:  
595 casos, el 57% de las personas encuestadas)**

INTENCIÓN DE VOTO	AGOSTO	OCTUBRE	DIFERENCIA OCTUBRE-AGOSTO	DIFERENCIAS ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS
Personas indecisas	42.2	40.3	-1.9	No
Alvarez (PLN)	25.2	19.6	-5.6	Sí
Piza (PUSC)	11.5	11	-0.5	No
Alvarado (PAC)	8.0	6.3	-1.7	No
Castro (PIN)	5.8	12.6	6.8	Sí
Otros candidatos	3.3	3.2	-0.1	No
Guevara (ML)	2.5	3.4	0.9	No
Hernández (PRSC)	1.1	1.9	0.8	No
Araya (FA)	0.4	1.7	1.3	No
Total	100.0	100%		

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

El gráfico 1 muestra la comparación de las intenciones de voto de las personas encuestadas en los meses de octubre y agosto.

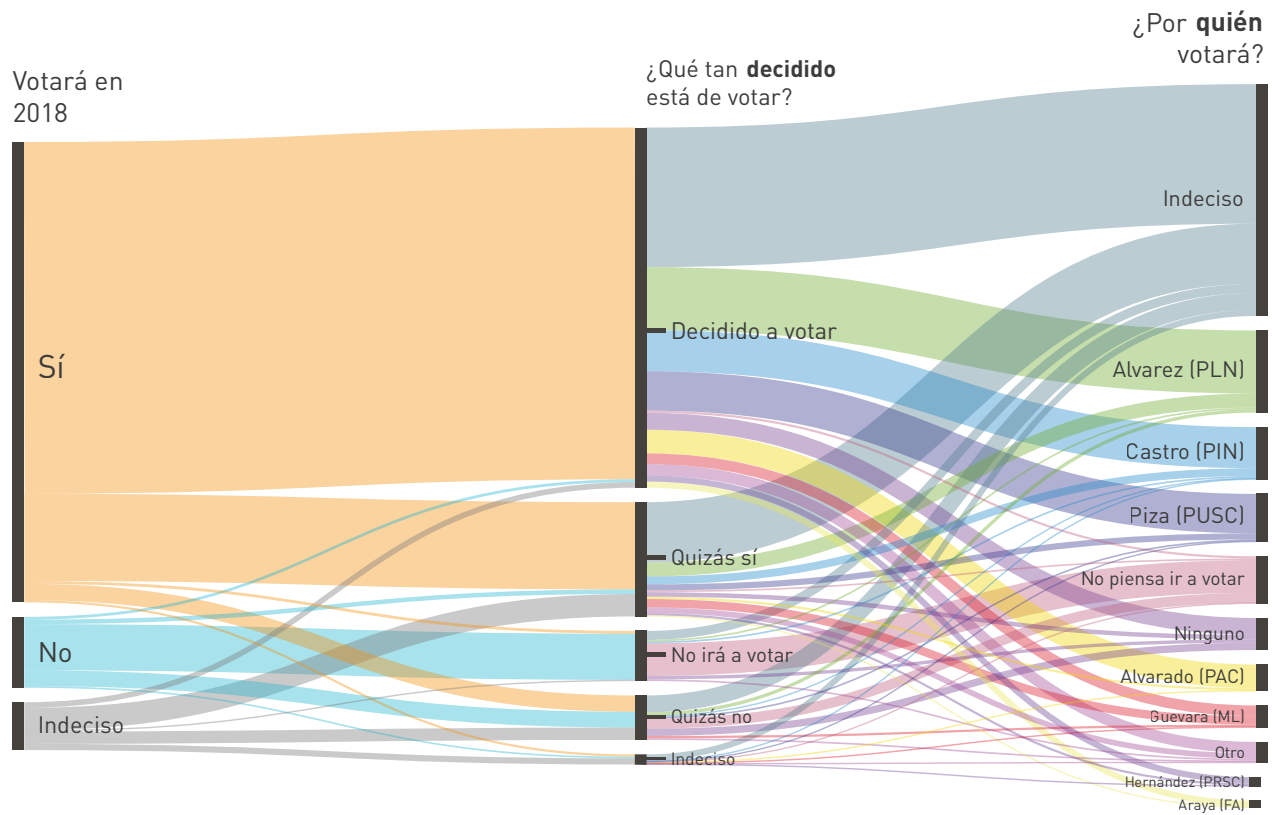
**GRÁFICO 1. COMPARACIÓN DE LA INTENCIÓN DE VOTO. AGOSTO Y OCTUBRE 2017**



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

El gráfico 2 muestra un flujograma de las intenciones de voto de las personas encuestadas en octubre.

GRÁFICO 2. INTENCIÓN DE VOTO. OCTUBRE 2017



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

Los principales hallazgos en materia de intención de voto en la medición de octubre son los siguientes:

- El panorama electoral es más incierto que el de 2014: las personas indecisas al arranque de la campaña hace cuatro años eran el 29% del electorado. Hoy día son el 40%.
- Entre la gente que está decidida a votar, las personas que no tienen candidato (personas indecisas) siguen siendo el grupo más numeroso. El principal desafío de todos los partidos políticos es convencer y movilizar a ese grupo a las urnas. Ningún candidato o candidata triunfará sin el respaldo de éstos.



- En materia de intención de voto pueden darse dos tipos de movimientos. El primero de ellos es el de electores y electoras que anteriormente se declaraban indecisos y que posteriormente se declaran decididos a apoyar un candidato o candidata. El segundo cambio es el de personas que decían respaldar a un candidato en el pasado y que manifiestan haber cambiado de opinión. En teoría, las personas indecisas serían más susceptibles a variar su posición pues se van alineando conforme avanza la campaña mientras que las personas decididas tienen intenciones de voto más estables. Sin embargo, según los datos de opinión pública de octubre los cambios que están ocurriendo en las preferencias del electorado están asociados a lo que sucede con las personas decididas y no con las personas indecisas.
- Lo anterior quiere decir que se invirtieron los roles tradicionales entre los electores: las personas indecisas se han convertido en los “duros” de persuadir y las personas decididas son los “swingers” de esta elección.
- De los datos se desprende que nada de lo que ha ocurrido en agosto, setiembre y parte de octubre ha movido significativamente a las personas indecisas.
- Las bases electorales de todos los partidos son débiles y cada vez más pequeñas. Quienes no tienen candidato son el 46% de las personas encuestadas. El 18% manifiesta estar seguro de que no irá a votar o que quizás no vaya a votar.
- El poco respaldo que están obteniendo la y los candidatos proviene de sus debilitadas bases y de lo poco que logran arrebatarse a los otros candidatos.
- Ningún candidato o candidata está atrayendo a las personas indecisas, que tal y como se dice comúnmente están “parqueadas” y desmovilizadas.
- Todos los partidos tienen dos serias dificultades: 1. Expandir su respaldo actual al tiempo que 2. evitar que sus contrincantes les arrebaten votos.

#### 4. PERFILES SOCIOPOLÍTICOS DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

Esta sección aporta información para comprender mejor a los distintos tipos de electores y electoras costarricenses. Con este fin se construyen perfiles sociopolíticos de votantes. Para ello se combinaron tres características sociodemográficas de personas entrevistadas: sexo, edad y nivel educativo; y dos atributos políticos: el orgullo de vivir bajo el sistema político en Costa Rica y la opinión acerca de si los políticos escuchan a la gente. La escogencia de estas dos últimas variables se sustenta en el hecho de que ambos aspectos permiten examinar cuál es el nivel de descontento con la política por un lado y con los políticos por el otro.

El descontento con la política se mide mediante la siguiente pregunta: en una escala que varía de 1 a 7 en la que 1 es nada y 7 es mucho, ¿en qué medida se siente usted orgulloso de vivir en el sistema político costarricense? Por su parte, el descontento con los políticos se mide a través de la pregunta: usando una escala de 1 a 7 en la que 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo qué tan de acuerdo está usted con la siguiente frase: a los que gobiernan el país les interesa lo que opina la gente como usted.

En síntesis, de este ejercicio se concluye que las personas indecisas y quienes manifiestan tener un candidato de preferencia, hay notorias diferencias que facilitan la comprensión de quiénes son y cómo se comportan los distintos tipos de electorado en un escenario tan incierto como el actual.

#### ¿CÓMO LEER LOS GRÁFICOS DE LA SECCIÓN 4.1?

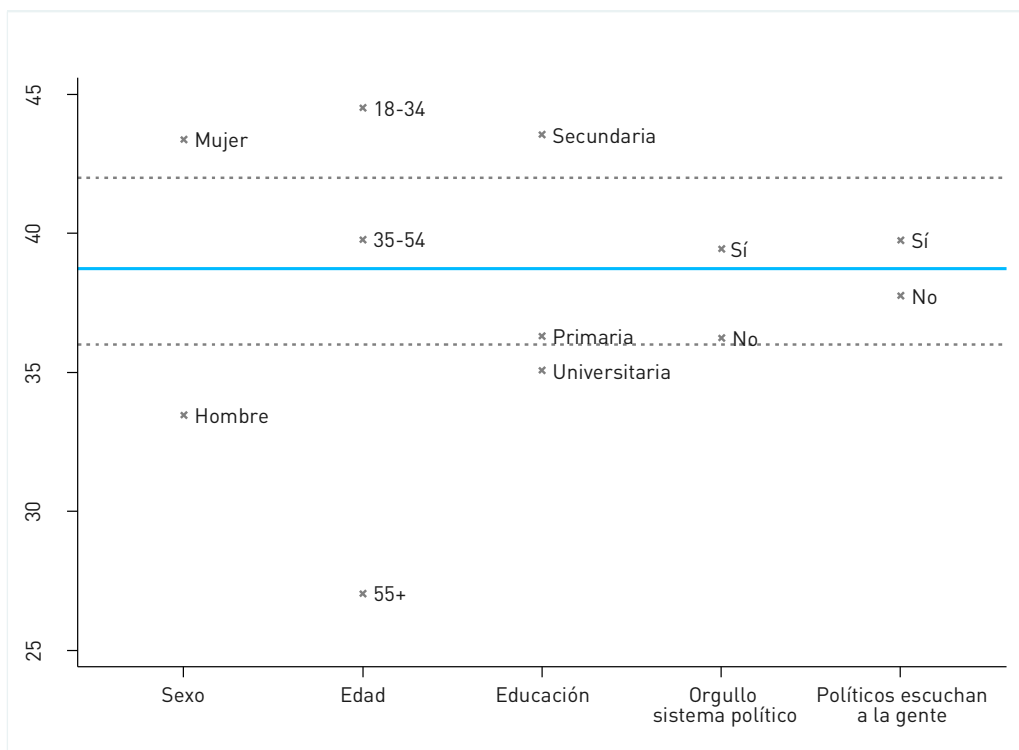
En los gráficos que aparecen a continuación se describen los perfiles de los principales grupos de personas entrevistadas. En estos gráficos, los atributos que aparecen por encima de la línea celeste representan las características de los grupos que predominan en los respectivos segmentos del electorado. Además, los atributos que aparecen fuera de los intervalos de confianza (líneas discontinuas) son los que muestran patrones estadísticamente significativos.

#### 4.1 PERFIL DE PERSONAS INDECISAS, LA MAYORÍA DE LAS Y LOS COSTARRICENSES ENTREVISTADOS

El primer grupo que se describe es el de personas indecisas, es decir, quienes manifiestan que votarán, pero aún no han decidido a quién apoyar. Como se aprecia en el gráfico 3, entre las personas indecisas predominan las mujeres, menores de 34 años y con nivel educativo de secundaria. Estas características son relevantes pues representan el 50%, el 38% y el 40% respectivamente de la población encuestada.

Por otra parte, no hay diferencias estadísticamente entre las personas indecisas que se sienten orgullosas de vivir bajo el sistema político actual y quienes no; así como entre las personas indecisas que opinan que los políticos escuchan a la gente y los que opinan que los políticos no los escuchan. Esto quiere decir que, de acuerdo con estos dos últimos atributos, las personas indecisas no son necesariamente quienes están más descontentos con la política y los políticos. Esto plantea un dilema para las y los estrategias de campaña: ¿cómo movilizar a un grupo tan numeroso y tan diverso?

**GRÁFICO 3. PERFIL DE PERSONAS INDECISAS**



**Nota:** la línea celeste representa el porcentaje promedio de personas indecisas en la muestra entrevistada. Las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza inferior y superior. Los valores que aparecen por encima del intervalo de confianza superior son atributos que se asocian de manera positiva y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, es decir son personas más indecisas. Por su parte, los valores que aparecen por debajo del intervalo de confianza inferior son atributos que se asocian de manera negativa y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, lo cual quiere decir que son personas menos indecisas.

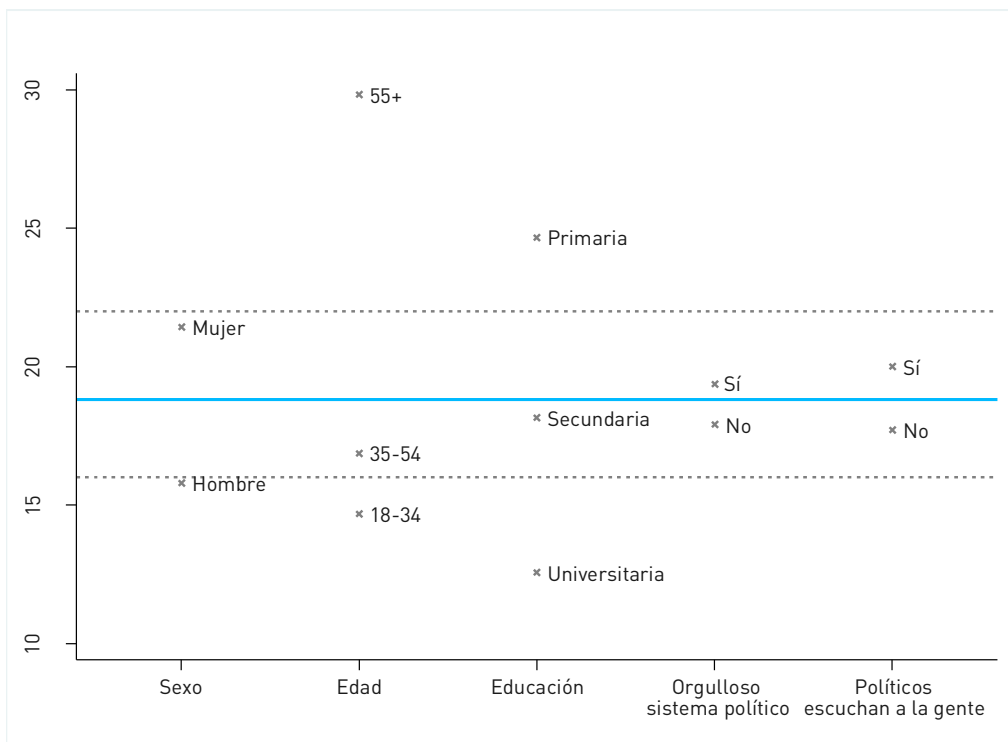
Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

**4.2 PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PLN:  
MAYORES DE 55 AÑOS Y CON EDUCACIÓN PRIMARIA**

En lo que respecta a quienes manifestaron una preferencia por el candidato del partido Liberación Nacional, las dos características más notorias son la edad y el nivel educativo. En el primer caso, votantes de más 55 años sobresalen por ser simpatizantes liberacionistas mientras que las y los electores de entre 18-34 años no son seguidores del PLN. Una situación similar ocurre con el nivel educativo. Las y los electores con primaria o menos se declaran simpatizantes verdiblanco mientras que las personas universitarias no apoyan al PLN. Estas dos diferencias son relevantes pues si bien es cierto quienes apoyan al PLN son personas mayores y

éstas tradicionalmente votan más que las personas más jóvenes, sus simpatizantes tienen menor nivel educativo que el promedio de quienes más votan. Además, las y los votantes de 55 años o más representan tan sólo el 20% y de primaria o menos el 40% de la población en edad de votar. Entre liberacionistas tampoco hay diferencias significativas por género y malestar con la política y los políticos.

GRÁFICO 4. PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PLN



**Nota:** la línea celeste representa el porcentaje promedio de personas entrevistadas que respaldan al PLN del total de la muestra. Las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza inferior y superior. Los valores que aparecen por encima del intervalo de confianza superior son atributos que se asocian de manera positiva y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, es decir son atributos de simpatizantes del PLN. Por su parte, los valores que aparecen por debajo del intervalo de confianza inferior son atributos que se asocian de manera negativa y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, lo cual quiere decir que no son simpatizantes del PLN.

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

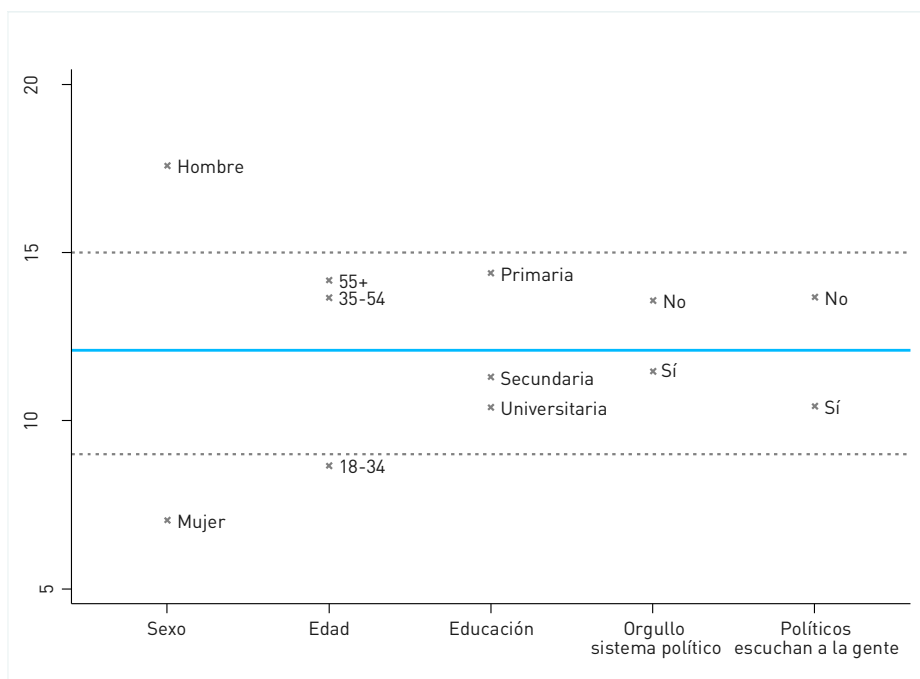
#### 4.3 PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PIN: HOMBRES LO RESPALDAN, JÓVENES NO

Por su parte, entre quienes respaldan al PIN hay dos únicas diferencias sobresalientes: género y edad. La evidencia disponible revela que hay diferencias

significativas entre hombres y mujeres y su respaldo a esta agrupación. Los simpatizantes del PIN son mayoritariamente hombres. En cuanto a la edad también hay diferencias estadísticamente significativas entre votantes de 18-34 años que no respaldan al PIN y el resto de votantes. Cabe señalar que las personas electoras menores de 34 años constituyen el 38% de la población en edad de votar. Es interesante que entre los votantes de 35-54 años y los mayores de 55 no hay diferencias en lo que respecta a su apoyo al PIN.

Asimismo, no hay diferencias significativas por nivel educativo, descontento con la política medido por el orgullo de vivir bajo el sistema político actual, ni por el malestar con los políticos medido por lo que opinan las personas entrevistadas acerca de si los políticos escuchan a la gente.

GRÁFICO 5. PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PIN



**Nota:** la línea celeste representa el porcentaje promedio de personas entrevistadas respaldan al PIN en la muestra entrevistada. Las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza inferior y superior. Los valores que aparecen por encima del intervalo de confianza superior son atributos que se asocian de manera positiva y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, es decir son atributos de simpatizantes del PIN. Por su parte, los valores que aparecen por debajo del intervalo de confianza inferior son atributos que se asocian de manera negativa y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, lo cual quiere decir que no son simpatizantes del PIN.

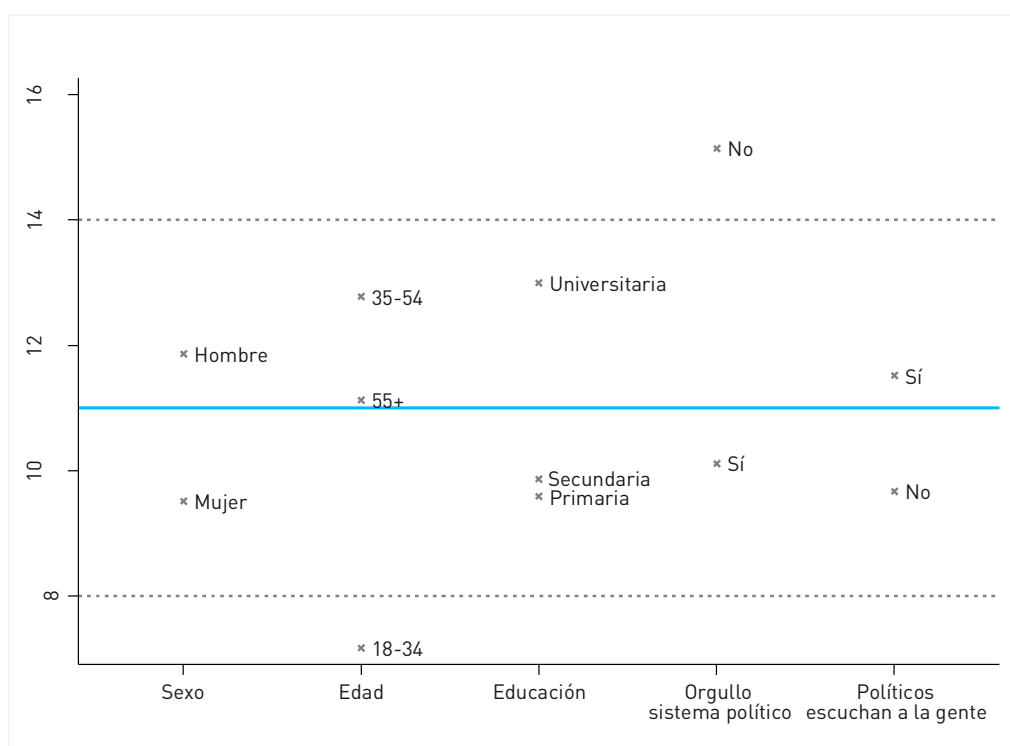
Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

#### 4.4 PERFIL DE LOS QUE APOYAN AL PUSC: DESCONTENTOS CON LA POLÍTICA, PERO NO CON LOS POLÍTICOS

Las y los votantes socialcristianos exhiben una paradoja: son los que menos orgullosos se sienten de vivir bajo el sistema político costarricense. No obstante, no necesariamente están más insatisfechos con los políticos, pues no hay diferencias estadísticamente significativas entre quienes opinan que los políticos sí escuchan a la gente y los que no. En otras palabras, están descontentos con la política, pero no con los políticos. Asimismo, los votantes más jóvenes no simpatizan con el PUSC.

Por último, no hay diferencias estadísticamente significativas entre los socialcristianos en temas como género y nivel educativo.

GRÁFICO 6. PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PUSC



**Nota:** la línea celeste representa el porcentaje promedio de entrevistados que respaldan al PUSC en la muestra entrevistada. Las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza inferior y superior. Los valores que aparecen por encima del intervalo de confianza superior son atributos que se asocian de manera positiva y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, es decir son atributos de simpatizantes del PUSC. Por su parte, los valores que aparecen por debajo del intervalo de confianza inferior son atributos que se asocian de manera negativa y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, lo cual quiere decir que no son simpatizantes del PUSC.

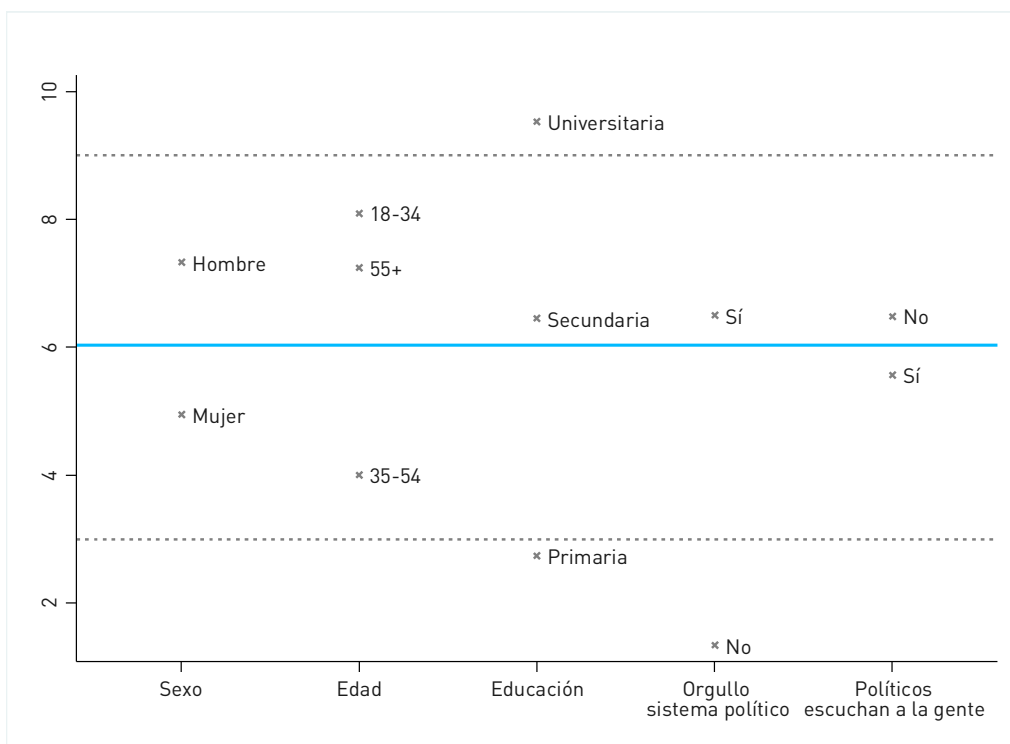
Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

**4.5 PERFIL DE LAS PERSONAS QUE APOYAN AL PAC:  
CON EDUCACIÓN SUPERIOR Y SATISFECHAS CON LA POLÍTICA**

Por último, entre aquellas personas que manifestaron apoyar al PAC predomina el electorado con educación superior y aquellas personas que se sienten menos insatisfechas con la política medida por el orgullo de vivir bajo el sistema político actual. El apoyo de la población con educación universitaria al PAC tiene la limitante que representan tan sólo el 20% de los electores.

El electorado seguidor del PAC posee un dilema similar al del PUSC, pero en diferente dirección: se siente orgulloso del sistema político en el que convive. No obstante, no hay diferencias entre aquellas personas que opinan que los políticos escuchan a la gente y los que no opinan así. Es decir, están descontentos con los políticos, pero no con la política.

**GRÁFICO 7. PERFIL DE PERSONAS QUE APOYAN AL PAC**



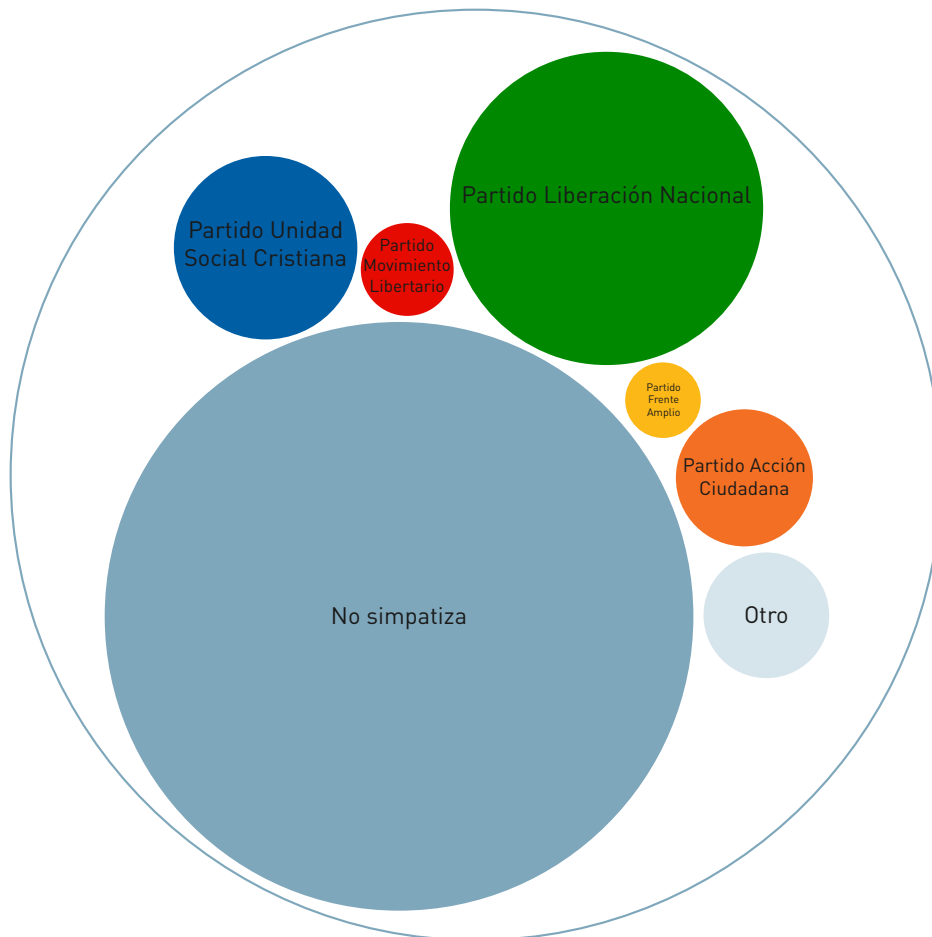
**Nota:** la línea celeste representa el porcentaje promedio de entrevistados que respaldan al PAC en la muestra entrevistada. Las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza inferior y superior. Los valores que aparecen por encima del intervalo de confianza superior son atributos que se asocian de manera positiva y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, es decir son atributos de simpatizantes del PAC. Por su parte, los valores que aparecen por debajo del intervalo de confianza inferior son atributos que se asocian de manera negativa y estadísticamente significativa con la característica que se estudia, lo cual quiere decir que no son simpatizantes del PAC.

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 5. SIMPATÍA PARTIDARIA

Estrechamente relacionado con la indecisión mostrada por el electorado, en la presente encuesta se sigue mostrando una baja afiliación partidaria, ya que un 65.76% afirma no simpatizar con ningún partido. Entre quienes si lo manifiestan, Liberación Nacional atrae la mayor parte de simpatías, ya que un 18.43% de las personas encuestadas se dice partidaria de este, seguido por la Unidad Social Cristiana con un 6.33% y Acción Ciudadana con un 3.65%. El resto de partidos representa el 5.87%, en donde ninguno supera el 2%.

GRÁFICO 8. SIMPATÍA PARTIDARIA



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.



En comparación con el mes de noviembre de 2013, las personas que se declaran simpatizantes de un partido político son más, pues se tenía un 25.9% se inclinaban por algún partido político, mientras que en la actualidad este grupo es de un 34.2%. En comparación, el Partido Liberación Nacional es el que ha aumentado en mayor cantidad (3.8%), mientras que el Frente Amplio ha perdido apoyo (1.1% menos) Pese a esto, en el último año la tendencia se muestra estable, es decir que las personas no declaran más ser simpatizantes o no al faltar 4 meses de las elecciones.

**CUADRO 4. SIMPATÍA PARTIDARIA**

	Noviembre de 2013	Octubre de 2017
No simpatiza	74,1%	65,8%
PLN	14,6%	18,4%
PAC	2,4%	3,7%
PUSC	5,1%	6,3%
PML	0,4%	1,6%
PASE	0,5%	0,0%
PRC	0,1%	0,3%
PFA	2,1%	1,1%
Otro	0,5%	2,4%
No responde	0,1%	0,0%

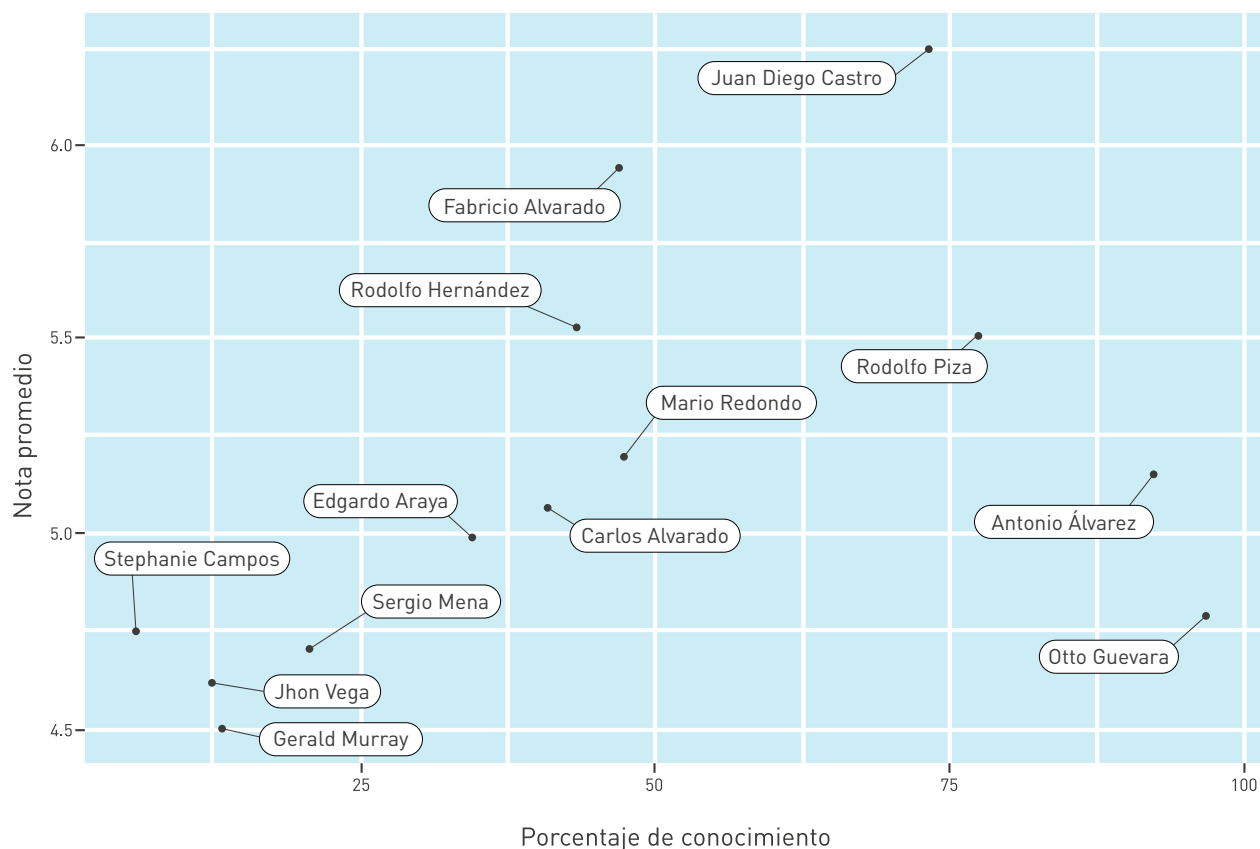
Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 6. VALORACIÓN DE CANDIDATA Y CANDIDATOS

Al iniciar la campaña electoral, uno de los aspectos que resultan importantes es la valoración de las personas que aspiran a convertirse en el sucesor o la sucesora de Luis Guillermo Solís como presidente de la República. Al observar el grado de conocimiento, destacan Otto Guevara, Antonio Álvarez, Rodolfo Piza y Juan Diego Castro como los más conocidos, ya que más de un 70% de las personas manifiesta conocerlos. En un segundo grupo se encuentran Fabricio Alvarado, Rodolfo Hernández, Carlos Alvarado, Mario Redondo y Edgardo Araya con un conocimiento medio (entre un 30 y un 50% de conocimiento), mientras que, a John Vega, Gerald Murray, Sergio Mena y Stephanie Campos los conoce un porcentaje muy bajo de la población, no superando ninguno de estos el 20%, en donde la única mujer que aspira obtiene el más bajo nivel de conocimiento con un 6.18%. Este último grupo destaca ya que es el peor evaluado entre todos los candidatos, son las personas menos conocidas, pero entre quienes los conocen poseen una percepción mayoritariamente negativa.

En contraposición, Otto Guevara es el candidato más conocido, pero también se muestra como un candidato mal evaluado, al igual que Edgardo Araya que es menos conocido que Guevara, pero ambos con una evaluación que no supera el 5 de calificación promedio. Como el mejor evaluado se encuentra Juan Diego Castro, único que supera el 6 de calificación, seguido de cerca por Fabricio Alvarado. Los otros dos candidatos con mayor conocimiento, como lo son Antonio Álvarez y Rodolfo Piza poseen calificaciones medias, cercanas al 5 (5.15 y 5.53 respectivamente). En esta medición no se incluyó Oscar López, pues el trabajo de campo inició 03 de octubre, días antes que indicara su intención de postularse para la presidencia.

GRÁFICO 9. VALORACIÓN Y CONOCIMIENTO DE LA Y LOS CANDIDATOS

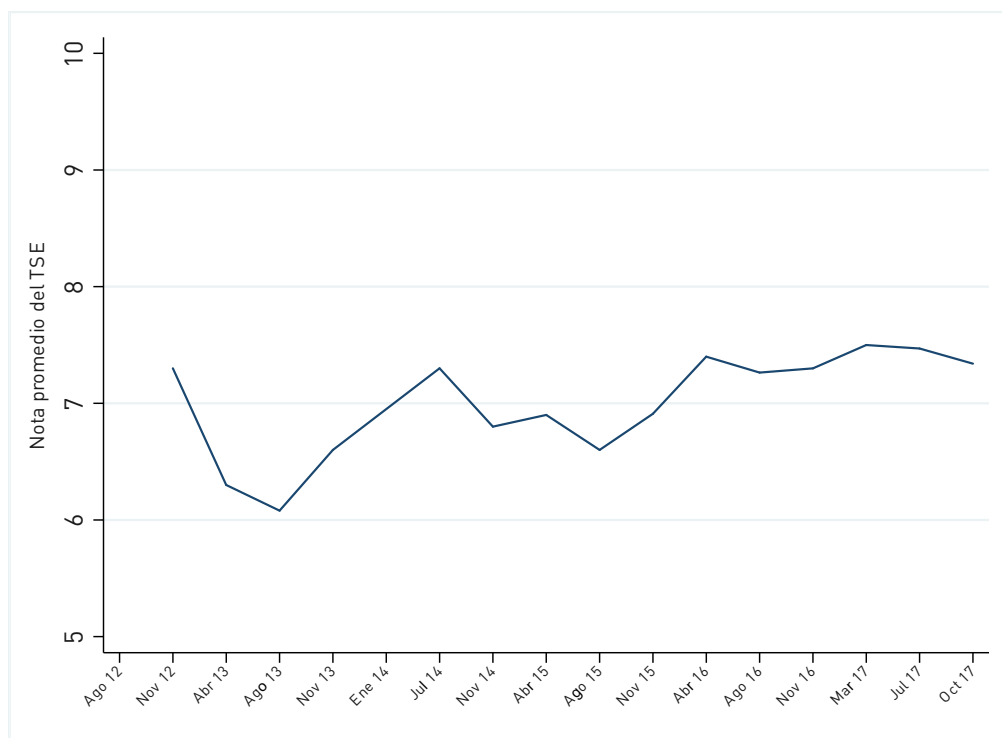


Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 7. VALORACIÓN DEL TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES DE CARA AL INICIO DEL PROCESO ELECTORAL

Otro aspecto por destacar al inicio de la campaña electoral es la evaluación dada por la ciudadanía al Tribunal Supremo de Elecciones, el cual posee una calificación promedio de 7.34, lo que implica que los costarricenses califican en promedio bien a esta institución, la cual tiene un protagonismo vital durante el proceso electoral. En comparación a anteriores mediciones, la nota promedio se mantiene estable desde noviembre de 2015. Junto a la nota dada al TSE, se tiene la confianza en la transparencia del proceso electoral y la imparcialidad del mismo Tribunal.

GRÁFICO 10. CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL TSE



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

Con relación a la percepción de la transparencia del proceso electoral, un 47.09% de las personas encuestadas confían mucho, frente a un 19.43% que no tiene nada de confianza. Además, un 52.87% de las y los ciudadanos dicen confiar mucho en la imparcialidad del TSE, mientras que un 13.70% no confía nada en esta.

**CUADRO 5. CONFIANZA EN EL PROCESO ELECTORAL  
E IMPARCIALIDAD DEL TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES**

<b>Confianza</b>	<b>Transparencia del proceso electoral</b>	<b>Imparcialidad del TSE</b>
<b>Mucha</b>	47.09%	52.87%
<b>Poca</b>	33.48%	33.43%
<b>Ninguna</b>	19.43%	13.70%

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

En contraste con la calificación dada al Tribunal Supremo de Elecciones, los partidos políticos, que son actores fundamentales en la campaña electoral son la institución peor evaluada, ya que obtienen un 4.63 en promedio. La Universidad de Costa Rica sigue siendo la institución mejor evaluada por los y las costarricenses, con un 8.75 de calificación.

**CUADRO 6. CALIFICACIÓN DE INSTITUCIONES POLÍTICAS**

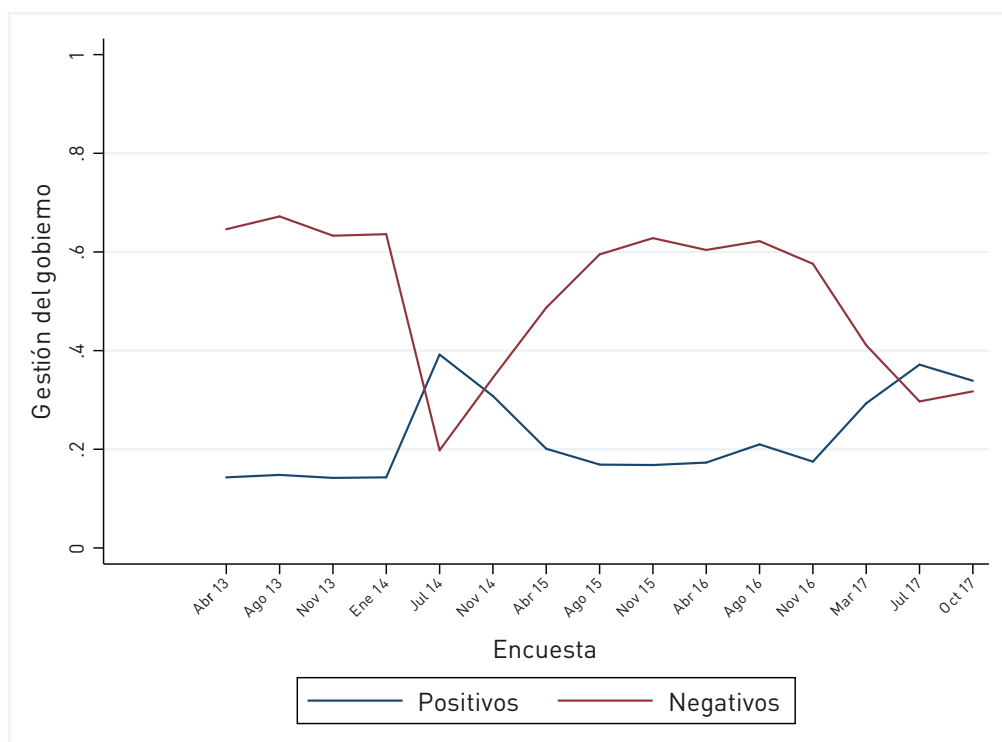
<b>Institución</b>	<b>Calificación promedio</b>
Universidad de Costa Rica	8.75
Otras Universidades publicas	8.24
Organismo de Investigación Judicial	7.37
Tribunal Supremo de Elecciones	7.34
Instituto Costarricense de Electricidad	7.32
Universidades privadas	7.31
Defensoría de los Habitantes	6.70
Iglesia católica	6.62
Caja Costarricense de Seguro Social	6.56
Policía	6.53
Poder Judicial	6.43
Sala Constitucional	6.40
Contraloría General de la Republica	6.03
Otras iglesias	6.03
Gobierno de la Republica	5.80
Refinadora Costarricense de Petróleo	5.13
Asamblea Legislativa	5.04
Partidos Políticos	4.63

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 8. VALORACIÓN POLÍTICA

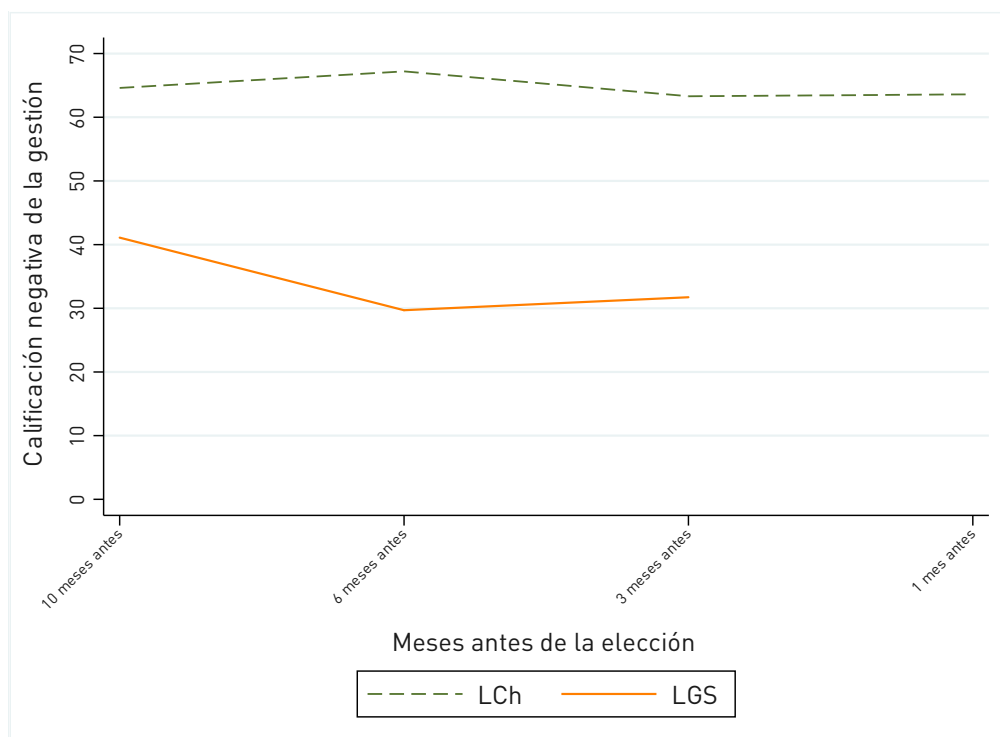
La valoración sobre la gestión del gobierno de Luis Guillermo Solís continúa estable, pues se mantuvo sin cambios importantes respecto a la medición del mes de julio de 2017. Las valoraciones positivas continúan siendo mayores que las negativas, es decir, que las personas continúan con una buena impresión de la gestión del mandatario y su gabinete. Pese a esto, el crecimiento en las opiniones positivas mostrado desde el mes de noviembre de 2016 se detuvo, al igual que el descenso de las negativas.

GRÁFICO 11. VALORACIÓN DE GESTIÓN DEL GOBIERNO



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

Si se compara la evaluación de la gestión del presidente Solís con la de la presidenta Chinchilla, se puede observar que la gestión actual es mejor evaluada que hace 4 años, en donde las percepciones negativas del gobierno de Laura Chinchilla supera en el doble las del gobierno de Luis Guillermo Solís, a falta de 4 meses de las elecciones.

**GRÁFICO 12. COMPARATIVA DE VALORACIONES NEGATIVAS ADMINISTRACIONES CHINCHILLA MIRANDA Y SOLÍS RIVERA**

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

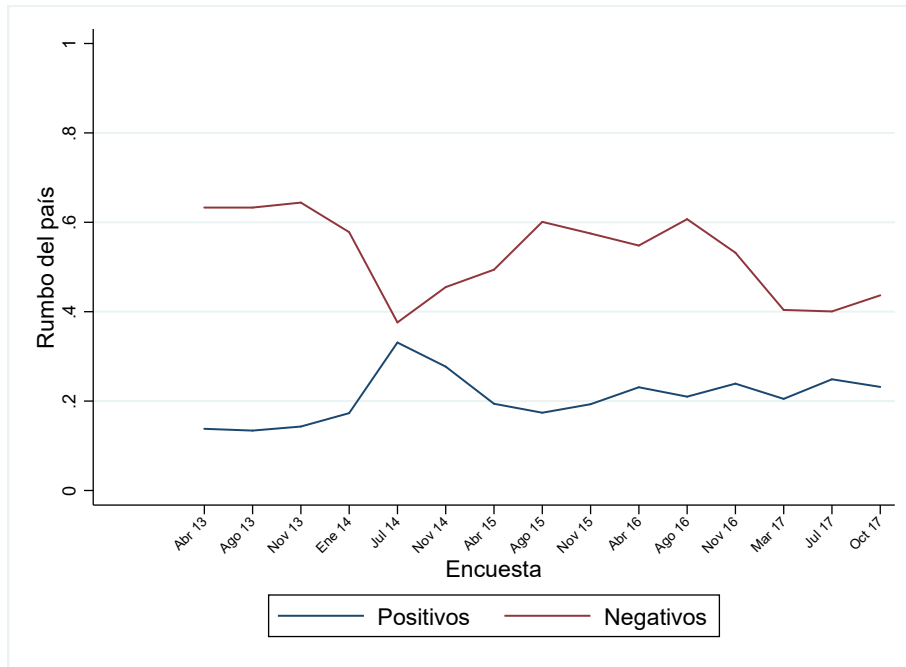
La valoración sobre el rumbo del país y la situación económica no registra mayor cambio en la presente medición, con un ligero incremento en el pesimismo sobre el rumbo del país, en donde las percepciones negativas superan a las positivas, al igual que en la percepción sobre la situación económica del país.

**CUADRO 7. VALORACIÓN POLÍTICA**

	Rumbo del país	Gestión del Gobierno	Situación económica
Muy malo	15,25%	9,75%	20,83%
Malo	28,41%	21,99%	40,87%
Regular	32,57%	29,66%	20,71%
Bueno	21,36%	32,56%	15,65%
Muy bueno	1,81%	4,71%	0,84%
No sabe/no responde	0,59%	1,34%	1,09%

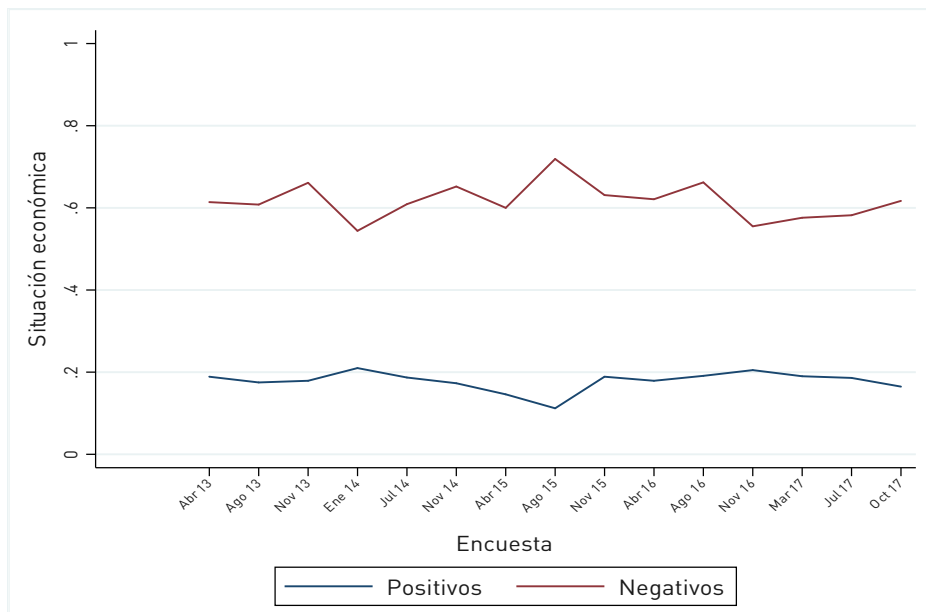
Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

**GRÁFICO 13. RUMBO DEL PAÍS**



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

**GRÁFICO 14. SITUACIÓN ECONÓMICA**



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 9. PROBLEMA PRINCIPAL DEL PAÍS

El principal problema del país percibido por las personas es el desempleo, al igual que en las anteriores mediciones. Sin embargo, en esta ocasión la corrupción ocupa el segundo lugar según las respuestas registradas, seguido por la situación económica y costo de la vida. La inseguridad y la delincuencia pierde importancia en esta ocasión, ya que es mencionado por un 8.65% de la población como el principal problema. Lo importante a destacar es que, en la presente administración, el desempleo ha sido la principal preocupación de los costarricenses en general, no pudiendo ser desplazada esta tendencia por ninguna otra problemática. Además, resalta como aparece el clima y los desastres naturales (vinculado a la Tormenta Tropical Nate) como un problema principal, aunque mencionado únicamente por un 2.41%

GRÁFICO 15. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.



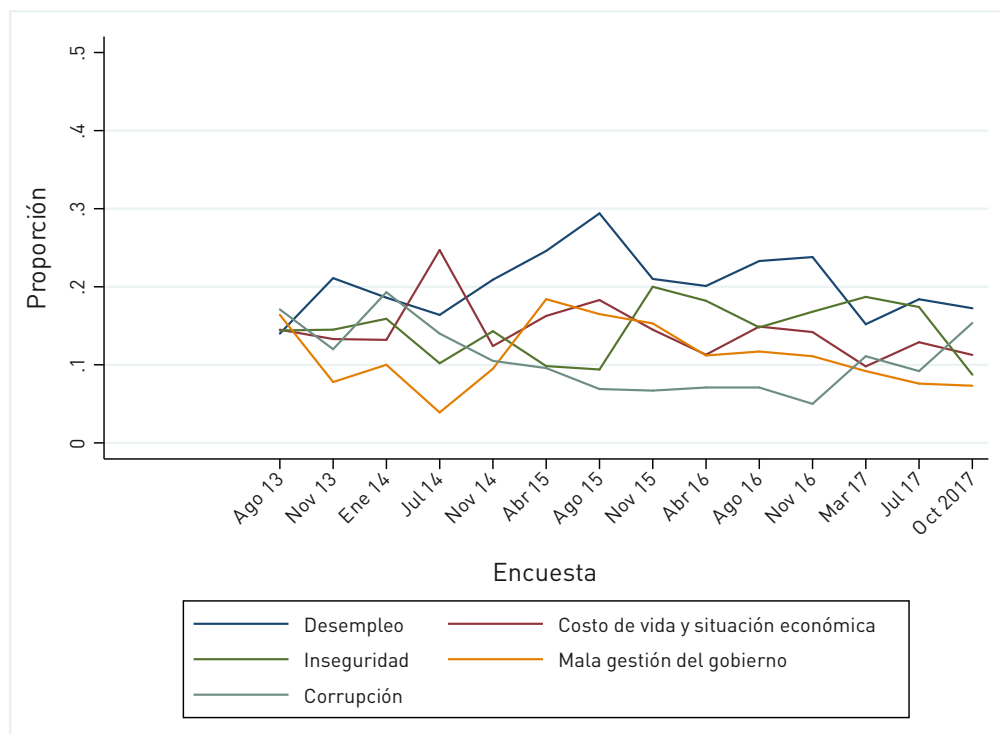
**CUADRO 8. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS**

<b>Problema</b>	<b>Porcentaje</b>
Desempleo	17,24%
Corrupción	15,36%
Situación económica	11,27%
Inseguridad	8,74%
Pobreza y desigualdad	8,65%
Gestión del gobierno	7,32%
Valorativos	5,73%
Drogas y narcotráfico	3,18%
Estado de calles	2,82%
Educación y cultura	2,71%
Los políticos	2,63%
Clima y desastres	2,41%
Otros	11,95%

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

Como se ha mencionado, el desempleo sigue siendo el principal problema del país, continuando la tendencia percibida desde el mes de noviembre de 2014. Pese a esto, un dato que resalta es como la inseguridad deja el segundo lugar que tenía como tendencia, siendo desplazado por la corrupción como problema principal.

GRÁFICO 16. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS EN EL TIEMPO



Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.

## 10. INFORMACIÓN Y MEDIOS

Ante el inicio de la campaña electoral, resalta como la televisión continúa siendo el principal medio de las personas para informarse (67.29%) así como las redes sociales (23.56%) Los demás medios quedan muy atrás de ser el principal medio de información (periódicos con un 4.13% y radio con un 2.66%). Junto a esto, un 68.33% de las personas encuestadas rescatan que siguen diariamente las noticias en la televisión y un 19.83% las sigue varias veces a la semana. En el caso de las redes sociales, un 56.27% afirma que las sigue a diario, mientras que un 13.24% se conecta a sus redes varias veces a la semana. En relación con las edades, las personas con menos de 35 años (jóvenes) son quienes usan mayoritariamente las redes sociales, sin embargo, también usan principalmente la televisión como su medio principal de información. Asimismo, las personas con estudios universitarios usan en promedio mayoritariamente las redes sociales, pero en este grupo la televisión continúa como el principal medio de información.

**CUADRO 9. PRINCIPAL MEDIO DE COMUNICACIÓN PARA INFORMARSE**

Medio de comunicación	Grupo		
	Menos de 34	De 35 a 54	55 o más
Televisión	53,5%	73,7%	79,7%
Periódico	3,1%	4,3%	5,8%
Radio	1,7%	3,0%	3,7%
Redes Sociales	39,3%	17,9%	5,9%
Blogs	1,3%	0,5%	0,0%
Ninguno	0,4%	0,0%	3,8%
NS/NR	0,6%	0,7%	1,0%
	Primaria o menos	Secundaria	Universitaria
Televisión	78,9%	65,0%	49,0%
Periódico	1,4%	2,7%	12,3%
Radio	2,7%	2,0%	3,8%
Redes Sociales	14,6%	28,7%	31,2%
Blogs	0,0%	0,9%	1,7%
Ninguno	1,7%	0,5%	0,3%
NS/NR	0,7%	0,2%	1,7%

Fuente: Encuesta de opinión ECP-CIEP de octubre de 2017.



**INFORMACIÓN DE CONTACTO**

Dr. Felipe Alpizar R.  
 Director | CIEP  
 Telf: 2511-6376  
 Correo electrónico: felipe.alpizar@ucr.ac.cr

Dr. Ronald Alfaro  
 Investigador | CIEP  
 Telf: 2511-6376  
 Correo electrónico: ronald.alfaro@ucr.ac.cr