



INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Publicado el 11 de setiembre de 2019

Dr. Ronald Alfaro Redondo
Lic. Jesús Guzmán Castillo
Dra. María José Cascante Matamoros
Dr. Carlos Brenes Peralta
M.Sc. Juan Pablo Sáenz Bonilla

ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN

Bach. Sharon Camacho Sánchez

EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Bach. Daniela Venegas Loría
Sarah López Omacell

RECONOCIMIENTOS

Los informes periódicos del proyecto de Estudios de Opinión Pública son parte de los esfuerzos institucionales de la Universidad de Costa Rica para colaborar con la comprensión de la sociedad costarricense. La realización de cada encuesta ocurre gracias a la colaboración de varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos, las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica, la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina de Divulgación e Información.

Además, se le agradece al Programa Estado de la Nación por facilitar material para la elaboración de una de las secciones del informe.

INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica han estudiado de manera sistemática las percepciones de la ciudadanía en temas políticos desde abril del 2013. Este período incluye dos elecciones presidenciales y una municipal, que para las personas estudiosas de la política son momentos de especial interés pues suelen expresar las tensiones propias de las sociedades democráticas.

Sin embargo, el análisis sociopolítico de la sociedad costarricense trasciende las elecciones y por ello mantenemos el esfuerzo en los períodos no electorales. Esto nos permite comprender los cambios y continuidades en las subjetividades de la sociedad costarricense, afinar la mirada en los temas de largo plazo y también observar los asuntos emergentes de la coyuntura. En esta oportunidad, se presenta el segundo estudio de opinión ordinario de 2019 en el que se incluyen temas de seguimiento y algunos temas coyunturales.

METODOLOGÍA

La presente encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población¹. A partir del marco muestral del Plan Nacional de Numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) se realizó un muestreo aleatorio.

Se completaron 983 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días 26, 27, 28 y 29 de agosto de 2019 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30). Con las entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima un error muestral de $\pm 3,1$ puntos porcentuales.

Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

1 Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2017. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

RESPONSABLES	
Coordinación del proyecto de investigación	Ronald Alfaro Redondo
Coordinación del trabajo de campo	Carlos Brenes Peralta
Supervisión	Sharon Camacho y Carlos Brenes
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, María José Cascante, Carlos Brenes
Elaboración de aporte cualitativo	Juan Pablo Saéñz
Análisis del contexto político reciente	Juan Pablo Saéñz
Comunicación y diseño	Daniela Venegas, Sarah López
CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA	
Periodo de realización de entrevistas	26, 27, 28 y 29 de agosto de 2019
Horario de trabajo	9:00 a 20:30
Lugar del trabajo de campo	Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Personas mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria
Entrevistas realizadas	983
Margen de error para $n=983$	$\pm 3,1$ puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	11 de setiembre de 2019
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad - Radios UCR</i>

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019.

CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA Y DE LA POBLACIÓN. AGOSTO 2019

	ENCUESTA	POBLACIÓN
<i>Sexo</i>		
Mujeres	50%	50%
Hombres	50%	50%
Total	100%	100%
<i>Edad en grupos</i>		
18 a 34	39%	37%
35 a 54	40%	35%
55 y más	21%	28%
Total	100%	100%
<i>Nivel de educación</i>		
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	42%	42%
Secundaria (completa o incompleta)	37%	37%
Superior (universitaria completa e incompleta o estudios técnicos superiores)	21%	21%
Total	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2018. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

CUADRO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA SEGÚN PROVINCIA.

PROVINCIA	ENCUESTA	POBLACIÓN
San José	31%	32%
Alajuela	22%	20%
Cartago	12%	11%
Heredia	8%	10%
Guanacaste	8%	8%
Puntarenas	11%	10%
Limón	8%	10%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

CONTEXTO: ABRIL-AGOSTO 2019

Este estudio parte de la premisa de que el contexto sociopolítico es fundamental para la formación de la opinión pública de la ciudadanía y los distintos actores sociales. De la misma forma, supone que la comprensión del contexto sociopolítico permite un mejor entendimiento de la cultura política y la opinión pública en el país.

En ese marco, el contexto sociopolítico costarricense del periodo abril-agosto 2019 estuvo caracterizado por acontecimientos relevantes en los tres poderes de la República y también en el marco de acción de los distintos actores de la sociedad civil.

El mes de abril 2019 estuvo caracterizado por las negociaciones para la conformación del nuevo Directorio Legislativo. Después de un acuerdo entre los partidos Liberación Nacional (PLN), Restauración Nacional (PRN) y el oficialista Acción Ciudadana (PAC), se conformó un directorio multipartidista bajo la Presidencia del liberacionista Carlos Ricardo Benavides (Umaña, 2019, Mayo 1). Como era de esperarse, el acuerdo inter-partidario también se reflejó en la conformación de las Comisiones legislativas (Madrigal, 2019, Mayo 23).

Sin embargo, días antes del acuerdo multipartidista mencionado, la oposición atacó al ex Presidente Luis Guillermo Solís por supuestos manejos inadecuados del presupuesto de la República (Alfaro, 2019, Abril 26), que lo hizo comparecer sobre el “hueco fiscal” (Alfaro, 2019, Abril 25). Mientras tanto, el ex presidentes y otros presuntos involucrados recibían señalamientos de ex jefes públicos por el caso del cemento chino (Chinchilla, 2019, Abril 22). Asimismo, diversos diputados y diputadas crearon una Comisión legislativa para investigar las finanzas del PAC en las elecciones del periodo 2002-2010 (Alfaro, 2019, Junio 10), lo que implicó la comparecencia de importantes líderes de ese partido (Sequeira, 2019, Junio 6).

Asimismo, algunas instituciones públicas recibieron críticas por su gestión, mientras en otras se inició un proceso de reestructuración o ajuste estructural. Por ejemplo, el Patronato Nacional de la Infancia (PANI) recibió críticas por su gestión (Quesada, 2019, Junio 11), mientras la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) fue criticado por la oposición por su interés de comercializar gasolina con etanol (Madrigal, 2019, Abril 9). Además, el Poder Ejecutivo realizó propuestas de ley para reformar la refinadora (Alfaro, 2019, Abril 22), mientras la Asamblea Legislativa y el Poder Ejecutivo impulsaron una política de reducción de planilla (Alfaro, 2019, Agosto 28) y ajuste en JAPDEVA (Cordero, 2019, Agosto 29).

En el marco de la relaciones entre instituciones, también se presentaron acontecimientos que marcaron el contexto del periodo estudiado. La reelección (o no) del magistrado Paul Rueda en la Sala Constitucional propició nuevamente la polarización legislativa entre quienes apoyaban su continuidad y se oponían a la misma, todo esto en un contexto que no puede ignorar las votaciones recientes del magistrado a favor del matrimonio igualitario y el aval a la reforma

fiscal a fines del 2018 (Avendaño, 2019, Junio 22), las cuales pudieron incidir en dicha polarización legislativa. Esto caso activó un debate sobre la debilidad de la división de poderes en el país (OPNA, 2019, Julio: 11) y sobre la pertinencia o no de que las votaciones para reelecciones de magistraturas sigan siendo secretas en la Asamblea Legislativa, la cual fue desestimada (Sequeira, 2019, Junio 22).

Por otro lado, con las dificultades típicas del proceso, continuó la entrada en vigencia de la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, incluyendo amnistías tributarias y el impuesto al valor agregado (IVA) (Flores, 2019, Junio 12), lo cual generó oposición de diversos sectores. Asimismo, la implementación de la regla fiscal enfrentó a distintas instituciones públicas. Por ejemplo, después de la negativa de la Corte Plena del Poder Judicial a aplicar todos los extremos de la nueva normativa sobre incentivos y anualidades, el Ministerio de Hacienda anunció recortes del presupuesto para ese poder (Madrigal, 2019, Agosto 20), posicionando nuevas dudas al principio de división de poderes.

En el contexto de implementación del “plan fiscal”, y más concretamente del IVA, también se dio la participación y articulación de distintos grupos de presión y movimientos sociales. Primeramente, un grupo de pescadores protestó en las afueras de Casa Presidencial (por su situación de desempleo, regulación a la pesca de arrastre, IVA, etc), lanzando piedras y un explosivo (Quesada, 2019, Junio 25). Posteriormente, grupos de estudiantes de secundaria realizaron acciones colectivas para oponerse a la implementación de pruebas FARO, falta de infraestructura, educación dual, compra de drones y baños neutros en colegios, a lo cual acompañaron con la solicitud de renuncia del Ministro de Educación (Vizcaíno, 2019, Junio 27).

De la misma forma, la participación del Presidente de la República y otros(as) jerarcas en la marcha a favor de la diversidad sexual, generó el apoyo de importantes sectores pero también alentó el despliegue de otros grupos opositores a esa agenda de derechos humanos. En ese marco, al movimiento de estudiantes de secundaria, se le sumaron algunos grupos sindicales, transportistas y grupos (neo)conservadores de opositores a la agenda LGBTIQ (Chinchilla, 2019, Junio 28) que reclamaban espacios de diálogo con jerarcas de alto rango, la no (presunta) celebración del “orgullo gay” en escuelas (Hidalgo, 2019, Junio 25) y la no implementación de la “ideología de género”. Al final de cuentas, estas presiones derivaron en la renuncia del Ministro de Educación Edgar Mora.

Además, durante el periodo también se dieron las salidas de la Ministra Coordinación Económica, Edna Camacho, y de Rodolfo Piza como Ministro de la Presidencia. La mayoría de la oposición recibió positivamente la renuncia de Piza y la incorporación de Víctor Morales Mora como su sustituto (Madrigal, 2019, Agosto 1).

El nuevo ministro apoyó por parte del Poder Ejecutivo dos proyectos de ley que mostraron nuevamente el antagonismo político entre sectores. Específicamente, la Presidencia de la República y el oficialismo mostraron su apoyo al proyecto

de “Ley de Educación y Formación Técnica Profesional Dual” (aprobado en segundo debate) (Madrigal, 2019, Agosto 12), así como al proyecto de “Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos” impulsado por diputados(as) del PLN (aprobado en primer debate) (Alfaro, 2019, Setiembre 3). Como parte del antagonismo político, estos proyectos recibieron la oposición de algunos(as) diputados(as) y principalmente de sindicatos del sector educación. Por su parte, recibieron la venia de las cámaras empresariales e influyentes formadores(as) de opinión pública (Arrieta, 2019, Agosto 9).

Estos sindicatos realizaron acciones colectivas para oponerse a los proyectos señalados y también al proyecto de “Ley de definición de servicios públicos esenciales” pues consideraron que lesionaban el derecho a huelga y los derechos de las personas trabajadoras (Madrigal, 2019, Junio 1). Por su parte, casi en las mismas semanas, los sindicatos del sector salud fueron a huelga para evitar la aplicación de la regla fiscal en la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y la reforma de algunas disposiciones ligadas a las remuneraciones de los(as) profesionales de salud (Barquero, 2019, Agosto 5). La huelga fue criticada por los medios de comunicación más influyentes y se depuso después de negociaciones con jerarcas de la CCSS, que no fueron respaldadas por la Ministra de Hacienda (Soto, 2019, Agosto 13). De esta forma, el periodo analizado estuvo caracterizado por una significativa cantidad de acciones colectivas y conflictividad social.

Por otro lado, en lo que respecta a los temas socioculturales, continuó la polarización política-ideológica. Además de lo ya señalado, instituciones del sector salud promovieron la implementación de la vacuna contra el papiloma (Mairena, 2019, Mayo 15) y se aprobó la venta sin receta médica de la “pastilla del día después” (Ministerio de Salud, 2019, Abril 25), lo cual fue rivalizado por diversos sectores. Por su parte, la detención del sacerdote Mauricio Víquez por presuntos casos de abuso sexual a menores (Jiménez, 2019, Agosto 18) y las denuncias mediáticas por presuntos casos de agresión a menores en iglesias y escuelas evangélicas (Agüero, 2019, Agosto 6), deben ser consideradas como elementos contextuales de la opinión pública en el país. Asimismo, en materia de género no se puede omitir las denuncias de un movimiento de estudiantes universitarias contra la violencia y el hostigamiento sexual en el ámbito universitario (Gil, 2019, Mayo 30).

Por último, el periodo estuvo caracterizado por el descontento de algunos sectores, en el marco de un desempleo creciente (Rodríguez, 2019, Agosto 2), demandas de reactivación económica y pesimismo económico. Esto mientras el Gobierno procura implementar proyectos para solventar la situación (Valverde, 2019, Junio 10).

DESCONTENTO CON LA SITUACIÓN DEL PAÍS SE PROFUNDIZA

Esta encuesta aborda un tema crucial en la coyuntura en la que nos encontramos: el sentimiento negativo que angustia a los costarricenses. El pesimismo generalizado de la población es la regla en estos tiempos. Esta situación puede tener grandes repercusiones en el futuro próximo y constituye una amenaza para la paz social y la estabilidad política del país.

El descontento en Costa Rica es generalizado, amplio y diverso. Ante la pregunta del rumbo del país, el 76% afirma que el país transita por el rumbo equivocado. Para tener una mejor medida de insatisfacción ciudadana, el presente estudio de opinión incluyó 25 ítems relacionados directa o indirectamente con este tema. Al final del proceso, el resultado es una medida confiable de malestar que permite examinar la insatisfacción actual y comparar su evolución en el tiempo. Como resultado, en una escala 0-100 en la que 0 significa bajo descontento y 100 alto descontento, el valor promedio de malestar de los costarricenses es de 57 puntos. Este valor es más alto que los reportados en 2015 y 2016.

No obstante lo anterior, no todos los ciudadanos están descontentos de la misma manera. Por ejemplo, al dividir el malestar en tres niveles (alto, medio y bajo²), el grupo más grande es el del malestar intermedio, al que pertenecen 7 de cada 10 personas encuestadas. El grupo con los mayores niveles de malestar representan el 24% de la población y sólo un 5% de las y los entrevistados se ubica en la categoría de bajo descontento (gráfico 1).

GRÁFICO 1: NIVELES DE DESCONTENTO EN LA CIUDADANÍA (EN PORCENTAJE)

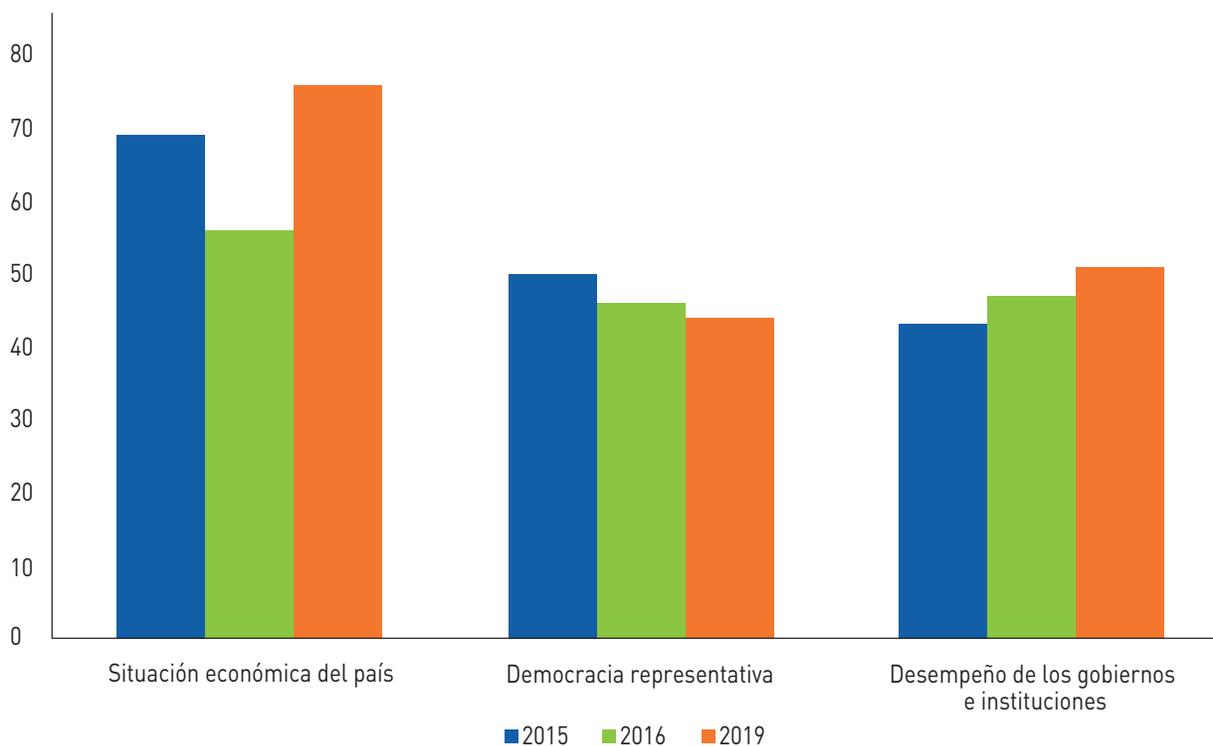


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

² El descontento se mide en una escala 0-100. El descontento bajo agrupa a los que poseen menos de 33 puntos en la escala, los de insatisfacción media corresponden a los que tienen entre 33 y 66 puntos y finalmente, los de alto descontento son aquellos que tienen más de 66 puntos en la escala.

Por otra parte, al comparar los niveles actuales de insatisfacción con los reportados en el pasado reciente (2015-2016), es evidente que la principal fuente de malestar ciudadano tiene su origen en la precaria situación económica del país, que experimentó un aumento de 20 puntos entre 2016 y 2019, ubicándose en 76 puntos en el año 2019 (en la misma escala 0-100). Le sigue la desaprobación del desempeño de los gobiernos y las instituciones. Por último, se ubica el descontento con la democracia representativa, que contrario a las dos anteriores ha ido disminuyendo.

GRÁFICO 2. DIMENSIONES DE DESCONTENTO CIUDADANO EN COSTA RICA. 2015-2016; 2019.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto 2019.

Dentro de los temas económicos, el aspecto que muestra un mayor descontento es el de las oportunidades para encontrar empleo. Además, los 5 factores que encabezan el malestar de las personas ciudadanas tienen relación directa con la situación económica (Gráfico 3).

GRÁFICO 3. DESCENTEN TO DE CIUDADANÍA POR VARIABLES.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP agosto 2019.

Junto a esto, las personas muestran un alto grado de malestar con el funcionamiento de la Asamblea Legislativa (70.5), y un nivel intermedio de confianza (55.1), pero esto no se traduce en que desmerezcan a la Asamblea Legislativa, ya que el descontento mostrado con la importancia de este Poder de la República es muy bajo. Asimismo, se muestra una baja desconfianza con los partidos políticos que no repercute en la valoración que dan las personas sobre la necesidad y la importancia de estos. Esto refleja que el malestar de la ciudadanía no se ha traducido, al menos por ahora, en un peligro para la institucionalidad de la democracia representativa.

RECUADRO 1

Para la creación del índice de descontento se trabajó la fórmula propuesta por el Programa Estado de la Nación, en donde se trabajan un total de 25 indicadores (ver gráfico 2) agrupados en 3 dimensiones: situación económica del país, gobierno e instituciones y democracia participativa. Cada indicador se codifica en una escala de 0 a 100, en donde 100 significa el máximo nivel posible de descontento, y los valores perdidos son sustituidos por la media aritmética en cada caso.

Cada dimensión es una escala de tipo aditiva ponderada, en donde cada variable pesa el número total de sus opciones de respuesta. La construcción de cada dimensión sigue la lógica descrita en la ecuación

Donde

$$\frac{\sum_{i=1}^m (W_i * V_i)}{\sum_{i=1}^m W_i}$$

V_i = valor de la variable dentro de las dimensiones.

m = número de variables dentro de cada dimensión.

W_i = ponderador, igual al número de respuestas posibles de cada variable.

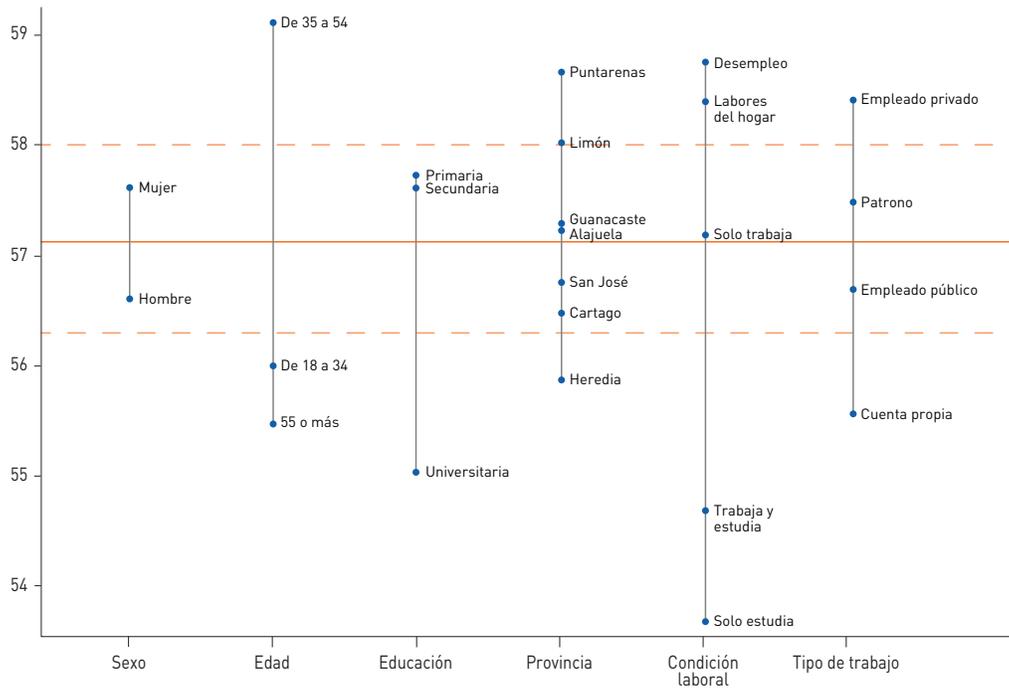
El índice de descontento parte del promedio simple de las tres dimensiones antes descritas.

Fuente: Alfaro-Redondo, R; Guzmán Castillo, J (2016)

PERFILES SOCIALES DEL DESCONTENTO SON DIVERSOS

Como se mencionó anteriormente, uno de los principales hallazgos de este estudio es que no todas las personas están descontentas en la misma intensidad, un resultado que es consistente con estudios previos sobre esta materia (PEN 2016). En términos generales, las personas de mediana edad muestran un nivel de descontento superior al promedio, junto a las personas que residen fuera de la Gran Área Metropolitana. Un perfil similar se evidencia si se toma únicamente en cuenta las dimensiones de situación del país y de descontento. Entre las personas que muestran un mayor malestar se encuentran los que están en condición de desempleados, y los que se dedican a labores del hogar. El tema del desempleo, como principal problema percibido por los costarricenses, se ubica en una tasa de 11.9%, según la Encuesta Continua de Empleo al segundo trimestre de 2019 (INEC, 2019)

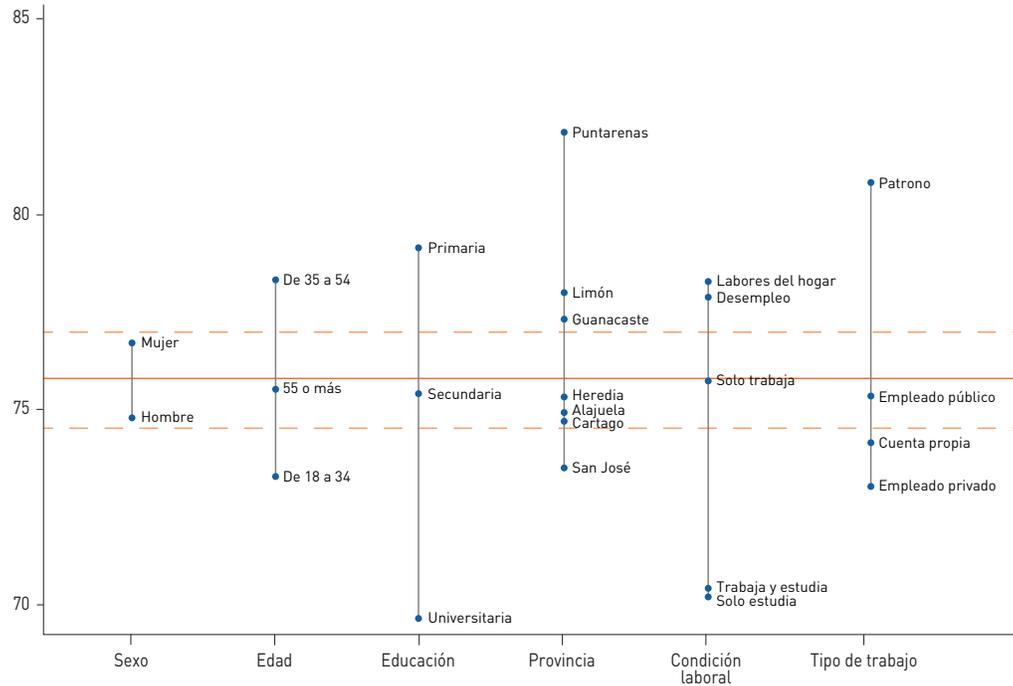
GRÁFICO 4. PERFILES CIUDADANOS, SEGÚN DESCONTENTO.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

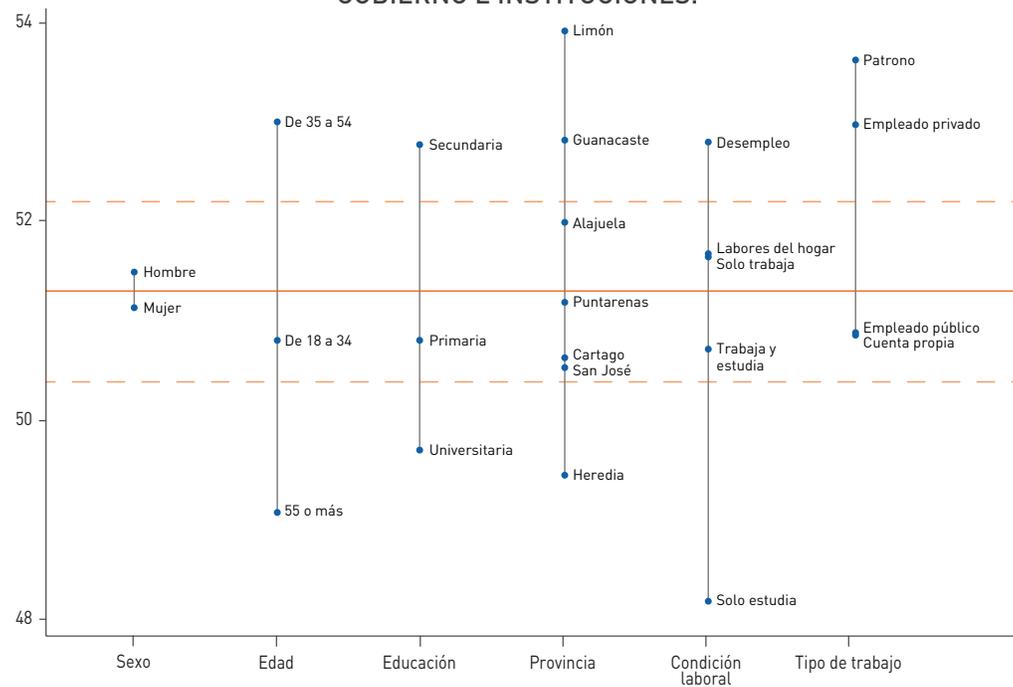
El descontento es menor que el promedio en personas con educación universitaria, y personas menores de 35 años. No obstante, el comportamiento de la edad varía en las dimensiones de situación del país y el gobierno, ya que este es menor en personas mayores a 55 años, comportándose de igual forma en cuanto a niveles de escolaridad, residencia y estatus laboral.

GRÁFICO 5. PERFILES CIUDADANOS, SEGÚN DESCONTENTO EN LA DIMENSIÓN DE SITUACIÓN DEL PAÍS.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

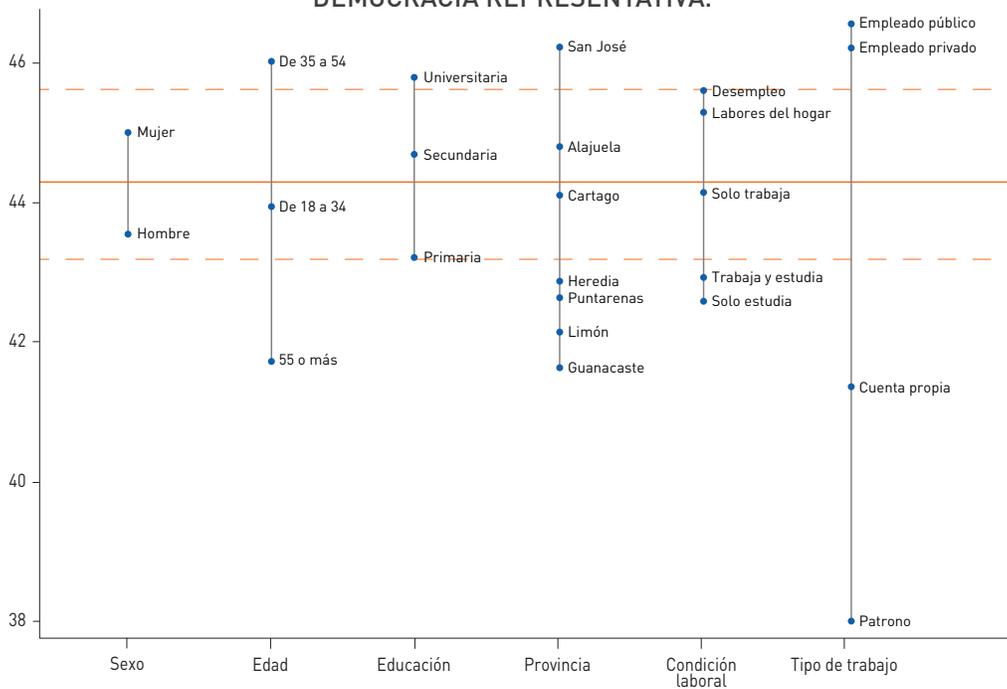
GRÁFICO 6. PERFILES CIUDADANOS, SEGÚN DESCONTENTO EN LA DIMENSIÓN DE GOBIERNO E INSTITUCIONES.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

Los perfiles varían de forma significativa cuando se toma en cuenta únicamente el perfil de descontento con la democracia representativa. En este caso, en cuanto a la edad, el comportamiento es similar, pues son las personas de 35 a 54 años quienes muestran un nivel mayor de descontento, y los mayores de 55 los que muestran menores puntajes. En lo relacionado al grado académico, son las personas que cuentan con estudios universitarios los que poseen un mayor descontento con la democracia, además de personas que habitan en San José, Cartago o Alajuela.

GRÁFICO 7. PERFILES CIUDADANOS, SEGÚN DESCONTENTO EN LA DIMENSIÓN DE DEMOCRACIA REPRESENTATIVA.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019.

Ante este panorama generalizado de pesimismo, la ciudadanía le pasa una alta factura al gobierno, a las instituciones y a las y los políticos. Como se verá enseguida, el malestar se manifiesta, al inicio del segundo año de la Administración Alvarado en una mala evaluación del gobierno, en una pérdida generalizada de confianza en las instituciones y en una fuerte reprobación de la clase política y del presidente de la República.

DESEMPLEO Y COSTO DE VIDA AGOBIAN A COSTARRICENSES

En este apartado del documento se aborda la percepción de las y los costarricenses y su opinión sobre la gestión del gobierno en perspectiva comparada. En este sentido, al igual que en la medición anterior de marzo, la ciudadanía señaló el desempleo como el principal problema del país (34% de la muestra), seguido del costo de vida y situación económica (18%). En tercer lugar, se mencionó la mala gestión del gobierno con un 11% (ver cuadro 4).

CUADRO 4. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (AGOSTO 2019)

PROBLEMA	% RESPUESTA
Desempleo	34%
Costo de la vida y situación económica	18%
Mala gestión del gobierno	11%
Corrupción	8%
Inseguridad	7%
Situación fiscal del país	5%
Pobreza	4%
Drogas y narcotráfico	1%
Estado de las carreteras e infraestructura	1%
Otros problemas	10%
No sabe/no responde	1%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

En el cuadro 5 se observa que el desempleo se ha mantenido constantemente como uno de los principales problemas desde enero del 2018, mientras que es la primera vez durante el mismo periodo que se registra la mala gestión del gobierno como una de las problemáticas más importantes.

CUADRO 5. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (ENERO 2018-AGOSTO 2019)

ENERO 2018	MARZO 2018	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019
Desempleo	Inseguridad	Inseguridad	Costo de la vida y situación económica	Desempleo	Desempleo
Inseguridad	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica
Corrupción	Corrupción	Situación fiscal	Situación fiscal/Corrupción	Inseguridad	Mala gestión del gobierno

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

Al comparar la presente medición de agosto con el comportamiento interanual, la mala gestión del gobierno fue mencionada solamente en agosto 2013 y 2015. En cambio, con excepción de agosto 2013, el desempleo fue citado como uno de los principales problemas desde julio 2014 hasta agosto 2019 (ver cuadro 6).

CUADRO 6. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (AGOSTO 2013-AGOSTO 2019)

AGOSTO 2013	JULIO 2014	AGOSTO 2015	AGOSTO 2016	AGOSTO 2017	AGOSTO 2018	AGOSTO 2019
Corrupción	Costo de vida y situación económica	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Inseguridad	Desempleo
Mala gestión del gobierno	Desempleo	Costo de vida y situación económica	Costo de vida y situación económica	Inseguridad	Desempleo	Costo de vida y situación económica
Costo de vida y situación económica	Corrupción	Mala gestión del gobierno	Inseguridad	Costo de vida y situación económica	Situación fiscal	Mala gestión del gobierno

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

FUERTE INCREMENTO DE LA DESAPROBACIÓN DEL GOBIERNO Y DEL PRESIDENTE

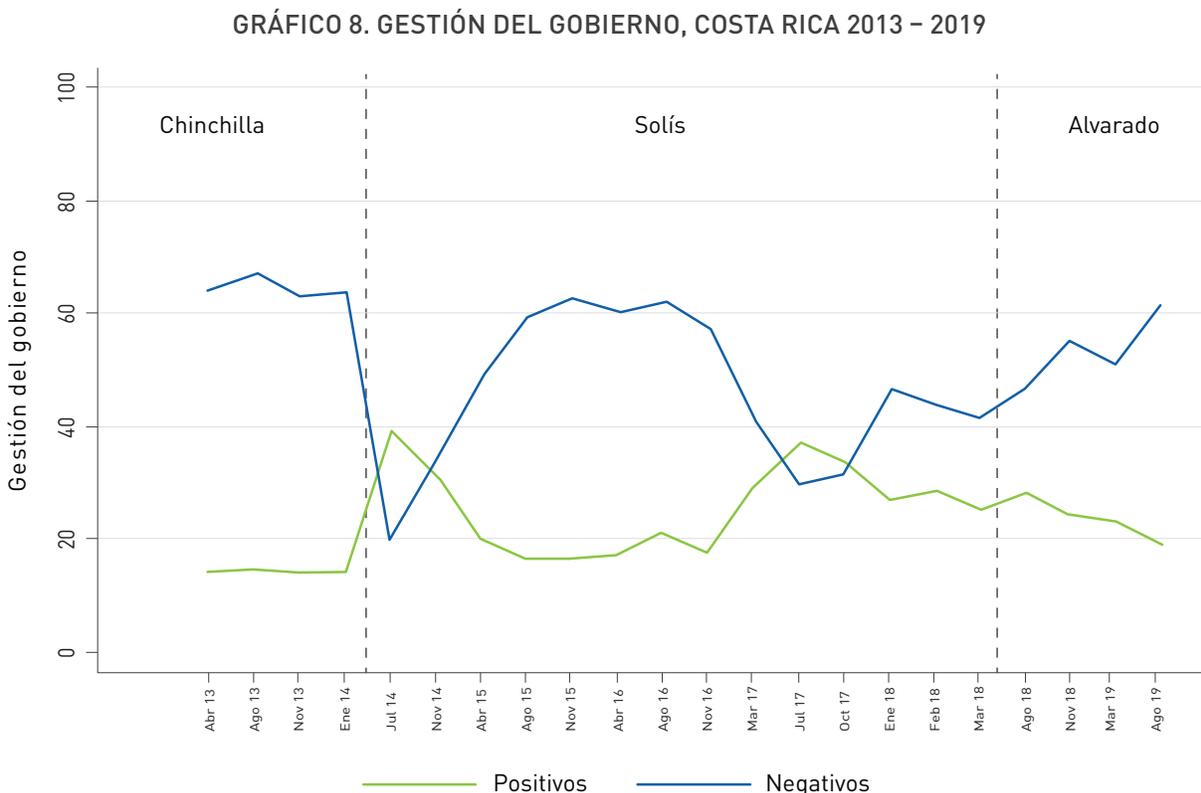
El cuadro 7 muestra la valoración ciudadana de la gestión del gobierno durante el último año. Desde agosto a noviembre del 2018 la valoración negativa del gobierno aumentó. Concretamente, el descontento hacia el gobierno creció de un 52% en marzo a un 62% en agosto 2019. El apoyo ciudadano decreció del 23% al 19%.

CUADRO 7. VALORACIÓN PORCENTUAL DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO. AGOSTO 2018- 2019.

CATEGORÍA	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019
Positivos	28%	24%	23%	19%
Neutros	25%	21%	25%	19%
Negativos	47%	55%	52%	62%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

Al comparar la valoración del Gobierno actual con aquella de los últimos dos gobiernos, el gráfico 8 muestra que el descontento actual se comporta siguiendo el patrón cíclico de mayor desaprobación durante el segundo año de gobierno. Las cifras actuales son similares al máximo porcentaje de descontento que se registró durante el gobierno de Luis Guillermo Solís, en agosto del 2015.



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

También, se observa un importante aumento en el descontento hacia la gestión del presidente Carlos Alvarado (ver cuadro 8). Mientras la valoración negativa hacia el Presidente era de 36% en agosto 2018, esta aumentó a 65% un año después. Además, el apoyo ciudadano decreció del 35% hace un año a 21% en agosto 2019.

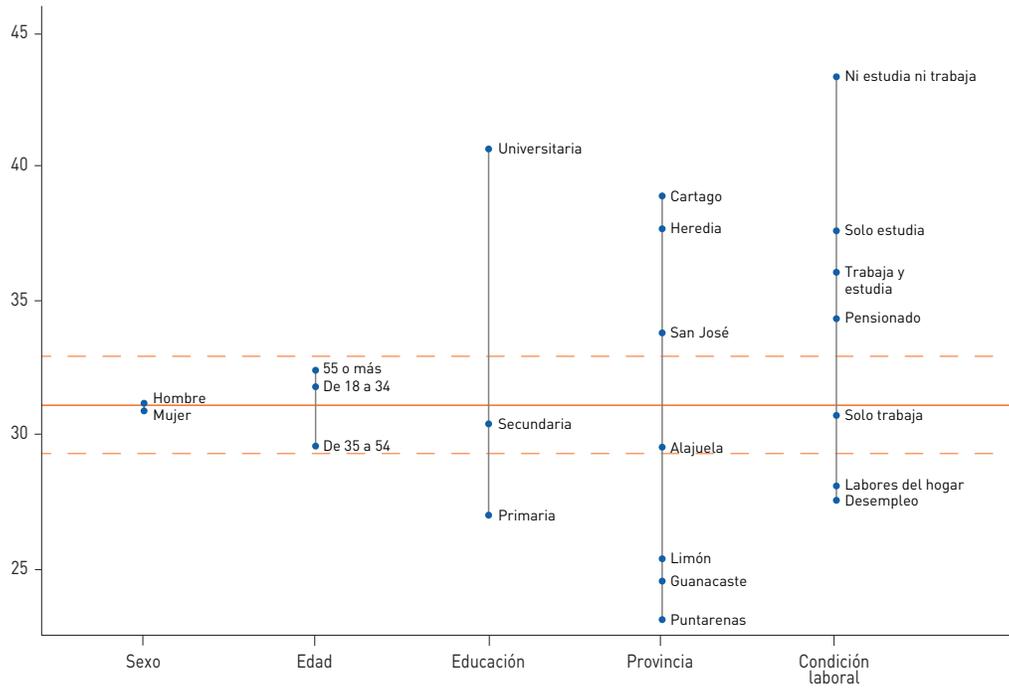
CUADRO 8. GESTIÓN DEL PRESIDENTE ALVARADO (AGOSTO 2018 - AGOSTO 2019)

CATEGORÍA	AGOSTO 2018	NOVIEMBRE 2018	MARZO 2019	AGOSTO 2019
Positivos	35%	30%	27%	21%
Neutros	29%	18%	22%	14%
Negativos	36%	52%	50%	65%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

Los grupos sociales que exhiben una mayor desaprobación de la gestión del Presidente Alvarado poseen educación primaria, residen en las provincias costeras de Guanacaste, Puntarenas y Limón, están sin empleo o sólo se dedican a labores en el hogar (ver gráfico 9). Algunas de estas características son propias de los grupos opositores al presidente en el proceso electoral de 2018 y durante sus primeros meses de gobierno.

GRÁFICO 9. PERFILES DE APOYO EN LA GESTIÓN DEL GOBIERNO ALVARADO.

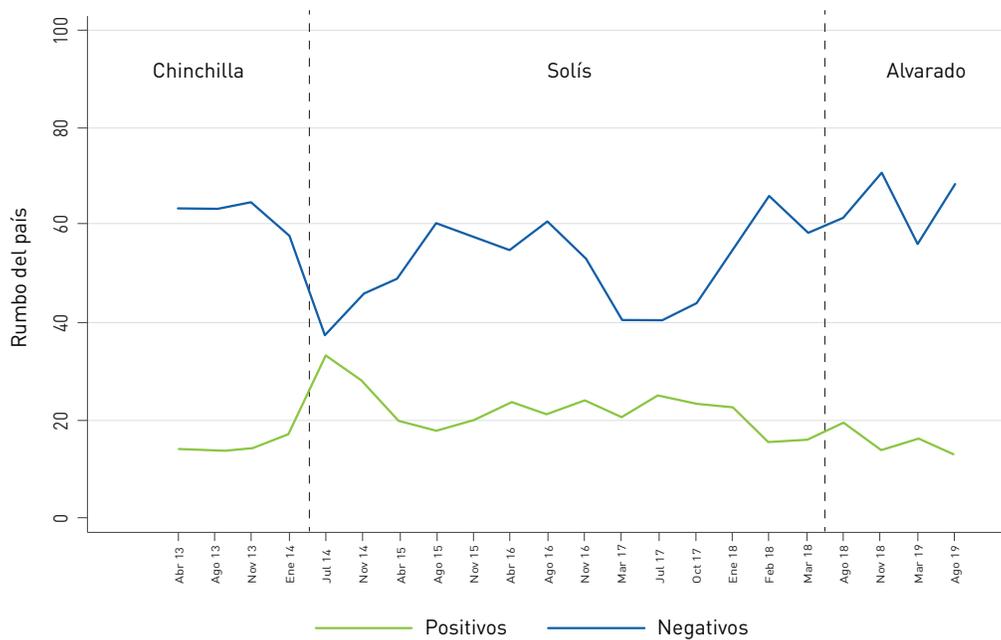


Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

AUMENTA LA PERCEPCIÓN NEGATIVA SOBRE EL RUMBO DEL PAÍS

En marzo 2019, un 56% de la ciudadanía decía que el rumbo del país era malo o muy malo. Esta percepción negativa aumentó a 68% en agosto, mientras solamente un 13% considera que el país marcha por buen camino. Estos porcentajes son similares a aquellos reportados en noviembre del 2018. Las mediciones de noviembre 2018 y agosto 2019 muestran el mayor pesimismo por parte de la ciudadanía desde abril 2013 (ver gráfico 10).

GRÁFICO 10. RUMBO DEL PAÍS, COSTA RICA 2013 - 2019



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

SE MANTIENE LA PERCEPCIÓN NEGATIVA SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

En noviembre del 2018, las y los costarricenses reportaron el mayor pesimismo sobre la situación económica del país desde abril 2013. Esta percepción negativa disminuyó a 76% en marzo 2019. No obstante, el pesimismo económico aumentó a 79% en agosto 2019, lo cual representa el segundo registro más negativo desde abril 2013 (ver gráfico 11).

GRÁFICO 11. SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS, COSTA RICA 2013 – 2019



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, marzo de 2019.

PÉRDIDA GENERALIZADA DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES Y FUERTE REPROBACIÓN DE LAS Y LOS POLÍTICOS

En cada encuesta del CIEP, se consulta a la ciudadanía acerca de sus niveles de confianza en una serie de instituciones y organizaciones políticas, mediante el reporte de una nota de 0 a 10 (ver cuadro 9). En comparación con la última encuesta realizada en marzo 2019, en esta encuesta se observa una caída en la valoración promedio de la mayoría de las instituciones y organizaciones. La única excepción es la Iglesia Católica, cuya valoración mostró un ligero aumento de 5,5 a 5,8. No obstante, cabe recordar que la nota de esta institución experimentó una fuerte caída de 6,4 a 5,5 entre noviembre 2018 y marzo 2019. Además, la nota de la Iglesia Católica reportada en la presente encuesta constituye la segunda nota más baja desde noviembre del 2012.

**CUADRO 9. VALORACION DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS
(NOTA PROMEDIO EN UNA ESCALA DE 0 A 10).**

INSTITUCIÓN	MARZO 2019	AGOSTO 2019	DIFERENCIA
Univesidad de Costa Rica	8.4	8.1	-
Otras universidades públicas	7.8	7.7	-
Organismo de Investigación Judicial	7.2	6.9	-
Universidades privadas	7.0	6.9	-
Instituto Costarricense de Electricidad	6.9	6.6	-
Tribunal Supremo de Elecciones	6.7	6.3	-
Poder Judicial	6.3	5.9	-
Policía	6.3	5.9	-
Caja Costarricense del Seguro Social	6.2	5.6	-
Defensoría de los Habitantes	6.2	5.7	-
Sala Constitucional	5.9	5.4	-
Contraloría General de la República	5.6	5.1	-
Iglesia Católica	5.5	5.8	+
Otras Iglesias no católicas	5.4	5.4	0
Refinadora Costarricense de Petróleo	5.2	4.5	-
Asamblea Legislativa	4.8	3.9	-
Gobierno	4.6	3.8	-
Partidos Políticos	3.6	3.2	-

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

Al valorar una serie de figuras políticas, el cuadro 10 muestra que el Presidente Alvarado y los expresidentes en vida son las figuras más conocidas para la ciudadanía. El presidente de la Asamblea Legislativa, Carlos Ricardo Benavides, es conocido por un 44% de las personas encuestadas. Por su parte, solamente un 35% conoce al magistrado Fernando Cruz, presidente de la Corte Suprema de Justicia.

Las calificaciones promedio de varias figuras políticas disminuyeron, mientras las de otras figuras se mantuvieron similares, con respecto a los promedios de la encuesta de marzo. Abel Pacheco se mantiene como el expresidente mejor calificado por las y los costarricenses. En cuanto a los presidentes de los tres poderes de la República, Carlos Ricardo Benavides y Fernando Cruz reciben la misma nota promedio de 4,6. En cambio el presidente Carlos Alvarado obtiene una nota promedio de 3,9, la cual representa una caída sustancial en comparación con la calificación de 5,0 reportada en el mes de marzo.

CUADRO 10. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE FIGURAS POLÍTICAS.

PERSONA	CONOCIMIENTO	NOTA PROMEDIO ANTERIOR (MARZO 2019)	NOTA PROMEDIO
Abel Pacheco	96.0%	6.0	5.6
Luis Antonio Sobrado	40.5%	5.4	4.9
Rafael Ángel Calderón	94.7%	5.3	5.4
Laura Chinchilla	99.3%	5.2	4.9
Oscar Arias	99.3%	5.1	5.4
Carlos Alvarado	100%	5.0	3.9
Fernando Cruz	33.5%	5.0	4.6
Luis Guillermo Solís	97.4%	4.9	4.2
Carlos Ricardo Benavides	43.5%	No disponible	4.6
Miguel Ángel Rodríguez	89.9%	4.8	5.0
José María Figueres	96.4%	4.4	4.4

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP, agosto de 2019.

DESCONTENTO NO HA DEBILITADO, AUN, EL RESPALDO CIUDADANO A LA DEMOCRACIA

Con los altos niveles de descontento social documentados en este informe, uno de los mayores peligros es que esa insatisfacción derive en una crisis de legitimidad de la democracia. Para analizar si la sociedad costarricense se encuentra en esa condición, esta última sección del documento explora en qué medida, desde el punto de vista político, las personas descontentas poseen actitudes hostiles a la democracia o si, por el contrario, existen factores que amortiguan la insatisfacción.

Para este análisis se dividió a la población entrevistada en tres grupos, para contrastar sus actitudes y conductas: los individuos que muestran altos niveles de insatisfacción, los que exhiben niveles intermedios y, por último, los de bajo malestar³. Al respecto, si los primeros fuesen un grupo numeroso, y si además sus actitudes fuesen muy distintas a las del resto de la población, se estaría ante una sociedad vulnerable al uso del malestar como plataforma para articular esfuerzos desestabilizadores. Para estudiar este fenómeno se utilizaron los ítems que se mencionan a continuación (recuadro 2).

³ Para ello se utilizaron los criterios especificados el inicio de este documento.

RECUADRO 2

ÍTEMS DE APOYO A LA DEMOCRACIA

Los ítems utilizados para medir el apoyo a la democracia que aparecen enseguida se miden en una escala que varía entre 1 y 7, en la que 1 es nada y 7 es mucho: B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Costa Rica garantizan un juicio justo?; B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Costa Rica?; B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político Costa Rica?; B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político Costa Rica? y B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar al sistema político Costa Rica?

ÍTEMS DE TOLERANCIA

Por su parte, los ítems utilizados para medir la tolerancia política se miden en una escala que varía entre 1 y 10, en la que 1 desaprueba firmemente y 10 es aprueba firmemente:

D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Costa Rica, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?; D2. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista?; D3. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos? y D4. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?

En ambos casos, se crea un índice compuesto que fluctúa entre 0 y 100 en los que los valores más bajos se refieren a menor apoyo y menor tolerancia y los valores más altos corresponden a mayor respaldo a la democracia y mayor tolerancia política.

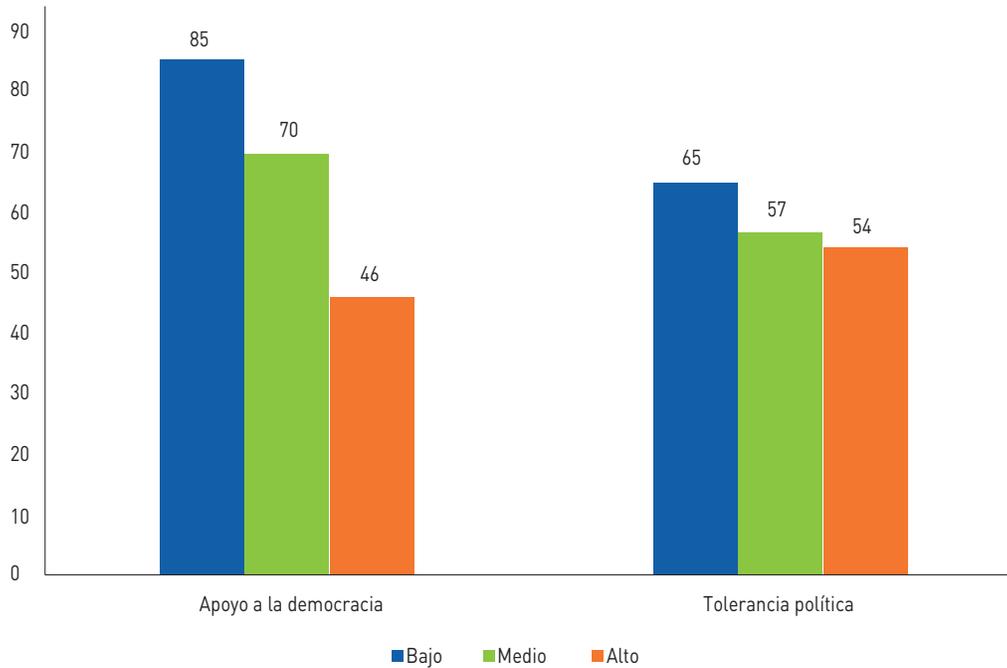
Fuente: Lapop.

Este análisis aporta dos hallazgos principales. El primero corrobora que las actitudes políticas son distintas dependiendo del malestar de los individuos. Como era de esperar, las personas agrupadas en la categoría de alto descontento exhiben, en promedio, niveles entre quince y treinta y nueve puntos inferiores (en la escala 0-100, en la que niveles más altos se refiere a un mayor apoyo a la democracia) a los de los demás ciudadanos en los indicadores de apoyo al sistema y las diferencias son de diez puntos en la escala de tolerancia política (usando una misma escala). En el gráfico 10 se aprecian las notorias diferencias entre los grupos. Estos resultados son consistentes con análisis previos efectuados por el Programa Estado de la Nación en 2015 y 2016.

Estos hallazgos plantean que, si bien es cierto los bajos niveles de apoyo a la democracia de los más descontentos son preocupantes, no existe evidencia de que el respaldo al sistema político de los insatisfechos de niveles medios y bajos

sea similar o menor que el de los más descontentos. Es decir, la baja creencia en la democracia de algunos es contrarrestada por el alto nivel de los otros.

GRÁFICO 12: NIVEL PROMEDIO DE APOYO AL SISTEMA Y TOLERANCIA POLÍTICA SEGÚN DISTINTOS NIVELES DE DESCONTENTO



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

Por otra parte, esta encuesta indaga si el malestar ha tenido repercusiones en la imagen que tiene la ciudadanía de su país y sobre todo, su identidad política. En general, las y los costarricenses imaginan su sociedad como una “comunidad” de libertades políticas, pacífica y defensora de la naturaleza. Por la fuerza y la trascendencia que tienen en el imaginario colectivo, estas ideas constituyen los mitos fundacionales de la identidad política costarricense. Los tres mitos antes comentados no constituyen una descripción exhaustiva de la identidad política nacional, pero sí representan un conjunto amplio de las ideas que la conforman. Sin importar cuán cerca o lejos estén de la realidad, su asunción ha tenido y sigue teniendo consecuencias significativas en el imaginario nacional. La medición de los mitos se efectuó mediante los ítems mencionados a continuación (recuadro 3).

RECUADRO 3

MEDICIÓN DE LOS MITOS FUNDACIONALES

En el marco del capítulo especial sobre descontento ciudadano del Informe Estado de la Nación publicado en 2016, se indagó la adhesión de los ciudadanos a tres creencias: la visión compartida por la mayoría de la población de que, a pesar de los serios problemas que enfrenta, la sociedad costarricense es una “comunidad” libre y democrática, pacífica y protectora del medio ambiente. En aquella oportunidad, se encontró que, en ausencia de los mitos, o incluso en un escenario de debilitamiento de estos, es de esperar que la insatisfacción ciudadana se profundice y emerjan riesgos manifiestos para la estabilidad democrática. En este documento se mide la relación entre los perfiles de demócratas y su adhesión a los mitos mediante la agrupación de tres variables según las cuales el país es libre y democrático (*mito2*), pacífico (*mito3*) y protector de la naturaleza (*mito4*). Las tres variables se miden mediante una escala de 0 a 10 en la que los valores iguales a 10 reflejan la mayor aprobación a los mitos y los valores iguales a 0, el menor respaldo.

Como se ha planteado, el extendido y amplio descontento ciudadano puede tener profundas repercusiones en la convivencia democrática. Una forma de analizar este tema es indagar acerca del grado de adhesión a los mitos fundacionales costarricenses según los distintos tipos de malestar. Con ese propósito se calculan y se comparan los niveles promedio de cada uno de los mitos en los tres niveles de insatisfacción: alto, medio y bajo. El supuesto de este ejercicio es que, al igual que el apoyo a la democracia, la aprobación a los mitos varía según el nivel de descontento.

Si este argumento es correcto, los de alto descontento deberían mostrar los valores promedio más bajos en cada uno de los mitos examinados, mientras que los valores más bajos deberían corresponder a los individuos clasificados con niveles intermedios o bajos de malestar. Como se aprecia en el Cuadro 11 este supuesto se cumple en la realidad. Como ha quedado de manifiesto, poseer un nivel más alto o más bajo de insatisfacción, tiene claras consecuencias políticas. Del mismo modo, acá también la baja aprobación de unos contrasta con el alto respaldo de otros, lo cual constituye una buena noticia para la democracia.

CUADRO 11: RESPALDO A LOS MITOS FUNDANTES SEGÚN NIVELES DE DESCENTEN TO (PROMEDIO 0-10)

NIVEL DE DESCENTEN TO	LIBRE Y DEMOCRÁTICO	PACÍFICO	PROTECTOR DE LA NATURALEZA
Bajo	8.2	7.9	7.8
Medio	6.8	6.2	6.8
Alto	4.8	4.8	5.3

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-ECP agosto de 2019

Este no es un resultado insignificante, pues permite comprender las posibles repercusiones del malestar. De acuerdo con estos cabría esperar, por ejemplo, que en caso de que los más descontentos se movilicen sobre la base de posiciones

más hostiles a la democracia, éstos sean contrarrestados por las actitudes más favorables al régimen político de los menos descontentos.

En síntesis, los descontentos no constituyen un sector políticamente homogéneo, pues a pesar de que los más insatisfechos exhiben menores niveles de apoyo al sistema, tolerancia y apego a los mitos, sectores importantes de los menos descontentos poseen niveles altos en las tres cosas.

APORTE CUALITATIVO

Metodología

Con el objetivo de profundizar en los conocimientos hallados a partir de la encuesta sociopolítica y obtener mayor información al respecto, se realizó un trabajo cualitativo a partir del diseño y aplicación de la técnica del grupo focal. Asimismo, esta técnica fue implementada con el objetivo de triangular y contrastar las evidencias derivadas de la encuesta.

Para esto, se implementó una variación de la metodología previamente aplicada por el Programa Estado de la Nación (PEN) en 2016 (319). Concretamente, se realizaron dos sesiones de grupos focales de aproximadamente hora y media cada una, en las que participaron ocho personas.

Para la selección de las personas participantes se realizó una convocatoria abierta por las redes sociales del CIEP y se implementó la técnica de bola de nieve. Las personas participantes provinieron de las cuatro provincias del Valle Central. Además, no recibieron ninguna remuneración (ni en dinero ni en especie) por su participación en el estudio. Las sesiones de grupos focales se realizaron el día 6 de setiembre, 2019 en las instalaciones del CIEP, una vez que el equipo de investigación contaba con resultados preliminares de la encuesta.

La metodología implementada constó de dos partes principales. La primera indagó sobre algunas preguntas de seguimiento de la encuesta del CIEP: 1) Principal problema del país; 2) Rumbo del país; 3) Calificación de la gestión del gobierno actual; 4) Calificación de la gestión del Presidente; 5) Calificación de la situación económica actual.

En segunda instancia, se expuso a las personas participantes a tres estímulos audiovisuales (videos) relacionados con la situación del país, los cuales fueron elaborados por el PEN para su estudio antes citado. Uno de los videos era “optimista” (destacaba los atributos y bondades del país); otro de los videos era “pesimista” (destacaba los problemas y malos hábitos del país); mientras el último video planteaba alternativas para mejorar la situación del país (incluía alternativas tan distantes como “En este país necesitamos un dictador que haga las cosas bien por las buenas o por las malas” o “fundar un nuevo partido político con gente buena, nada de mala hierba”). Un grupo focal primero estuvo expuesto al video “optimista”, mientras el otro se expuso primero al “pesimista”.

Principales resultados: Sección de preguntas de seguimiento de la encuesta

En términos generales, hay una gran similitud entre los resultados derivados de la encuesta sociopolítica y las evidencias extraídas de las sesiones de grupos focales. En este sentido, el pesimismo predominó en las respuestas de las personas participantes de las sesiones de grupos focales, evidenciando su descontento e insatisfacción.

Principal problema y rumbo del país

Las personas participantes de los grupos focales definieron distintos problemas como el principal del país. Sin embargo, los problemas que más se repitieron y abordaron se relacionan con la “Mala gestión del Gobierno” y con la “situación económica” del país, lo cual es bastante consistente con las evidencias cuantitativas derivadas de la encuesta. A continuación se presentan algunas de las respuestas brindadas en las sesiones de grupos focales:

<p>“MALA GESTIÓN DEL GOBIERNO”</p>	<ul style="list-style-type: none"> -“problema de gobernabilidad posiblemente y de administración pública”. -“el problema económico que tiene el país es en parte por el problema de administración pública que también tiene”. -“problema como de gestión pública o de administración”. -“Falta de planificación”. -“problema de gobernabilidad (...) parte del problema está en el sistema legislativo”. -“pésimo manejo del recurso público (...) yo lo generalizaría”. -“creo que el manejo del recurso no es bueno”. -“Es el mal manejo de los fondos públicos”. -“Gobiernos anteriores no han sabido cómo manejar sus recursos”. -“Burocracia”.
<p>“SITUACIÓN ECONÓMICA”</p>	<ul style="list-style-type: none"> -“Yo diría que la economía, en cuanto al manejo de ella y en cuanto a lo que se está haciendo...”; -“si se dice que la economía se llega como al punto más conciso”;

Por su parte, en cuanto al rumbo del país también se evidenció pesimismo. Específicamente, un grupo de respuestas consideró que el rumbo del país es “malo” o “muy malo”

“Si no veo que ninguna área (sic) los índices se vean prometedores o favorables”; “en muchas áreas no veo por donde vayamos a mejorar o ver la luz”; “el desempleo va incrementando, la falta de educación también”; “en derechos humanos vamos en retroceso”; “cada cuestión que llega a la Asamblea más bien es para meternos más cargas sociales”; “vamos un paso adelante y dos atrás”; “el rumbo va en picada, va al abismo”; “yo pienso mucho en mucho indigente, sin casa (...) y estoy muy preocupado”; “Yo lo calificaría como malo en términos generales”; “Malo”, “Muy malo”.

Otro grupo de respuestas consideró que el rumbo es regular, pero no casi no se reconocen puntos positivos: “Yo diría que regular”; “Podría estar peor”; “Definitivamente no es un buen rumbo totalmente pero tampoco pienso que todo está mal, es un punto intermedio”.

Por su parte, otro grupo de respuestas refiere a qué no se conoce cuál es el rumbo del país (“No entiendo cuál rumbo tiene el país”; “Realmente no se ve un plan concreto”), lo cual también preocupa a las personas que dieron esta respuesta.

Calificación de la gestión del gobierno actual y del Presidente Carlos Alvarado

En cuanto a la gestión el gobierno actual, una minoría de las personas participantes la consideró “regular” mientras la mayoría la considera “mala” o “muy mala”. Las personas que la consideran regular lo hacen porque consideran que “Hay ciertos puntos en donde me satisface la gente que está ahí” y reconocen ciertos puntos positivos (“Para

mí mediana, vienen también puntos positivos, diay las pensiones de lujo ya se ve humo blanco”). Sin embargo, aunque su balance es regular, reconocen principalmente puntos negativos en sus respuestas (“pero de mediana no sube ninguno”).

El grupo de respuesta que califica la gestión el gobierno como “mala” o “muy malo” refieren a la incapacidad para resolver problemas (“Ni ellos saben cómo resolver el problema” “...ellos no saben cómo enfrentar los problemas que hay aquí”; “no han logrado articular bien lo que quieren hacer”); problemas de implementación de políticas (“La duda siempre sigue estando el tipo de político y en cómo implementarlas”); problemas de coordinación interinstitucional y comunicación (“creo que en el gobierno a veces ni están de acuerdo entre ellos”; “La articulación del Gobierno ha sido muy mala”; “se han presentado cosas poco serias y hasta ridículas”; “En comunicación fallan totalmente”) y problemas de continuidad (“gobierno a gobierno devuelven lo bueno”).

Además, muestran descontento por la implementación de ciertas políticas o visiones (“He visto como el tema del valor agregado ha afectado al pequeño empresario (...) literalmente ya no hay negocios ahora”; “la ideología de género cómo va penetrando en la política nacional (...) los últimos dos gobierno nos han querido meter en una estepa diferente”).

Por su parte, la calificación del Presidente Alvarado sigue la misma lógica de respuestas. Un grupo de respuestas califican su gestión como “regular”, sobre todo porque consideran las dificultades de gobernar y los limitados poderes de la Presidencia de la República (“No sé hasta qué punto la figura del Presidente en el país tiene todo el peso como la gente lo piensa, creo que es un país bastante difícil de gobernar, creo que estamos maniatados entre tanta burocracia, tanto exceso de leyes, y yo diría incluso un exceso de democracia”; “Carlos Alvarado sí no ha sido firme (...) pero tampoco en él recae todo esto”; “Es difícil de afrontar la situación”).

Además, quienes califican la gestión como “mala” o “muy mala” le reclaman tener una falta de firmeza (“Aunque alguna gente ha hablado que ha sido firme, para mí no. Digamos lo que pasó con los médicos y con la Caja y sobre todo con el ministro de educación”); no haber hecho un cambio y otros elementos (“Él como que no ha entendido porque razón él llegó a ser Presidente”; “Ha tratado de tener una buena relación con todos (...) esto ha afectado la imagen del Gobierno”).

Complementariamente, en una de las sesiones de grupo focal, las personas coincidieron en el poco poder del Presidente Alvarado (“lo veo principalmente como una figura de solo dar la cara pero no de tomar acciones”; “pero ya una figura de toma de decisión y de poder, no lo veo”; “Carlos es más de seguir las órdenes (...) sólo existe”; “yo lo veo regular porque yo lo veo como un títere”; “es una marioneta”; “A veces se me olvida que él es el Presidente”; “dice algo para gustar a cierto grupo social pero otro día dice otra cosa para satisfacer a otro grupo”; “se nota que no toma acción de nada”; “él nada más sale en los medios”).

Calificación de la situación económica actual.

Consistente con las evidencias cuantitativas recogidas en la encuesta, la calificación de la situación económica actual fue descrita mayoritariamente como “mala” o “muy mala”:

“Creo que vamos camino a una recesión”; “Re-mala”; “La economía está en un punto en la que está decreciendo”; “no pienso que la situación económica tampoco esté en el mejor estado”; “pero sí hay un problema serio”; “malísima”; “no diría que nefasta porque aún se puede invertir (...) pero las condiciones no son adecuadas”; “creo que puede pasar lo mismo que pasó con Carazo”; “situación económica está muy decadente”; “la situación no la veo buena”.

Según las personas participantes, este balance sobre la situación económica se basa en problemas diversos por el nivel de endeudamiento; la desigualdad (“No hay repartición equitativa de lo que son las riquezas (...) las pensiones de lujo, lo que son los salarios, los pluses que algunos políticos tienen”; “exacerbada de la desigualdad que hay...”); la situación del empleo (“los índices de empleo y de desempleo y el trabajo informal”; “me preocupa mucho el desempleo y la pobreza”), el costo de la vida (“cuando usted se pone a comparar es de asustarse. Es como si estuviéramos viviendo en Suiza”); los impuestos y las dificultades para hacer negocios (“cómo no incentivaron un crecimiento para luego pedirle al pueblo más impuestos”; “el mercado costarricense no está apto para emprender negocios”; “por eso muchas empresas se han ido. Ya aquí no es rentable”).

Principales resultados: Sección de reacción de estímulos

Después de exponer a las personas a los estímulos audiovisuales, se les preguntó cuáles pensamientos se les habían venido a la mente y cómo los había hecho sentir los videos. La conclusión es que ninguno de los videos (ni el “optimista” ni el “pesimista”) satisficieron los pensamientos y sentimientos de las personas participantes y, por el contrario, generaron molestia e inconformidad.

El video “optimista” generó estos pensamientos y sentimientos porque reproduce ciertos mitos fundacionales que no son aceptados por las personas participantes y, sobre todo, porque no es “objetivo” e invisibiliza u oculta los problemas que tiene el país en la actualidad. Más allá de ser percibido como un video optimista (o “idealista”), generó incomodidad por su falta de “realismo” y fue percibido como “propagandístico” e “ideológico”.

El video “pesimista” también generó incomodidad e inconformidad pero por razones opuestas. Para las personas participantes, el video parece exagerado y sobredimensiona los problemas nacionales, presentando un panorama fatalista y extremo. Ahora bien, cabe destacar que en ambos grupos focales se reconoció que el video presentó problemas que realmente existen en el país, por lo que la inconformidad generada no se debe a que los problemas no existan, sino más bien a la forma en la que fueron presentados.

Después de preguntarle a las personas participantes, con cuál video se sentían más identificados y con cuál se quedarían si tuvieran que escoger uno, la mayoría de respuestas indicó que se sentían más cercanos al video “pesimista”. Sin ignorar la incomodidad e inconformidad generada por este video (por la exageración de los problemas), señalaron que al menos los problemas mencionados existen y son reales, mientras el video “optimista” parece ocultar la situación por la que atraviesa el país, lo cual no es congruente con el descontento político de las personas participantes.

Por otro lado, en las sesiones de grupos focales se consultó a las personas participantes qué estarían dispuestos a hacer para mejorar la situación actual del país, así como qué podría hacer el país en términos más generales. El hallazgo relevante es que la mayoría de alternativas consideradas por las personas participantes, son “salidas” democráticas por lo que puede afirmarse la misma conclusión de la encuesta: el “Descontento no ha minado, aun, el respaldo ciudadano a la democracia”. A continuación se muestran algunas de las alternativas planteadas:

- *“Salir del Valle Central”; “entender a las personas” que son diferentes a mí.*
- *“Salir de las casas (...) Vincularse más con la comunidad”.*
- *“Hacer aunque sea un poquito. Informarme más de lo que está pasando (...) para tener una opinión más crítica”; “Informarse”.*
- *Promover la “participación ciudadana”.*
- *Vincular a las comunidades en los proyectos de su comunidad (gestión de los proyectos desde la comunidad).*
- *Apoyar a organizaciones no gubernamentales y movimientos que tienen proyectos ciudadanos.*
- *Involucrarse al trabajo de organizaciones sociales como las ONG.*
- *Ir a limpiar el medio ambiente.*
- *“A nivel institucional, formar una Comisión que presente proyectos de ley”.*
- *“Hacer un voto consciente”.*

Estas respuestas no significan que con los altos niveles de descontento no haya que preocuparse en que esa insatisfacción derive en una crisis de legitimidad de la democracia, esto considerando que en las sesiones de grupos focales también se plantearon alternativas no democráticas (“una vez un señor me dijo ‘por mucho menos de lo que yo estoy viendo, ya estaba en la montaña` y yo creo que tal vez nos asuste ese tipo de discurso pero tal vez no sea tan alejado de lo que realmente está pasando”) y que las mismas personas participantes reconocieron que las alternativas no democráticas planteadas en el video (“necesitamos un dictador que haga las cosas bien por las buenas o por las malas”; “¿para qué seguir apostando por un país que ya no tiene futuro?: Mejor nos anexamos a Estados Unidos”) son respaldadas por importantes sectores de la población.

FUENTES:

Agüero, M (2019, Agosto 6). “Iglesia G3: 16 apela a paletazos para callar la ‘necedad del niño’”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/iglesia-apela-a-paletazos-para-callar-la-necedad-del-nino/>

Alfaro, J (2019, Abril 26). “De cómo el ‘hueco fiscal’ reactivó los golpes cruzados entre el PLN y el PAC”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/de-como-el-hueco-fiscal-reactivo-los-golpes-cruzados-entre-el-pln-y-el-pac/>

_____ (2019, Junio 10). “Diputados crean comisión para investigar finanzas del PAC entre 2002 y 2010 (pero se niegan a revisar más partidos)”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-crean-comision-para-investigar-finanzas-del-pac-entre-2002-y-2010-pero-se-niegan-a-revisar-mas-partidos/>

_____ (2019, Agosto 28). “Diputados aprueban proyecto de traslados, despidos y prejubilaciones en Japdeva”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/diputados-aprueban-proyecto-de-traslados-despidos-y-prejubilaciones-en-japdeva/>

_____ (2019, Septiembre 3). “Pese a votos negativos en todas las fracciones, se aprueba proyecto de huelgas en primer debate”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/pais/pese-a-votos-negativos-en-todas-las-fracciones-se-aprueba-proyecto-de-huelgas-en-primer-debate/>

Arrieta, E (2019, Agosto 5). “‘Llegó la hora de establecer límites a los sindicatos’, presidente de la UCCAEP”. La República. Disponible en: <https://www.larepublica.net/noticia/llego-la-hora-de-establecer-limites-a-los-sindicatos-presidente-de-la-uccaep>

Avendaño, M (2019, Junio 22). “Congreso juega con fuego en reelección del magistrado Paul Rueda”. El Financiero. Disponible en: <https://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/congreso-juega-con-fuego-en-reeleccion-del/HNHB52NPBVDYBAH4P2OVZ2P5DE/story/>

Barquero, K (2019, Agosto 5). “Román Macaya: ‘Estamos de acuerdo con los sindicatos en que la regla fiscal no alcanza a la Caja’”. La República. Disponible en: <https://www.larepublica.net/noticia/roman-macaya-estamos-de-acuerdo-con-los-sindicatos-en-que-la-regla-fiscal-no-alcanza-a-la-caja>

Chinchilla, S (2019, Abril 22). “Exdirectiva del BCR denuncia que gobierno de Solís la intimidó y la suspendió por denunciar anomalías con el cemento chino”.

La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/exdirectiva-del-bcr-denuncia-que-el-gobierno-de/YLQ2J7FTDBBMXBO SWXMKANY7I/story/>

_____ (2019, Junio 28). “Extrañas alianzas impulsan protestas”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/extranas-alianzas-impulsan-protestas/YBMDGEEQQ6BBGVGTCQ53VERRRDY/story/>

Flores, B (2019, Junio 12). “Complicaciones rodean entrada en vigencia del IVA”. CrHoy. Disponible en: <https://www.crhoy.com/economia/complicaciones-rodean-entrada-en-vigencia-del-iva/>

Gil, T (2019, Mayo 30). “Costa Rica: estudiantes se declaran en estado de emergencia por oleada de abusos contra mujeres en universidades”. BBC News. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48452914>

Hidalgo, A (2019, Junio 25). “#NoComaCuento: Escuelas públicas no celebrarán ‘orgullo gay’ este viernes 28 de junio”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/no-coma-cuento/nocomacuento-escuelas-publicas-no-celebraran/HIL4V4RHNFFVDHQDB6XOXXUTXQ/story/>

Madrigal, LM (2019, Mayo 23). “PAC, PLN y Restauración se dejan control de comisiones ordinarias”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/05/pac-pln-y-restauracion-se-dejan-control-de-comisiones-ordinarias>

_____ (2019, Junio 1). “APSE anuncia su estrategia de huelga contra proyecto para declarar la educación como ‘servicio esencial’”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/06/apse-anuncia-su-estrategia-de-huelga-contra-proyecto-para-declarar-la-educacion-como-servicio-esencial>

_____ (2019, Agosto 1). “Víctor Morales Mora, nuevo ministro de la Presidencia, apurará proyectos de teletrabajo, educación dual y Japdeva”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/diputado-victor-morales-mora-es-el-nuevo-ministro/OHKLBEZWFJCLBJGD5SUVFK7XNY/story/>

_____ (2019, Agosto 12). “Aprobada la Ley de Educación Dual en segundo debate”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/08/aprobada-la-ley-de-educacion-dual-en-segundo-debate>

_____ (2019, Agosto 20). “Hacienda recorta presupuesto del Poder Judicial tras acuerdo de magistrados sobre salarios y pluses”. Delfino.cr. Disponible en: <https://delfino.cr/2019/08/hacienda-recorta-presupuesto-del-poder-judicial-tras-acuerdo-de-magistrados-sobre-salarios-y-pluses>

Mairena, J (2019, Mayo 15). “CCSS iniciará vacunación contra el virus papiloma el 3 de junio”. CCSS Noticias. Disponible en: https://www.ccss.sa.cr/noticias/salud_noticia?ccss-iniciara-vacunacion-contr-el-virus-papiloma-el-3-de-junio

Ministerio de Salud (2019, Abril 25). “Ministerio de Salud aprueba registro sanitario de ‘pastilla del día después’”. CCSS Noticias. Disponible en: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/noticias/noticias-2019/1414-ministerio-de-salud-aprueba-registro-sanitario-de-pastilla-del-dia-despues>

Observatorio de la Coyuntura Política Nacional de la Escuela de Ciencias Políticas y el CIEP de la UCR (2019, Julio 8). “Análisis de Coyuntura Política Nacional” 3 (Año 3). Disponible en: <https://bit.ly/2kbUEWH>

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2016). Vigesimosegundo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. PEN-CONARE: San José.

Quesada, J (2019, Junio 11). “Diputados exigen la renuncia de jerarca del Pani ante muerte de niños”. CrHoy. Disponible en: <https://www.crhoy.com/nacionales/videos-diputados-exigen-la-renuncia-de-jerarca-del-pani-ante-muerte-de-ninos/>

_____ (2019, Junio 25). “Mandatario afirma que lanzaron dinamita y piedras en Casa Presidencial”. CrHoy. Disponible en: <https://www.crhoy.com/nacionales/mandatario-afirma-que-lanzaron-dinamita-y-piedras-contr-casa-presidencial/>

Rodríguez, Ó (2019, Agosto 1). “Desempleo de Costa Rica aumentó a 11,9% en el segundo trimestre”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/economia/empleo/desempleo-de-costa-rica-aumento-a-119-en-el-FBNWUVCDZZGZRMUYUE4F7XJEZTY/story/>

Sequeira, A (2019, Julio 22). “Restauración y fabricistas sepultan el voto público en la reelección de magistrados”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/restauracion-y-fabricistas-sepultan-el-voto/LZ4Y2I75UVFVVOG4DBRCPJ5QZU/story/>

Soto, JE (2019, Agosto 13). “Ministra de Hacienda reprochó acuerdo entre CCSS y sindicatos de salud sobre regla fiscal”. Monumental. Disponible en: <http://www.monumental.co.cr/2019/08/13/ministra-de-hacienda-reprocho-acuerdo-entre-ccss-y-sindicatos-de-salud-sobre-regla-fiscal/>

Umaña, P (2019, Mayo 1). “PLN, PAC y Restauración Nacional dominan el nuevo Directorio Legislativo”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/pln-pac-y-restauracion-nacional-dominan-el-nuevo-directorio-legislativo/>

Valverde, R (2019, Junio 10). “Gobierno crea Sistema Nacional de Empleo que empezará a funcionar en el 2020”. Semanario Universidad. Disponible en: <https://semanariouniversidad.com/ultima-hora/gobierno-crea-sistema-nacional-de-empleo-que-empezara-a-funcionar-en-el-2020/>

Vizcaíno, I (2019, Junio 27). “Campaña de desinformación incita a estudiantes a protestas y cierre de calles”. La Nación. Disponible en: <https://www.nacion.com/el-pais/educacion/campana-de-desinformacion-incita-a-estudiantes-a/LMDMO4WPHFDINB53YE7ZP6DEEU/story/>

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Dr. Ronald Alfaro
Investigador | CIEP
Telf: 2511-6376
Correo electrónico: ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr
comunicacion.ciep@ucr.ac.cr